

UNIVERSAL
LIBRARY

OU-234042

UNIVERSAL
LIBRARY

كِتَابُ

الفصل في المملد والاهوا والنحل

الامام ابي محمد علي بن احمد بن حزم

الظاهرى المتوفى سنة ٤٥٦

الفصل بكسر ففتح جمع فصلة بفتح فسكون كقصعة وقصع النحلة المنقولة
من محلها الى محل آخر النمر

الجزء الرابع

(طبعت على نفقة احمد ناجي الجمالي ومحمد امين الخانجي واخيه)

الطبعة الاولى

طبع بمطبعة التمدن سنة ١٣٢١

بسم الله الرحمن الرحيم

هل تعصى الانبياء عليهم الصلاة والسلام

قال ابو محمد رحمه الله اختلف الناس في هل تعصى الانبياء عليهم السلام ام لا فذهبت طائفة الى ان رسل الله صلى الله عليه وسلم يعصون الله في جميع الكبار والصغار عمداً حاشى الكذب في التبليغ فقط وهذا قول الكرامية من المرجئة وقول ابن الطيب الباقلائي من الاشعرية ومن اتبعه وهو قول اليهود والنصارى وسمعت من يحكي عن بعض الكرامية انهم يجوزون على الرسل عليهم السلام الكذب في التبليغ ايضاً واما هذا الباقلائي فانا رأينا في كتاب صاحبه أبي جعفر السمناني قاضي الموصل انه كان يقول ان كل ذنب دق او جل فانه جائز على الرسل حاشى الكذب في التبليغ فقط قال وجاز عليهم ان يكفروا قال واذا نهى النبي عليه السلام عن شيء ثم فعله فليس ذلك دليلاً على ان ذلك النهي قد نسخ لانه قد يفعله عاصياً لله عز وجل قال وليس لاصحابه ان ينكروا ذلك عليه وجوز ان يكون في أمة محمد عليه السلام من هو افضل من محمد عليه الصلاة والسلام مذبح الى أن مات

قال ابو محمد رحمه الله وهذا كله كفر مجرد وشرك محض وردة عن الاسلام قاطعة للولاية مبيحة دم من دان بها وماله موجبة للبراءة منه في الدنيا ويوم يقوم الاشهاد وذهبت طائفة الى ان الرسل عليهم الصلاة والسلام لا يجوز عليهم كبيرة من الكبائر أصلاً وجوزوا عليهم الصغار بالعمد وهو قول ابن فورك الاشعري وذهبت جميع اهل الاسلام من اهل السنة والمعتزلة والنجارية والخوارج والشيعة الا انه لا يجوز البتة ان يقع من نبي أصلاً معصية بعمد لا صغيرة ولا كبيرة وهو قول ابن مجاهد الاشعري شيخ ابن فورك والباقلاني المذكورين قال ابو محمد رحمه الله وهذا قول الذي ندين الله تعالى به ولا يحل لاحد ان يدين بسواه ونقول انه يقع من الانبياء السهو عن غير قصد ويقع منهم ايضاً قصد الشيء يريدون به وجه الله تعالى

والتقرب به منه فيوافق خلاف مراد الله تعالى الا انه تعالى لا يقرم على شيء من هذين الوجهين أصلاً بل ينههم على ذلك ولا يداثر وقوعه منهم ويظهر عز وجل ذلك لعماده وبين لهم كما فعل نبيه صلى الله عليه وسلم في سلامه من اثنين وقيامه من اثنين وربما عاتبهم على ذلك بالكلام كما فعل نبيه عليه السلام في أمر زينب أم المؤمنين وطلاق زيد لها رضي الله عنها وفي قصة ابن مکتوم رضي الله عنه وربما يغض المكروه في الدنيا كالذي اصاب آدم ويونس عليها الصلاة والسلام والانباء عليهم السلام بخلافنا في هذا فاننا غير مؤأخذين بما سهونا فيه ولا بما قصدنا به وجه الله عز وجل فلم يصادف مراده تعالى بل نحن مأجورون على هذا الوجه أجراً واحداً وقد أخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله تعالى قرن بكل احد شيطاناً وان الله تعالى أعانه على شيطانه فاسلم فلا يأمره الا بخير واما الملائكة فبراء من كل هذا لانهم خلقوا من نور محض لا شوب فيه والنور خير كله لا كدر فيه حدثنا عبد الله بن يوسف حدثنا احمد بن فتح حدثنا عبد الوهاب بن عيسى حدثنا احمد بن محمد بن علي حدثنا مسلم بن الحجاج عن عبد بن حميد عن عبد الرزاق عن معمر عن الزهري عن عروة عن عائشة قالت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم خلقت الملائكة من نور وخلق الجن من مارج من نار وخلق آدم مما وصف

﴿ قال ابو محمد ﴾ واحتجت الطائفة الاولى بآيات من القرآن وأخبار وردت ونحن ان شاء الله عز وجل نذكرها ونبين غلطهم فيها بالبراهين الواضحة الضرورية وبالله تعالى التوفيق

﴿ الكلام في آدم عليه السلام ﴾

﴿ قال ابو محمد ﴾ فما احتجوا به قول الله عز وجل ﴿وعصى آدم ربه فغوى﴾ وقوله تعالى ﴿ ولا تقربا هذه الشجرة فتكونا من الظالمين ﴾ قالوا فقرها آدم فكان من الظالمين وقد عصى وغوى وقال تعالى ﴿ فتاب عليه ﴾ والتاب لا يكون الا من ذنب وقال تعالى ﴿ فازلهما الشيطان ﴾ وازلال الشيطان معصية وذكروا قول الله تعالى ﴿ فلما آتاهما صالحاً جعلا له شركاء فيما آتاهما ﴾ هذا كل ما ذكروا في آدم عليه السلام

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا كله بخلاف ما ظنوا اما قوله تعالى ﴿وعصى آدم ربه فغوى﴾ فقد علمنا ان كل خلاف لأمر أمر فصورته صورة المعصية فيسمى معصية لذلك وغواية الا انه منه

ما يكون عن عمد وذكر فبهذه معصية على الحقيقة لان فاعلها قاصد الى المعصية وهو يدري انها معصية وهذا هو الذي نزهنا عنه الانبياء عليهم السلام ومنه ما يكون عن قصد الى خلاف ما امر به وهو يتاول في ذلك الخير ولا يدري انه عاص بذلك بل يظن انه مطيع لله تعالى او ان ذلك مباح له لانه يتاول ان الامر الوارد عليه ليس على معنى الايجاب ولا على التحريم لكن اما على الذنب ان كان بلفظ الامر او الكراهية ان كان بلفظ النهي وهذا شيء يقع فيه العلماء والفقهاء والافاضل كثيراً وهذا هو الذي يقع من الانبياء عليهم السلام ويؤخذون به اذا وقع منهم وعلى هذا السبيل اكل آدم من الشجرة ومعنى قوله تعالى * فتكرونا من الظالمين * اي ظالمين لانفسكما والظلم في اللغة وضع الشيء في غير موضعه فن وضع الامر أو النهي في موضع الذنب او الكراهية فقد وضع الشيء في غير موضعه وهذا الظلم من هذا النوع من الظلم الذي يقع بغير قصد وليس معصية لا الظلم الذي هو القصد الى المعصية وهو يدري انها معصية وبرهان هذا ما قد نصه الله تعالى من ان آدم عليه السلام لم يأكل من الشجرة الا بعد ان اقسم له ابليس ان نهى الله عز وجل لهما عن اكل الشجرة ليس على التحريم وانهما لا يستحقان بذلك عقوبة اصلا بل يستحقان بذلك الجزاء الحسن وفوز الابد قال تعالى حاكياً عن ابليس انه * قال لهما ما نهاكما ربكما عن هذه الشجرة الا ان تكونا ملكين او تكونا من الخالدين وقاسمهما اني لكما لمن الناصحين فدلها بفرور * وقد قال عز وجل * ولقد عهدنا الى آدم من قبل فنسي ولم نجد له عزماً *

﴿ قال ابو محمد ﴾ فلما نسي آدم عليه السلام عهد الله اليه في أن ابليس عدوله احسن الظن بيمينه ﴿ قال ابو محمد ﴾ ولا سلامة ولا براءة من القصد الى المعصية ولا ابعد من الجراءة على الذنوب اعظم من حال من ظن ان احداً لا يخلف حائناً وهكذا فعل آدم عليه السلام فانه انما اكل من الشجرة التي نهاه الله عنها ناسياً بنص القرآن ومتأولاً وقاصداً الى الخير لانه قدر انه يزداد حظوة عند الله تعالى فيكون ماسكاً مقرباً او خالداً فيما هو فيه أبداً فأداه ذلك الى خلاف ما امره الله عز وجل به وكان الواجب ان يحمل امره به عز وجل على ظاهره لكن تأول وأراد الخير فلم يصبه ولو فعل هذا عالم من علماء المسلمين لكان مأجوراً ولكن آدم عليه السلام لما فعله ووجد به خراجه عن الجنة الى نكد الدنيا كان بذلك ظالماً لنفسه وقد

سمى الله عز وجل قاتل الخطا قاتلا كما سمي العامد والمخطئ لم يتعمد معصية وجعل في الخطأ في ذلك كفارة عتق رقبة او صيام شهرين متتابعين لمن عجز عن الرقبة وهو لم يتعمد ذنباً واما قوله عز وجل * انن آيتنا صالحاً لتكونن من الشاكرين فلما آتاها صالحاً جعل له شركاء فيما آتاها * فهذا تكفير لآدم عليه السلام ومن نسب لآدم عليه السلام الشرك والكفر كفرآ مجرداً بلا خلاف من احد من الامة ونحن نشكر على من كفر المسلمين العصاة العشارين القتالين والشرط الفاسقين فكيف من كفر الانبياء عليهم السلام وهذا الذي نسبوه الى آدم عليه السلام من انه سمي ابنه عبد الحارث خرافة موضوعة مكذوبة من تأليف من لا دين له ولا حياء لم يصح سندها قط وانما نزلت في المشركين على ظاهرها وحتى لو صح انها نزلت في آدم وهذا لا يصح اصلاً لما كانت فيه للمخالف حجة لانه كان يكون الشرك او الشركاء المذكورون في الآية حيث نزلت على غير الشرك الذي هو الكفر لكن بمعنى انها جعلت مع توكلها شركاً من حفظه ومعناه كما قال يعقوب عليه السلام * يا بني لا تدخلوا من باب واحد وادخلوا من ابواب متفرقة وما اغني عنكم من الله من شيء ان الحكم الا الله عليه توكلت وعليه فليتوكل المتوكلون ولما دخلوا من حيث امرهم ابوهم ما كان يغني عنهم من الله من شيء الاحاجة في نفس يعقوب قضائها وانه لندو علم لما علمناه ولكن اكثر الناس لا يعلمون * فاخبرنا عز وجل ان يعقوب عليه السلام امرهم ان يدخلوا من ابواب متفرقة اشفاقاً عليهم اما من اصابة العين وأما من تعرض عدوا او مستريب باجماعهم او ببعض ما يخوفه عليهم وهو عليه السلام معترف ان فعله ذلك وامره اياهم بما امرهم به من ذلك لا يغني عنهم من الله شيئاً يريد عز وجل به اسم ولكن لما كانت طبيعة البشر جارية في يعقوب عليه السلام وفي سائر الانبياء عليهم السلام كما قال تعالى حاكياً عن الرسل انهم قالوا * ان نحن الا بشر مثلكم * حملهم ذلك على بعض النظر المخفف لحاجة النفس وزاعها وتوقها الى سلامة من يجب وان كان ذلك لا يغني شيئاً كما كن عليه السلام يجب الفال المحسن فكان يكون على هذا معنى الشرك والشركاء ان يكون عوذة او تيمية او نحو هذا فكيف ولم تنزل الآية قط الا في الكفار لا في آدم عليه السلام

— السلام في نوح عليه السلام —

وقال ابو محمد * ذكروا قول الله عز وجل لنوح * فلا تسألن ما ليس لك به علم اني اعطتك

ان تكون من الجاهلين *

قال ابو محمد * وهذا لا حجة لهم فيه لان نوحاً عليه السلام تاول وعذ الله تعالى ان يخلصه واهله فظن ان ابنه من اهله على ظاهر القرابة وهذا لو فعله احد لكان مأجوراً ولم يسأل نوح تخلص من ايقن انه ليس من اهله فتفرع على ذلك نهى عن ان يكون من الجاهلين فتندم عليه السلام من ذلك ونزع وليس هاهنا عمد للمعصية البتة وبالله تعالى التوفيق

السلام في ابراهيم عليه السلام

قال ابو محمد * ذكروا ما روى عن رسول الله صلى الله عليه وسلم من ان ابراهيم عليه السلام كذب ثلاث كذبات وانه قال اذ نظر في النجوم اني سقيم وبقوله في الكوكب والشمس والقمر هذا ربي وبقوله في سارة هذه اختي وبقوله في الاصنام اذ كسرها بل فعله كبيرهم هذا وبطلبه اذ طلب رؤية احياء الموتى قال او لم تؤمن قال بلى ولكن ليظمن قلبي

قال ابو محمد * وهذا كله ليس على ما ظنوه بل هو حجة لنا والحمد لله رب العالمين اما الحديث انه عليه السلام كذب ثلاث كذبات فليس كل كذب معصية بل منه ما يكون طاعة لله عز وجل وفرضاً واجباً يعصى من تركه صح ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ليس الكذاب الذي يصلح بين الناس فيمنى خيراً وقد اباح عليه السلام كذب الرجل لامرأته فيما يستجلب به مودتها وكذلك الكذب في الحرب وقد اجمع اهل الاسلام على ان انساناً لو سمع مظلوماً قد ظلمه سلطان وطلبه ليقطله بغير حق ويأخذ ماله غصباً فاستترعنده وسمعه

يدعو على من ظلمه قاصداً بذلك السلطان فسأل السلطان ذلك السامع عما سمعه منه وعن موضعه فانه ان كنتم ما سمع وانكر ان يكون سمعه او انه يعرف موضعه أو موضع ماله فانه محسن مأجور مطيع لله عز وجل وانه ان صدقه فاخبره بما سمعه منه وبموضعه وموضع ماله كان فاسقاً عاصياً لله عز وجل فاعل كبيرة مذمومةً نماماً وقد ابيح الكذب في اظهار الكفر في التقية وكل ما روى عن ابراهيم عليه السلام في تلك الكذبات فهو داخل في الصفة المحموده لا في الكذب الذي نهى عنه واما قوله عن سارة هي اختي فصديق هي اخته من وجهين قال الله تعالى * انما المؤمنون اخوة * وقال عليه السلام لا يخطب احدكم على خطبة اخيه والوجه الثاني القرابة وانها من قومه ومن مستجيبه قال عز وجل * والى مدين اخاهم شعيباً *

فن عد هذا كذباً مذموماً من ابراهيم عليه السلام فليعده كذباً من ربه عز وجل
وهذا كفر مجرد فصيح انه عليه السلام صادق في قوله سارة اخته واما قوله * فنظر نظرة في
النجوم فقال اني سقيم * فليس هذا كذباً ولسنا نشكر ان تكون النجوم دلائل على الصحة
والمرض وبعض ما يحدث في العالم كدلالة البرق على نعل البحر وكدلالة الرعد على تولد الكماة
وكتولد المد والجزر على طلوع القمر وغروبه واعذاره وارفاقه وامتلأه ونقصه وانما المنكر
قول من قال ان الكواكب هي الفاعلة المدبرة لذلك دون الله تعالى او مشتركة معه فهذا كفر
من قائله واما قوله عليه السلام بل فعله كبيرهم هذا فاعلموا هو تفرغ لهم وتوبيخ كما قال تعالى
* ذق انك انت العزيز الكريم * وهو في الحقيقة مهان ذليل مهين معذب في النار فكلام
القولين توبيخ لمن قائله على ظنهم ان الاصنام تفعل الخير والشر وعلى ظن المعذب في
نفسه في الدنيا انه عزيز كريم ولم يقل ابراهيم هذا على انه محقق لان كبيرهم فعله اذ الكذب
انما هو الاخبار عن الشيء بخلاف ما هو عليه قصدا الى تحقيق ذلك واما قوله عليه السلام
اذ رأى الشمس والقمر هذا ربي فقال قوم ان ابراهيم عليه السلام قال ذلك محققاً اول خروجه
من الفار وهذا خرافة موضوعة مكذوبة ظاهرة الافتعال ومن الحال الممتنع ان يبلغ أحد حد
التميز والكلام بمثل هذا وهو لم يرق شمساً ولا قرأ ولا كوكباً وقد اكذب الله هذا
الظان الكاذب بقوله الصادق * ولقد آتينا ابراهيم رشده من قبل وكنابه عالمين * فبحال
أن يكون من اتاه الله رشده من قبل يدخل في عقله ان الكواكب ربه أو ان الشمس ربه
من اجل انها اكبر قرصاً من القمر هذا مالا يظنه الا مجنون العقل والصحيح من ذلك انه
عليه السلام انما قال ذلك موبخاً لقومه كما قال لهم نحو ذلك في الكبير من الاصنام ولا فرق
لانهم كانوا على دين الصائين يعبدون الكواكب ويصورون الاصنام على صورها واسماؤها
في هياكلهم ويعبدون لها الاعياد ويدبحون لها الذبائح ويقربون لها القرب والقرايين والدخن
ويقولون انها تعقل وتدبر وتضر وتنفع ويقسمون لكل كوكب منها شريعة محدودة فوبخهم
الخليل عليه السلام على ذلك وسخر منهم وجعل يريهم تعظيم الشمس لكبر جرمها كما قال
تعالى * فاليوم الذين آمنوا من الكفار يضحكون * فاراهم ضعف عقولهم في تعظيمهم لهذه
الاجرام المسخرة الجمادية وبين لهم انهم مخطئون وانها مدبرة تنقل في الاماكن ومعاذ الله

ان يكون الخليل عليه السلام اشرك قط بربه او شك في ان اتفك بكل ما فيه مخلوق وبرهان قولنا هذا ان الله تعالى لم يعاتبه على شيء مما ذكر ولا عنفه على ذلك بل صدقه تعالى بقوله * وتلك حجتنا آتيناها ابراهيم على قومه نرفع درجات من نشاء * فصح ان هذا بخلاف ما وقع لآدم وغيره بل وافق مراد الله عز وجل بما قال من ذلك وبما فعل واما قوله عليه السلام * رب أرني كيف تحيي الموتى قال او لم تؤمن قال بلى ولكن ليطمئن قلبي * فلم يقرره ربنا عز وجل وهو يشك في ايمان ابراهيم عبده وخليله ورسوله عليه السلام تعالى الله عن ذلك ولكن تقرير الايمان في قلبه وان لم ير كيفية احياء الموتى فاخبر عليه السلام عن نفسه انه مؤمن مصدق وانما اراد ان يرى الكيفية فقط ويعتبر بذلك وما شك ابراهيم عليه السلام في ان الله تعالى يحيي الموتى وانما اراد ان يرى الهيئة كما أننا لا نشك في صحة وجود القبل والتمساح والكسوف وزيادة النهر والخليفة ثم يرغب من لم ير ذلك منا في ان يرى كل ذلك ولا يشك في انه حق لكن ليرى العجب الذي يتمثله ولم تقع عليه حاسة بصره فقط واما ما روى عن النبي صلى الله عليه وسلم نحن احق بالشك من ابراهيم فمن ظن ان النبي صلى الله عليه وسلم شك قط في قدرة ربه عز وجل على احياء الموتى فقد كفر وهذا الحديث حجة لنا على نفي الشك عن ابراهيم اي لو كان الكلام من ابراهيم عليه السلام شكاً لكان من لم يشاهد من القدرة ما شاهد ابراهيم عليه السلام احق بالشك فاذا كان من لم يشاهد من القدرة ما شاهد ابراهيم غير شاك فابراهيم عليه السلام ابعد من الشك

﴿ قال ابو محمد ﴾ ومن نسب هاهنا الى الخليل عليه السلام الشك فقد نسب اليه الكفر ومن كفر نبياً فقد كفر وايضاً فان كان ذلك شكاً من ابراهيم عليه السلام وكنا نحن احق بالشك منه فنحن اذا شككنا جاحدون كفار وهذا كلام نعلم والحمد لله بطلانه من أنفسنا بل نحن والله الحمد مؤمنون مصدقون بالله تعالى وقدرته على كل شيء يسأل عنه السائل وذكروا قول ابراهيم عليه السلام لأبيه واستغفاره له وهذا لا حجة لهم فيه لانه لم يكن نهى عن ذلك قال تعالى ﴿ فلما تبين له انه عدو لله تبرأ منه ﴾ فأتى الله تعالى عليه بذلك فصح ان استغفار ابراهيم لأبيه انما كان مدة حياته راجياً ايمانه فلما مات كافراً تبرأ منه ولم يستغفر له بعد هاتم الكلام في ابراهيم عليه السلام

﴿ الكلام في لوط عليه السلام ﴾

﴿ قال أبو محمد ﴾ وذكروا قول الله تعالى في لوط عليه السلام انه قال * لو ان لي بكم قوة او آوى الى ركن شديد * فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم رحم الله لوطاً لقد كان يأوي الى ركن شديد فظنوا ان هذا القول منه عليه السلام انكار على لوط عليه السلام ايضاً * هؤلاء بناتي هن اطهر لكم *

﴿ قال أبو محمد ﴾ وهذا لا حجة لهم فيه اما قوله عليه السلام لو ان لي بكم قوة او آوى الى ركن شديد فليس مخالفاً لقول رسول الله صلى الله عليه وسلم رحم الله لوطاً لقد كان يأوي الى ركن شديد بل كلا القولين منها عليهما السلام حق متفق عليه لان لوطاً عليه السلام انما أراد منعة عاجلة يمنع بها قومه مما هم عليه من الفواحش من قرابة او عشيرة او اتباع مؤمنين وما جهل قط لوط عليه السلام انه يأوي من ربه تعالى الى امنع قوة واشد ركن ولا جناح على لوط عليه السلام في طلب قوة من الناس فقد قال تعالى * ولولى دفع الله الناس بعضهم ببعض لفسدت الارض * فهذا الذي طلب لوط عليه السلام وقد طلب رسول الله صلى الله عليه وسلم من الانصار والمهاجرين منعة حتى يبلغ كلام ربه تعالى فكيف ينكر على لوط أمراً هو فعله عليه السلام تالله ما انكر ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم وانما اخبر عليه السلام ان لوطاً كان يأوي الى ركن شديد يعني من نصر الله له بالملائكة ولم يكن لوط علم بذلك ومن اعتقد ان لوطاً كان يعتقد انه ليس له من الله ركن شديد فقد كفر اذ نسب الى نبي من الانبياء هذا الكفر وهذا ايضاً ظن سخيف اذ من الممتنع ان يظن برب اراه المعجزات وهو دائماً يدعو اليه هذا الظن واما قوله عليه السلام هؤلاء بناتي هن اطهر لكم فالتزويج والوطء في المكان المباح فصح ما قلنا اذ من المحال ان يدعوهم الى منكر وهو ينهاهم عن المنكر انقضى الكلام في لوط عليه السلام

﴿ الكلام في اخوة يوسف عليهم السلام ﴾

﴿ قال أبو محمد ﴾ واحتجوا بفعل اخوة يوسف وبيعهم اخاهم وكذبهم لابيهم وهذا لا حجة لهم فيه لان اخوة يوسف عليه السلام لم يكونوا انبياء ولا جاء قط في انهم انبياء نص لا من قرآن ولا من سنة صحيحة ولا من اجماع ولا من قول احد من الصحابة رضي الله عنهم وأما

يوسف صلى الله عليه وسلم فرسول الله بنص القرآن قال عز وجل * ولقد جاءكم يوسف من قبل بالبينات فما زلتم في شك مما جاءكم به * الى قوله * من بعده رسولا * واما اخوته فافعالهم تشهد انهم لم يكونوا متورعين عن العظام فكيف ان يكونوا انبياء ولكن الرسولين اباهم واخاهم قد استغفرا لهم واسقطا الثريب عنهم وبرهان ما ذكرنا من كذب من يزعم انهم كانوا انبياء قول الله تعالى حاكياً عن الرسول اخيهم عليه السلام انه قال لهم * انتم شر مكاناً * ولا يجوز البتة ان يقوله نبي من الانبياء نعم ولا اقوم صالحين اذ توقير الانبياء فرض على جميع الناس لان الصالحين ليسوا شرأ مكاناً وقد عاق ابن نوح اباه باكثر مما عاق به اخوة يوسف اباهم الا ان اخوة يوسف لم يكفروا ولا يحل لمسلم ان يدخل في الانبياء من لم يأت نص ولا اجماع أو نقل كافة بصحة نبوته ولا فرق بين التصديق بنبوة من ليس نبياً وبين التكذيب بنبوة من صحت نبوته منهم فان ذكروا في ذلك ما روى عن بعض الصحابة رضي الله عنهم وهو زيد بن ارقم انما مات ابراهيم بن رسول الله صلى الله عليه وسلم لانه لا نبي بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم واولاد الانبياء انبياء فهذه غفلة شديدة وزلة عالم من وجوه أولها أنه دعوى لا دليل على صحتها وثانيها انه لو كان ما ذكر لأمكن ان ينبأ ابراهيم في المهد كما نبئ عيسى عليه السلام وكما اوتي يحيى الحكم صبياً فعلى هذا القول لعل ابراهيم كان نبياً وقد عاش عامين غير شهرين وحاشا لله من هذا وثالثها ان ولد نوح كان كافراً بنص القرآن عمل عملاً غير صالح فلو كان أولاد الانبياء انبياء اسكان هذا الكافر المسخوط عليه نبياً وحاشا لله من هذا ورابعها لو كان ذلك لوجب ولا بد ان تكون اليهود كلهم انبياء الى اليوم بل جميع اهل الارض انبياء لانه يلزم أن يكون الكل من ولد آدم لصلبه انبياء لان اباهم نبي واولاد اولاده انبياء أيضاً لان آباءهم انبياء وهم أولاد انبياء وهكذا أبداً حتى يبلغ الامر إلينا وفي هذا من الكفر لمن قامت عليه الحجة وثبت عليه ما لا خفاء به وبالله تعالى التوفيق

❦ قال ابو محمد ❦ واعلم من جهل مرتين يقول عنا هذا ينكر نبوة اخوة يوسف ويثبت نبوة نبي المجوس ونبوة ام موسى وام عيسى وام اسحق عليهم السلام فنحن نقول وبالله تعالى التوفيق وبه نقسم لسنا نقر بنبوة من لم يخبر الله عز وجل بنبوته ولم ينص رسول الله صلى الله عليه وسلم على نبوته ولا نقلت الكواف عن امثالها نقلاً متصلاً منه إلينا معجزات النبوة

عنه ممن كان قبل مبعث النبي صلى الله عليه وسلم بل ندفع نبوة من قام البرهان على بطلان نبوته لان تصديق نبوة من هذه صفته افتراء على الله تعالى لا يقدم عليه مسلم ولا ندفع نبوة من جاء القرآن بان الله تعالى نبأه فأما أم موسى وأم عيسى وأم اسحق فالقرآن قد جاء بمخاطبة الملائكة لبعضهن بالوحي والى بعض منهن عن الله عز وجل بالانباء بما يكون قبل ان يكون وهذه النبوة نفسها التي لا نبوة غيرها فصحت نبوتهن بنص القرآن واماني المجوس فقد صح انهم اهل كتاب بأخذ رسول الله صلى الله عليه وسلم الجزية منهم ولم يسج الله تعالى له اخذ الجزية الا من اهل الكتاب فقط فمن نسب الى محمد صلى الله عليه وسلم انه اخذ الجزية من غير اهل الكتاب فقد نسب اليه انه خالف ربه تعالى واقدم على عظمة تقشعر منها جلود المؤمنين فاذا نحن على يقين من انهم اهل كتاب فلا سنيل البتة الى نزول كتاب من عند الله تعالى على غير نبي مرسل بتبليغ ذلك الكتاب فقد صح بالبرهان الضروري انهم قد كان لهم نبي مرسل يقيناً بلا شك ومع هذا فقد نقلت عنه كواف عظيمة معجزات الانبياء عليهم السلام وكل ما نقلته كافة على شرط عدم التواطىء فواجب قبوله ولا فرق بين ما نقلته كواف الكافرين او كواف المسلمين فيما شاهدته حواسهم ومن قال لا اصدق الا ما نقلته كواف المسلمين فاننا نسأله بأي شيء صح عنده موت ملوك الروم ولم يحضرهم مسلم اصلاً وانما نقلته النصارى ومثل هذا كثير فان كذب هذا غلط نفسه وعقله وكابر حسه وايضاً فان المسلمين انما علمنا انهم محققون لتحقيق نقل الكافة لصحة ما بأيديهم فبنقل الكافة علمنا هدى المسلمين ولا نعلم بالاسلام صحة نقل الكافة بل هو معلوم بالبيينة وضرورة العقل وقد اخبر تعالى ان الاولين زبر وقال تعالى * ورسلا قد قصصناهم عليك من قبل ورسلا لم نقصصهم عليك * وفي هذا كفاية وبالله تعالى التوفيق

— الكلام في يوسف عليه السلام —

وذكرنا ايضاً اخذ يوسف عليه السلام اخاه وياحاشه أباه عليه السلام منه وانه اقام مدة يقدر فيها على ان يعرف اباه خبره وهو يعلم ما يقاسى به من الوجد عليه فلم يفعل وليس بينه وبينه الا عشر ليال وبادخاله صواع الملك في وعاء اخيه ولم يعلم بذلك سائر اخوته ثم أمر من هتف ايتهال العير انكم لسارقون وهم لم يسرقوا شيئاً وبقول الله تعالى * ولقد همت به وهم بها لولا ان

رأى برهان ربه * وبخدمته افرعون وبقوله للذي كان معه في السجن * اذ كرنى عند ربك
 قال ابو محمد * وكل هذا لاحجة لهم في شيء منه ونحن نبين ذلك بحول الله تعالى وقوته
 فنقول وبالله تعالى تأييد اما اخذه أخاه وإحاشه أباه منه فلا شك في ان ذلك ليرفق بأخيه
 ويعود أخوته اليه ولعلمهم لو مضوا بأخيه لم يعودوا اليه وهم في مملكة أخرى وحيث لا طاعة
 ليوسف عليه السلام ولا لملك مصر هنالك وليكون ذلك سبباً لاجتماعه وجمع شمل جميعهم
 ولا سبيل الى أن يظن برسول الله صلى الله عليه وسلم الذي اوتي العلم والمعرفة بالتأويل الا
 احسن الوجوه وليس مع من خالفنا نص بخلاف ما ذكرنا ولا يحل ان يظن بمسلم فاضل
 عقوق أبيه فكيف برسول الله صلى الله عليه وآله وأما ظنهم انه اقام مدة يقدر فيها على تعريف
 أبيه خبره ولم يفعل فهذا جهل شديد ممن ظن هذا لان يعقوب في أرض كنعان من عمل
 فلسطين في قوم رحالين خصاصين في لسان آخر وطاعة أخرى ودين آخر وأمة أخرى كالذي
 بيننا اليوم وبين من يضافنا من بلاد النصارى كفاليش وغيرها أو كصحراء البربر فلم يكن
 عند يوسف عليه السلام علم بعد فراقه أباه بما فعل ولا حي هو أو ميت أكثر من وعد الله
 تعالى بان ينبتهم بفعلهم به ولا وجد احد ايثق به فيرسل اليه للاختلاف الذي ذكرنا وانما
 يستسهل هذا اليوم من يرى أرض الشام ومصر لأمير واحد وملة واحدة ولساناً واحداً وأمة
 واحدة والطريق سابل والتجار ذاهبون وراجعون والرفاق سائرة ومقبلة والبرد ناهضة
 وراجعة فظن كل بيضاء شحمة ولم يكن الامر حينئذ كذلك ولكن كما قدمنا ودليل ذلك انه
 حين أمكنه لم يؤخره واستجلب أباه وأهله أجمعين عند ضرورة الناس اليه وانقيادهم له للجوع
 الذي كان عم الأرض وامتيازهم من عنده فانتظر وعد ربه تعالى الذي وعده حين القوة في
 الحب فاتوه صار عين راغبين كما وعده تعالى في رؤياه قبل أن يأتوه ورب رئيس جليل شاهداً
 من أبناء البشاكس والافرنج لو قدر على أن يستجلب أبويه لكان أشد الناس بداراً الى ذلك
 ولكن الامر تعذر عليهم تعذراً أخرجه عن الامكان الى الامتناع فهذا كان أمر يوسف
 عليه السلام وأما قول يوسف لآخوته انكم لسارقون وهم لم يسرقوا الصواع بل هو الذي كان
 قد أدخله في وعاء أخيه دونهم فقد صدق عليه السلام لانهم سرقوه من أبيه وباعوه ولم يقل
 عليه السلام انكم سرقتم الصواع وانما قال نفقد صواع الملك وهو في ذلك صادق لانه كان

غير واجد له فكان فاقداً له بلا شك واما خدمته عليه السلام لفرعون فانما خدمته تقيّة
وفي حق لاستنقاذ الله تعالى بحسن تدبيره ولعل الملك أو بعض خواصه قد آمن به
الا ان خدمته له على كل حال حسنة وفعل خير وتوصل الى الاجتماع بابيه والى العدل والى
حياة النفوس اذ لم يقدر على المناوبة ولا امكنه غير ذلك ولا مصرية في ان ذلك كان مباحاً في
شريعة يوسف عليه السلام بخلاف شريعتنا قال الله تعالى * لكل جعلنا منكم شرعة ومنهاجاً *
واما سجود ابويه فلم يكن ذلك محظوراً في شريعتها بل كان فعلاً حسناً وتحقيقاً رؤياه الصادق من
الله تعالى ولعل ذلك السجود كان تحية كسجود الملائكة لآدم عليه السلام الا ان الذي لا
شك فيه انه لم يكن سجود عبادة ولا تذال وانما كان سجود كرامة فقط بلا شك واما قوله
عليه السلام الذي كان معه في السجن اذكرني عند ربك فما علمنا الرغبة في الانطلاق من
السجن محظورة على احد واپس في قوله ذلك دليل على انه أغفل الدعاء الى الله عز وجل
لكنه رغب هذا الذي كان معه في السجن في فعل الخير وحضه عليه وهذا فرض من وجهين
احدهما وجوب السعي في كف الظلم عنه والثاني دعاؤه الى الخير والحسنات واما قوله تعالى
* فانساه الشيطان ذكر ربه * فالضمير الذي في انساه وهو الهاء راجع الى الفتى الذي كان
معه في السجن اي ان الشيطان انساه ان يذكر ربه أمر يوسف عليه السلام ويحتمل ايضاً
ان يكون انساه الشيطان ذكر الله تعالى ولو ذكر الله عز وجل لذكر حاجة يوسف عليه
السلام وبرهان ذلك قول الله عز وجل * وادكر بعد أمة * فصح يقيناً ان المذكور بعد أمة هو
الذي انساه الشيطان ذكر ربه حتى تذكر وحتى لو صح ان الضمير من انساه راجع الى يوسف
عليه السلام لما كان في ذلك نقص ولا ذنب اذ ما كان بالنسيان فلا يبعد عن الانبياء واما
قوله * همت به وهم بها لولا ان رأى برهان ربه * فليس كما ظن من لم يعمم النظر حتى قال من
التأخرين من قال انه قعد منها مقعد الرجل من المرأة ومعاذ الله من هذا ان يظن برجل من
صالحى المسلمين او مستورهم فكيف برسول الله صلى الله عليه وسلم فان قيل ان هذا قد
روى عن ابن عباس رضي الله عنه من طريق جيدة الاسناد قلنا نعم ولا حجة في قول احد
الا فيما صح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فقط والوهم في تلك الرواية انما هي بلا شك
عمن دون ابن عباس او لعل ابن عباس لم يقطع بذلك اذ انما اخذه عن لا يدري من هو

ولا شك في انه شيء سمعه فذكره لانه رضي الله عنه لم يحضر ذلك ولا ذكره عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ومحال أن يقطع ابن عباس بما لا علم له به لكن معنى الآية لا يعمدو أحد وجهين اما انه هم بالايقاع بها وضربها كما قال تعالى * وهمت كل أمة برسولهم ليأخذوه * وكما يقول القائل لقد هممت بك لكنه عليه السلام امتنع من ذلك ببرهان اراه الله اياه استغنى به عن ضربها وعلم ان القرار أجدى عليه واظهر لبرائه تعالى ما ظهر بعد ذلك من حكم الشاهد باصر قد من القميص والوجه الثاني ان الكلام تم عند قوله ولقد همت به ثم ابتدأ تعالى خبراً آخر فقال وهم بها لولا ان رأى برهان ربه وهذا ظاهر الآية بلا تكلف تأويل وبهذا نقول حدثنا احمد بن محمد ابن عبد الله الطلمنكي حدثنا ابن عون ان الله انبأنا ابراهيم بن احمد بن فراس حدثنا احمد بن محمد بن سالم النيسابوري انا اسحق ابن راهوية انا المومل بن اسماعيل الحميري حدثنا حماد بن سلمة عن ثابت البناني عن انس بن مالك رضي الله عنه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قرأ هذه الآية * ذلك ليعلم اني لم اخنه بالغيث * قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لما قالها يوسف عليه السلام قال له جبريل يا يوسف اذكر همك فقال يوسف * وما ابرئ نفسي ان النفس لامارة بالسوء * فليس في هذا الحديث على معنى من المعاني تحقيق الهم بالفاحشة ولكنه فيه انه هم بامر ما وهذا حق كما قلنا فسقط هذا الاعتراض وصح الوجه الاول والثاني معاً الا ان الهم بالفاحشة باطل مقطوع على كل حال وصح ان ذلك الهم ضرب سيده وهي خيانة لسيده اذ هم بضرب امرأته وبرهان ربه هاهنا هو النبوة وعصمة الله عز وجل اياه ولولا البرهان لكان يهم بالفاحشة وهذا لا شك فيه ولعل من ينسب هذا الى النبي المقدس يوسف ينزه نفسه الرذلة عن مثل هذا المقام فيهلك وقد خشي النبي صلى الله عليه وسلم الهلاك على من ظن به ذلك الظن اذ قال للانصار بين حين ليقعها هذه صفة

قال ابو محمد * ومن الباطل الممتنع ان يظن ظان ان يوسف عليه السلام هم بالزنا وهو يسمع قول الله تعالى * كذلك انصرف عنه السوء والفحشاء * فنسأل من خالفنا عن الهم بالزنا بسوء هو ام غير سوء فلا بد انه سوء ولو قال انه ايس بسوء لعاند الاجماع فاذهو سوء وقد صرف عنه السوء فقد صرف عنه الهم بيقين وايضاً فانها قالت * ماجزاء من اراد باهلك سوء آ * وانكر هو ذلك فشهد الصادق المصدق * ان كان قيصه قد من دبر فكذبت وهو من

الصادقين * فصيح انها كذبت بنص القرآن واذ كذبت بنص القرآن فما اراد بها قط سوء فافهم بالزنا قط ولو اراد بها الزنا لكانت من الصادقين وهذا بين جداً وكذلك قوله تعالى عنه انه قال * والا تصرف عني كيدهن اصاب اليهن واكن من الجاهلين فاستجاب له ربه فصرف عنه كيدهن * فصيح عنه انه قط لم يصب اليها وبالله تعالى التوفيق تم الكلام في يوسف عليه السلام

﴿الكلام في موسى عليه السلام وأمه﴾

﴿قال ابو محمد﴾ ذكروا قول الله تعالى * وأصبح فؤاد أم موسى فارغاً ان كادت لتبدي به لو لا أن ربطنا على قلبها * فعنناه فارغاً من الهم بموسى جملة لان الله عز وجل قد وعدها برده اليها اذ قال لها تعالى * انا رادوه اليك وجاعلوه من المرسلين * فن الباطل المحض ان يكون الله تعالى ضمن لها رده اليها ثم يصبح قلبها مشغولاً بالهم بأمره هذا ما لا يظن بذي عقل أصلاً وانما معنى قوله تعالى ان كادت لتبدي به أي سروراً بما آتاه الله عز وجل من الفضل وقولها لاخته قصيه انما هو لترى اخته كيفية قدرة الله تعالى في تخليصه من يدي فرعون عدوه بعد وقوعه فيها وليتم بها ما وعدها الله تعالى من رده اليها فبمشت اخته لترده بالوحي وذكروا قول الله تعالى عن موسى عليه السلام فاخذ برأس أخيه يجره اليه * قال يا ابن أم لا تأخذ بلحيتي ولا برأسي * قالوا وهذه معصية ان يأخذ بلحية أخيه وشعره وهو نبي مثله وأسنت منه ولا ذنب له

﴿قال ابو محمد﴾ وهذا ايسر كما ظنوا وهو خارج على وجهين احدهما ان اخذه برأس أخيه ليقبل بوجهه عليه ويسمع عتابه له اذ تأخر عن اتباعه اذ رآهم ضلوا ولم يأخذ بشعر أخيه قط اذ ايسر ذلك في الآية اصلاً ومن زاد ذلك فيها فقد كذب على الله تعالى لكن هارون عليه السلام خشي بادرة من موسى عليه السلام وسطوة اذ رآه قد اشتد غضبه فاراد توقيفه بهذا الكلام عما تخوفه منه وليس في هذه الآية ما يوجب غير ما قلناه ولا انه مد يده الى أخيه اصلاً وبالله تعالى التوفيق والثاني ان يكون هارون عليه السلام قد يكون استحق في نظر موسى عليه السلام التكرير لتأخيره عن لحاقه اذ رآهم ضلوا فاخذ برأسه منكراً عليه ولو كان هذا لكان انما فعله موسى عليه السلام غضباً لربه عز وجل وقاصداً بذلك رضا الله تعالى ولسنا نبعد هذا من الانبياء عليهم السلام وانما نبعد القصد الى المعصية وهم يعلمون انها

معصية وهذا هو معنى ما ذكره الله تعالى عن ابراهيم خليله صلى الله عليه وسلم اذ قال
 * والذي أطمع أن يغفر لي خطيئتي يوم الدين * وقول الله تعالى لمحمد صلى الله عليه وسلم
 * ليغفر الله لك ما تقدم من ذنبك وما تأخر * إنما الخطيئة المذكورة والذنوب المغفورة ما وقع
 بنسيان او بقصد الى الله تعالى ارادة الخير فلم يوافق رضا الله عز وجل بذلك فقط وذكروا
 قول موسى عليه السلام للخضر عليه السلام * اقتلت نفساً زكية بغير نفس * فأنكر موسى عليه
 السلام الشيء وهو لا يعلمه وقد كان اخذ عليه العهد ان لا يسأله عن شيء حتى يحدث له منه ذكراً
 فهذا ايضاً لا حجة لهم فيه لان ذلك كان على سبيل النسيان وقد بين موسى عليه السلام ذلك
 بقوله * لا تؤاخذني بما نسيت ولا ترهقني من امري عسراً * فرغب اليه انه لا يؤاخذ بنسيانه
 ومؤاخذة الخضر له بالنسيان دليل على صحة ما قلنا من اهم عليهم السلام مؤاخذون بالنسيان وبما
 قصدوا به الله عز وجل فلم يصادفوا بذلك مراد الله عز وجل وتكلم موسى عليه السلام
 على ظاهر الامر وقدر ان الغلام زكي اذ لم يعلم له ذنباً وكان عند الخضر العلم الجلي بكفر ذلك
 الغلام واستحقاقه القتل فقصد موسى عليه السلام بكلامه في ذلك وجهه الله تعالى والرحمة
 وانكار ما لم يعلم وجهه وذكروا قول موسى عليه السلام * فعلتها اذاً وانا من الضالين * فقول
 صحيح وهو حاله قبل النبوة فانه كان ضالاً عما اهتدى له بعد النبوة وضلال الغيب عن العلم
 كما تقول اضللت بعيري لا ضلال القصد الى الاثم وهكذا قول الله تعالى لنبيه صلى الله عليه
 وسلم * ووجدك ضالاً فهدى * اي ضالاً عن المعرفة وبالله تعالى التوفيق وذكروا قول الله
 عز وجل عن بني اسرائيل * فقد سألوا موسى اكبر من ذلك فقالوا ارنا الله جهرة فاخذتهم
 الصاعقة بئلامهم * قالوا وموسى قد سأل ربه مثل ذلك فقال * رب ارني ان تراني *
 قالوا فقد سأل موسى عليه السلام امراً عوقب سألوه قبله

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا لا حجة لهم فيه لانه خارج على وجهين احدهما ان موسى عليه السلام
 سأل ذلك قبل سؤال بني اسرائيل رؤية الله تعالى وقبل ان يعلم ان سؤال ذلك لا يجوز فهذا
 لا مكروه فيه لانه سأل فضيلة عظيمة اراد بها علو المنزلة عند ربه تعالى والثاني ان بني اسرائيل
 سألوا ذلك متمتين وشكاً في الله عز وجل وموسى سأل ذلك على الوجه الحسن الذي
 ذكرنا آنفاً

﴿ الكلام على يونس عليه السلام ﴾

﴿ قال ابو محمد ﴾ وذكروا أمر يونس عليه السلام وقول الله تعالى عنه * وذالنون اذ ذهب مغاضباً فظن ان لن نقدر عليه فنادى في الظلمات ان لا اله الا انت سبحانك اني كنت من الظالمين * وقوله تعالى * فلو لا انه كان من المسبحين لابت في بطنه الى يوم يبعثون * وقوله لنبيه عليه السلام * فاصبر لحكم ربك ولا تكن كصاحب الحوت اذ نادى وهو مكظوم لو لا ان تداركه نعمة من ربه لنبذ بالعراء وهو مذموم * وقوله تعالى * فالتقمه الحوت وهو مليم * قالوا ولا ذنب اعظم من المغاضبة لله عز وجل ومن اكبر ذنباً ممن ظن ان الله لا يقدر عليه وقد اخبر الله تعالى انه استحق الذم لو لا ان تداركه نعمة الله عز وجل وانه استحق الملامة وانه اقر على نفسه انه كان من الظالمين ونهى الله تعالى نبيه ان يكون مثله

﴿ قال ابو محمد ﴾ هذا كله لا حجة لهم فيه بل هو حجة لنا على صحة قوائنا والحمد لله رب العالمين اما اخبار الله تعالى ان يونس ذهب مغاضباً فلم يغضب ربه قط ولا قال الله تعالى انه غاضب ربه فن زاد هذه الزيادة كان قائلاً على الله الكذب وزائداً في القرآن ما ليس فيه هذا لا يحل ولا يجوز ان يظن بمن له ادنى مسكة من عقل انه يغضب ربه تعالى فكيف أن يفعل ذلك نبي من الانبياء فاعلمنا يقيناً انه انما غاضب قومه ولم يوافق ذلك مراد الله عز وجل فعوقب بذلك وان كان يونس عليه السلام لم يقصد بذلك الارضاء الله عز وجل واما قوله تعالى * فظن ان لن نقدر عليه * فليس على ما ظنوه من الظن السخيف الذي لا يجوز ان يظن بضعيفة من النساء او بضعيف من الرجال الا ان يكون قد بلغ الغاية من الجهل فكيف بنبي مفضل على الناس في العلم ومن المحال المتيقن ان يكون نبي يظن ان الله تعالى الذي ارسله بدينه لا يقدر عليه وهو يرى ان آدمياً مثله يقدر عليه ولا شك في ان من نسب هذا للنبي صلى الله عليه وسلم الفاضل فانه يشتد غضبه لو نسب ذلك اليه او الى ابنه فكيف الى يونس عليه السلام الذي يقول فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تفضلوني على يونس بن متى فتد بطل ظنهم بلا شك وضح ان معنى قوله * فظن ان لن نقدر عليه * اي لن تضيق عليه كما قال تعالى * واما اذا ما ابتلاه فقدر عليه رزقه * اي ضيق عليه فظن يونس عليه السلام ان الله تعالى لا يضيق عليه في مغاضبته لقومه اذ ظن انه محسن في فائه ذلك وانما نهى الله عز

وجل محمد صلى الله عليه وسلم عن ان يكون كصاحب الحوت فتعم نهار الله عز وجل عن
مفاضته قومه وامره بالصبر على اذاهم وبالمطاولة لهم واما قول الله تعالى انه استحق الدم
والملامة لولا النعمة التي تداركه بها لاثت معاقباً في بطن الحوت فهذا نفس ما قلناه من ان
الانبياء عليهم السلام يؤخذون في الدنيا على ما فعلوه مما يظنونه خيراً وقربة الى الله عز وجل
اذا لم يوافق مراد ربهم وعلى هذا الوجه اقر على نفسه بانه كان من الظالمين والظلم وضع الشيء
في غير موضعه فلما وضع النبي صلى الله عليه وسلم المفاضة في غير موضعها اعترف في ذلك بالظلم
لا على انه قصده وهو يدري انه ظلم انقضى الكلام في يونس عليه السلام وبالله تعالى التوفيق
﴿الكلام في داود عليه السلام﴾

وذكروا ايضاً قول الله تعالى حاكياً عن داود عليه السلام * وهل اتاك نبا الخصم اذ
تسوروا المحراب اذ دخلوا على داود ففرع منهم قالوا لا نخف خصماً * الى قوله فغفرنا له ذلك
﴿قال ابو محمد﴾ وهذا قول صادق صحيح لا يدل على شيء مما قاله المستهزؤن الكاذبون المتعلقون
بخرافات ولدها اليهود وانما كان ذلك الخصم قوماً من بني آدم بلا شك مختصمين في نجاج من
الغنم على الحقيقة بينهم بنى احدهما على الآخر على نص الآية ومن قال انهم كانوا ملائكة
معرضين بامر النساء فقد كذب على الله عز وجل وقوله ما لم يقل وزاد في القرآن ما ليس فيه
وكذب الله عز وجل واقر على نفسه الخيثة انه كذب الملائكة لان الله تعالى يقول * هل
اتاك نبا الخصم * فقال هو لم يكونوا قط خصمين ولا بنى بعضهم على بعض ولا كان قط
لاحدهما تسع وتسعون نعمة ولا كان الآخر نعمة واحدة ولا قال له كفلنيها فاعجبوا لم يقموا
فيه اهل الباطل انفسهم ونعوذ بالله من الخذلان ثم كل ذلك بلا دليل بل الدعوى المجردة
وتالله ان كل امرئ منا ليصون نفسه وجاره المستور عن ان يتعشق امرأته جاره ثم يعرض
زوجها للقتل عمداً ليتزوجها وعن ان يترك صلاته لطائر يراه هذه افعال السفهاء المتكبرين الفساق
المتبردين لأفعال اهل البر والتقوى فكيف برسول الله داود صلى الله عليه وسلم الذي اوحى
اليه كتابه واجرى على لسانه كلامه لقد نزهه الله عز وجل عن ان يمر مثل هذا الفحش بآله
فكيف ان يستضيف الى افعاله واما استغفاره وخروره ساجداً ومغفرة الله تعالى له فالانبياء
عليهم السلام اولى الناس بهذه الأفعال الكريمة والاستغفار فعل خير لا يتكر من ملك ولا

من نبيّ ولا من مذهب ولا من غير مذهب فإني يستغفر الله لمذنب أهل الأرض والملائكة كما قال الله تعالى * ويستغفرون للذين آمنوا ربنا وسعت كل شيء رحمة وعلما فأغفر للذين تابوا واتبعوا سبيلك وقهم عذاب الجحيم * وأما قوله تعالى عن داود عليه السلام * وظن داود أنما فتناه * وقوله تعالى * فغفرنا له ذلك فقد ظن داود عليه السلام أن يكون ما أتاه الله عز وجل من سعة الملك العظيم فتنه فقد كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يدعو في أن يثبت الله قلبه على دينه فأستغفر الله تعالى من هذا الظن فغفر الله تعالى له هذا الظن إذ لم يكن ما أتاه الله تعالى من ذلك فتنه

الكلام في سليمان عليه السلام

وذكروا قول الله عز وجل عن سليمان عليه السلام * وأقد فتننا سليمان وألقينا على كرسيه جسداً ثم أناب *

قال أبو محمد * ولا حجة لهم في هذا إذ معنى قوله تعالى فتننا سليمان أي أنيناه من الملك ما أختبرنا به طاعته كما قال تعالى مصداقاً لموسى عليه السلام في قوله تعالى * أن هي الا فتنك تضل بها من تشاء وتهدي من تشاء * أن من الفتنة من يهدي الله من يشاء * وقال تعالى * ألم أحسب الناس أن يتركوا أن يقولوا آمنا وهم لا يفتنون ولقد فتنا الذين من قبلهم فليعلمن الله الذين صدقوا وليعلمن الكاذبين * فهذه الفتنة هي الاختبار حتى يظهر المهتدي من الضال فهذه فتنة الله تعالى لسليمان إنما هي اختباره حتى ظهر فضله فقط وما عدا هذا خرافات ولدها زنادقة اليهود واشباههم وأما الجسد الملقى على كرسيه فقد أصاب الله تعالى به ما أراد تؤمن بهذا كما هو ونقول صدق الله عز وجل كل من عند الله ربنا ولو جاء نص صحيح في القرآن أو عن رسول الله صلى الله عليه وسلم بتفسير هذا الجسد ما هو لقننا به فإذا لم يأت بتفسيره ما هو نص ولا خبر صحيح فلا يحل لأحد القول بالظن الذي هو الكذب الحديث في ذلك فيكون كاذباً على الله عز وجل إلا أننا لا نشك البتة في بطلان قول من قال أنه كان جنياً تصوره بصورته بل نقطع على أنه كذب والله تعالى لا يهتك ستر رسوله صلى الله عليه وسلم هذا اهتك وكذلك نبعد قول من قال أنه كان ولداً له أرسله إلى السحاب إريه فسليمان عليه السلام كان أعلم من أن يربي ابنه بغير ما طبع الله عز وجل بنية البشر عليه من اللبن

والطعام وهذه كلها خرافات موضوعة مكذوبة لم يصح اسنادها قط وذكروا ايضاً قول الله عز وجل عن سليمان عليه السلام * اني احببت حب الخير عن ذكر ربي حتى توارت بالحجاب ردوها علي فطفق مسحاً بالسوق والاعناق * وتأولوا ذلك على ما قد نزه الله عنه من له ادنى مسكة من عقل من اهل زماننا وغيره فكيف بنى معصوم مفضل في انه قتل الخليل اذ اشتغل بها عن الصلاة

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذه خرافة موضوعة مكذوبة سخيفة باردة قد جمعت افانين من القول والظاهر انها من اختراع زنديق بلا شك لان فيها معاقبة خيل لا ذنب لها والتمثيل بها واتلاف مال منتفع به بلا معنى ونسبة تضييع الصلاة الى نبي مرسل ثم يعاقب الخليل على ذنبه لا على ذنبها وهذا امر لا يستجيزه صبي ابن سبع سنين فكيف بنى مرسل ومعنى هذه الآية ظاهر بين وهو انه عليه السلام اخبر انه احب حب الخير من اجل ذكر ربه حتى توارت الشمس بالحجاب او حتى توارت تلك الصافات الجياد بحجابها ثم امر بردها فطفق مسحاً بسوقها واعناقها بيده برأبها واکراماً لها هذا هو ظاهر الآية الذي لا يَحْتَمِلُ غيره وليس فيها اشارة اصلاً الى ما ذكروه من قتل الخليل وتعطيل الصلاة وكل هذا قد قاله ثقات المسلمين فكيف ولا حجة في قول احد دون رسول الله صلى الله عليه وسلم وذكروا ايضاً الحديث الثابت من قول رسول الله صلى الله عليه وسلم ان سليمان عليه السلام قال لا طوفنّ الليلة على كذا وكذا امرأة كل امرأة منهنّ تلد فارساً يقاتل في سبيل الله ولم يقل ان شاء الله ﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا ما لا حجة لهم فيه فان من قصد تكثير المؤمنين المجاهدين في سبيل الله عز وجل فقد احسن ولا يجوز ان يظن به انه يجهل ان ذلك لا يكون الا ان يشاء الله عز وجل وقد جاء في نص الحديث المذكور انه انما ترك ان شاء الله نسياناً فأوخذ بالنسيان في ذلك وقد قصد الخير وهذا نص قولنا والحمد لله رب العالمين تم الكلام في سليمان عليه الصلاة والسلام

﴿ فصل ﴾ وذكروا قوله تعالى * واتل عليهم نبأ الذي آتيناه آياتنا فانسلخ منها فأتبعه الشيطان فكان من الغاوين *

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا ما لا حجة لهم فيه لانه ليس في نص الآية ولا عن رسول الله

صلى الله عليه وسلم ان هذا المذكور كان نبياً وقد يكون انباء الله تعالى لهذا المذكور آياته انه ارسل اليه رسولا بآياته كما فعل فرعون وغيره فأنسخ منها بالتكذيب فكان من النافرين واذا صح ان نبياً لا يعصى الله عز وجل تعمدا فمن المحال ان يعاقبه الله تعالى على ما لا يفعل ولا عقوبة اعظم من الخط عن النبوة ولا يجوز ان يعاقب بذلك نبي البتة لانه لا يكون منه ما يستحق به هذا العقاب وبالله تعالى التوفيق فصيحاً يقيناً ان هذا المنسلخ لم يكن قط نبياً وذكرنا قول رسول الله صلى الله عليه وسلم ان ما من أحد الا من ألم بذنوب او كاد الا يحى بن زكريا او كلاماً هذا معناه

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا صحيح وليس خلافاً لقولنا اذ قد بينا ان الانبياء عليهم السلام يقع منهم النسيان وقصد الشيء يظنونه قرباً الى الله تعالى فأخبر عليه السلام انه لم ينسج من هذا احد الا يحى بن زكريا عليهما السلام فيقوم من هذا ان يحى لم ينس شيئاً واجباً عليه قط ولا فعل الا ما وافق فيه مراد ربه عز وجل

— السلام في محمد صلى الله عليه وسلم —

﴿ قال ابو محمد ﴾ وذكرنا قول الله تعالى لولا كتاب من الله سبق لمسكم فيما اخذتم عذاب عظيم * وقوله تعالى * عبس وتولى ان جاءه الأعمى وما يدريك لعله يزكى او يذكر فتنبهه الذكري اما من استغنى فأنت له تصدى وما عليك الا يزكى واما من جاءك يسعى وهو يخشى فأنت عنه تلهى * وبالحدیث الكاذب الذي لم يصح قط في قراءته عليه السلام في والنجم اذا هوى وذكرنا تلك الزيادة المفتراة التي تشبه من وضعها من قولهم وانها لهي الغرائق العلى وان شفاعتها لترتجى وذكرنا * قول الله تعالى * وما ارسلنا من قبلك من رسول ولا نبي الا اذا تمنى ألقى الشيطان في امنيته فينسخ الله ما يلقي الشيطان ثم يحكم الله آياته * ويقول الله تعالى * ولا تقولن لشيء اني فاعل ذلك غداً الا ان يشاء الله * وان الوحي امتسك عنه عليه السلام لتركه الاستنشاء اذ سأله اليهود عن الروح وعن ذي القرنين واصحاب الكهف * ويقول الله تعالى * وتحنى في نفسك ما الله مبديه وتحنى الناس والله احق ان تحشاه * وبما روى من قوله عليه السلام لقد عرض على عذابكم ادنى من هذه الشجرة اذ قبل القداء وترك قتل الاسرى بيدرو بما روى من قوله عليه السلام لو نزل عذاب ما نجى منه الا عمر لان عمر اشار

بقتلهم وذكروا انه عليه السلام مال الى رأى ابي بكر في الفدا والاستبقاء وبقوله تعالى * يغفر
 لك الله ما تقدم من ذنبك وما تأخر * قالوا فان لم يكن له ذنب فماذا غفر له وبأي شيء
 أمتن الله عليه في ذلك وبقوله صلى الله عليه وسلم لو دعيت الى ما دعى اليه يوسف لاجبت
 فانما هذا اذ دعى الى الخروج من السجن فلم يجب الى الخروج حتى قال للرسول * ارجع الى
 ربك فاسأله ما بال النسوة اللاتي قطعن أيديهن ان ربي بكيدهن عليم * فأمسك عن الخروج
 من السجن وقد دعى الى الخروج عنه حتى اعترف النسوة بذنبن وبرأته وتيقن بذلك ما
 كان شك فيه فأخبر محمد صلى الله عليه وسلم انه لو دعى الى الخروج من السجن لاجاب
 وهذا التفسير منصوص في الحديث نفسه كما ذكرنا من كلامه عليه السلام لو لبثت في السجن
 ما لبث يوسف عليه السلام ثم دعيت لاجبت الداعي او كلاماً هذا معناه واما قول الله عز
 وجل * يغفر لك الله ما تقدم من ذنبك وما تأخر * فقد بينا ان ذنوب الانبياء عليهم السلام
 ليست الا ما وقع بنسيان او بقصد الى ما يظنون خيراً مما لا يوافقون مراد الله تعالى منهم
 فهذان الوجهان هما اللذان غفر الله عز وجل له واما قوله * لولا كتاب من الله سبق لمسكم
 فيما اخذتم عذاب عظيم * فانما الخطاب في ذلك للمسلمين لا لرسول الله صلى الله عليه وسلم
 وانما كانت ذلك اذ تنازعوا في غنائم بدر فكانوا هم المذنبين المشتكين عليه يبين ذلك
 قوله تعالى * يسألونك عن الانفال قل الانفال لله والرسول فاتقوا الله واصلحوا ذات بينكم *
 وقوله تعالى في هذه السورة نفسها النازلة في هذا المعنى * يجادلونك في الحق بعد ما تبين
 كأنما يساقون الى الموت وهم ينظرون * وقوله تعالى قبل ذكره الوعيد بالعذاب الذي احتج
 به من خالفنا * تريدون عرض الدنيا والله يريد الآخرة * فهذا نص القرآن وقد رد الله عز
 وجل الامر في الانفال المأخوذة يومئذ الى رسول الله صلى الله عليه وسلم واما
 الخبر المذكور الذي فيه لقد عرض على عذابكم ادنى من هذه الشجرة ولو نزل عذاب ما
 نجى منه الا عمر فهذا خبر لا يصح لانب المنفرد بروايته عكرمة بن عمار اليمامي وهو ممن
 قد صح عليه وضع الحديث او سوء الحفظ او الخطأ الذي لا يجوز معها الرواية عنه ثم لو
 صح لكان القول فيه كما قلنا من انه قصد الخير بذلك واما قوله * عبس وتولى * الايات
 فانه كان عليه السلام قد جلس اليه عظيم من عظماء قريش ورجا اسلامه وعلم عليه السلام انه

لو اسلم لاسلم باسلامه ناس كثير واظهر الدين وعلم ان هذا الاعمى الذي يسأله عن اشياء من امور الدين لا يفوته وهو حاضر معه فاشتغل عنه عليه السلام بما خاف فوته من عظيم الخير عما لا يخاف فوته وهذا غاية النظر للدين والاجتهاد في نصرة القرآن في ظاهر الامر ونهاية التقرب الى الله الذي لو فعله اليوم منا فاعل لأجر فمات به الله عز وجل على ذلك اذ كان الاولى عند الله تعالى ان يقبل على ذلك الاعمى الفاضل البر التقي وهذا نفس ما قلناه وكما سهرى عليه السلام من اثنتين ومن ثلاث وقام من اثنتين ولا سبيل الى ان يفعل من ذلك شيئاً تعمداً اصلاً نعم ولا يفعل ذلك تعمداً انسان منا فيه خير واما الحديث الذي فيه وانهم الغرائق العلى وان شفاعتها لترتجى فكذب بحت موضوع لانه لم يصح قط من طريق النقل ولا معنى للاشتغال به اذ وضع الكذب لا يعجز عنه احد واما قوله تعالى * وما ارسلنا من قبلك من رسول ولا نبي الا اذا تنبى الى الشيطان في امينته فينسخ الله ما يلقى الشيطان * الآية فلا حجة لهم فيها لان الاماني الواقعة في النفس لا معنى لها وقد تنبى النبي صلى الله عليه وسلم اسلام عمه ابي طالب ولم يرد الله عز وجل كون ذلك فهذه الاماني التي ذكرها الله عز وجل لا سواها وحاشا لله ان يتنبي نبي معصية وبالله تعالى التوفيق وهذا الذي قلنا هو ظاهر الآية دون مزيد تكلف ولا يحل خلاف الظاهر الا بظاهر آخر وبالله تعالى التوفيق واما قوله * ولا تقولن شيئاً اني فاعل ذلك غداً الا ان يشاء الله واذكر ربك اذا نسيت * فقد كفى الله عز وجل الكلام في ذلك بيانه في اخر الآية ان ذلك كان نسياناً فعوتب عليه السلام في ذلك واما قوله تعالى * وتخفى في نفسك ما الله مبديه وتخفى الناس والله احق ان تخشاه * فقد انفنا من ذلك اذ لم يكن فيه معصية اصلاً ولا خلاف فيما أمره الله تعالى به وان ما كان اراده زواج مباح له فعله ومباح له تركه ومباح له طيه ومباح له اظهاره وانما خشي النبي صلى الله عليه وسلم الناس في ذلك خوف ان يقولوا قولاً ويظنوا ظناً فيهلكوا كما قال عليه السلام للانصار بين انها صفة فاستعظما ذلك فاخبرهما النبي صلى الله عليه وسلم انه انما اخشى ان يلقى الشيطان في قلوبهما شيئاً وهذا الذي خشيه عليه السلام على الناس من هلاك اديانهم بظن يظنونه به عليه السلام هو الذي يحققه هؤلاء المخذولون المخافون لنا في هذا الباب من نسبتهم الى النبي صلى الله عليه وسلم تعمد المعاصي فهلك اديانهم وضلوا ونعوذ بالله من

الخذلان وكان مراد الله عز وجل ان يبدي ما في نفسه لما كان سلف في علمه من السعادة
لأمنائين رضي الله عنها

﴿ قال ابو محمد ﴾ فان قال قائل انكم تحتجون كثيراً بقول الله عز وجل * وما ينطق عن
الهوى ان هو الا وحي يوحى * وبقوله * فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر
بينهم ثم لا يجدوا في انفسهم حرجاً مما قضيت ويسلموا تسليماً * وبقوله تعالى * لقد كان
لكم في رسول الله اسوة حسنة لمن كان يرجو الله واليوم الآخر وذكر الله كثيراً * وبقوله
عليه السلام اني لا تقاكم لله واعلمكم بما آتي وآذر وتقولون من اجل هذه النصوص ان كل
قول قاله عليه السلام فبوحى من الله قاله وكل عمل عمله فبأذن من الله تعالى ورضي منه عمله
فاخبرونا عن سلامه صلى الله عليه وسلم من ركعتين ومن ثلاث وقيامه من اثنتين وصلاته
الظهر خمساً واخبره بانه يحكم بالحق في الظاهر لمن لا يحل له اخذه ممن يعلم انه في باطن الامر
بخلاف ما حكم له به من ذلك أبو حنيفة من الله تعالى وبرضاه فعل كل ذلك ام كيف تقولون
وهل يلزم المحكوم عليه والمحكوم له الرضا بحكمه ذلك وهما يلمان ان الامر بخلاف ذلك ام لا
﴿ قال ابو محمد ﴾ بخوابنا والله تعالى التوفيق ان كل ما ذكرناه فبوحى من الله تعالى
فعله وكل من قدر ولم يشك في انه قد أتم صلاته فأنه تعالى امره بان يسلم فإذا علم بعد ذلك
انه سعى فقد لزمته شريعة الاتمام وسجود السهو برهان ذلك انه لو تمادى ولم يسلم فاصداً
الى الزيادة في صلاته على تقديره انه قد أتمها لبطلت صلاته كلها بلا شك باطنياً وظاهراً
ولاستحق اسم الفسق والمعصية وكذلك من قدر انه لم يصل الا ركعة واحدة وانه لم يتم
صلاته فان الله امره بالزيادة في صلاته يقيناً حتى لا يشك في الاتمام وبان يقوم الى ثانية
عنده فتى علم بان الامر كان بخلاف ذلك فصلاته تامة ولزمته حينئذ شريعة سجود السهو
وبرهان ذلك انه لو قعد من واحدة عنده متعمداً مستهزئاً او سلم من ثلاث عنده متعمداً
لبطلت صلاته جملة ولاستحق اسم الفسق والمعصية لانه فعل خلاف ما امره الله تعالى به
وكذلك امره الله وامرنا بالحكم بالبيئة العادلة عندنا وباليمين من المنكر وباقرار المقر وان
كانت البيئة عامدة للكذب في غير علمنا وكانت اليمين والاقرار كاذبين في الباطن واقترض
الله علينا بذلك سفك الدماء التي لو علمنا الباطن لحرمت علينا وهكذا في الفروج والاموال

برهان ذلك ان حاكماً لو شهد عنده بينة عدل عنده فلم يقض بها وقضى باليمين على المنكر الذي لا بينة عليه خلف ثم قضى عليه لكان القاضي فلسقاً بلا خلاف عاصياً لله عز وجل لخلافه ما امره الله سبحانه وتعالى به وان وافق حقاً لم يكن علم به وفرض على المحكوم عليه والمحكوم له ان يرضيا بالحكم بالبينة واليمين وان بصيرا في انفسهما الى حقيقة علمهما في اخذ الحق واعطائه وبالله تعالى التوفيق

﴿ قال ابو محمد ﴾ وذكروا قول الله تعالى * حتى اذا استيأس الرسل وظنوا انهم قد كذبوا جاءهم نصرنا * بتخفيف الدال وليس هذا على ما ظنه الجهال وانما معناه ان الرسل عليهم السلام ظنوا بمن وعدهم النصر من قومهم انهم كذبوهم فيما وعدوهم من نصرهم ومن الحال اليين ان يدخل في عقل من له ادنى رفق ان الله تعالى يكذب فكيف بصفوة الله تعالى من خلقه واتهم علماً واعرفهم بالله عز وجل ومن نسب هذا الى نبي فقد نسب اليه الكفر ومن اجاز الى نبي الكفر فهو الكافر المرتد بلا شك والذي قلنا هو ظاهر الآية وليس فيها ان الله تعالى كذبهم حاشا لله من هذا وذكروا ايضاً قول الله تعالى * فان كنت في شك مما انزلنا اليك فاسأل الذين يقرؤن الكتاب من قبلك لقد جاءك الحق من ربك *

﴿ قال ابو محمد ﴾ انما عهدنا هذا الاعتراض من اهل الكتاب وغيرهم واما من يدعي انه مسلم فلا ولا يمكن البتة أن يكون مسلم يظن ان رسول الله صلى الله عليه السلام كان شاكاً في صحة الوحي اليه ولنا في هذه الآية رسالة مشهورة وجلة حل هذا الشك ان في هذه الآية المذكورة بمعنى ما التي للجحد بمعنى * وما كنت في شك مما انزلنا اليك * ثم امره ان يسأل اهل الكتاب تقريراً لهم على انهم يعلمون انه نبي مرسل مذكور عندهم في التوراة والانجيل وبالله تعالى التوفيق

﴿ قال ابو محمد ﴾ هذا كل ما موهوا به قد تقصيناه وبيناه وأرينا انه موافق لقوانا ولا يشهد شيء منه لقول مخالفنا وبالله التوفيق ونحن الآن نأخذ بحول الله وقوته في الايتان بالبراهين الضرورية الواضحة على صحة قوانا وبطلان قول مخالفنا قال الله تعالى * وما كان لنبي ان يفل ومن يفلل يأتي بما غل يوم القيامة * وقال تعالى * وما كان لبشر ان يؤتيه الله الكتاب والحكم والنبوة ثم يقول للناس كونوا عباداً لي من دون الله * فوجدنا الله تعالى وهو اصدق العالين

قد نفى عن الانبياء عليهم السلام الغلول والكفر والتجبر ولا خلاف بين احد من الامة في ان حكم الغلول حكم سائر الذنوب قدصح الاجماع بذلك وان من جوز على الانبياء عليهم السلام شيئاً من تعدد الذنوب جوز عليهم الغلول ومن نفى عنهم الغلول نفى عنهم سائر الذنوب وقد صح نفي الغلول عنهم بكلام الله تعالى فوجب انتفاء تعدد الذنوب عنهم بصحة الاجماع على انها سواء الغلول وقال عز وجل * ام حسب الذين اجترحوا السيئات ان نجعلهم كالذين آمنوا وعملوا الصالحات سواء محياهم ومماتهم ساء ما يحكمون *

وقال ابو محمد * فلا يخلو مخالفنا الذي يميز ان يكون الانبياء عليهم السلام قد اجترحوا السيئات من احد وجهين لا ثالث لهما اما ان يقول ان في سائر الناس من لم يعص ولا اجترح سيئة قيل له فن هؤلاء الذين نفي الله عنهم ان يكون الذين اجترحوا السيئات مثلهم اذ كانوا غير موجودين في العالم فلا بد من ان يجعل كلام الله عز وجل هذا فارغاً لامعنى له وهذا كفر من قائله او يقول هم الملائكة فان قال ذلك رد قوله هذا قول الله تعالى في الآية نفسها * سواء محياهم ومماتهم ساء ما يحكمون * ولا نص ولا اجماع على ان الملائكة تموت ولو جاء بذلك نص لقلنا به بل البرهان موجب ان لا يموتوا لان الجنة دار لا موت فيها والملائكة سكان الجنان فيها خلقوا وفيها يخلدون ابداً وكذلك الحور العين وايضاً فان الموت انما هو فراق النفس للجسد المركب وقد نص رسول الله صلى الله عليه وسلم على ان الملائكة خلقوا من نور فليس فيهم شيء يفارق شيئاً فيسمى موتاً فان اعترض معترض بقوله * كل نفس ذائقة الموت * لزمه ان حمل هذه الآية على عمومها ان الحور العين يمتن فيجعل الجنة دار موت وقد ابعد الله تعالى عنه قال الله تعالى * وان الدار الآخرة لهي الحيوان لو كانوا يعلمون * فعلمنا بهذا النص ان قوله تعالى * كل نفس ذائقة الموت * انما عني به من كان في غير الجنة من الجن والانس وسائر الحيوان المركب الذي يفارق روحه جسده والله تعالى التوفيق ويرد ايضاً قوله ان قال بهذا قول رسول الله صلى الله عليه وسلم ما من احد الا وقد الم او كاد الا يحيى بن زكريا او يقول ان في الناس من لم يجترح سيئة قط وان من اجترح السيئات لا يساويهم كما قال عز وجل فان قال ذلك فان الانبياء عليهم السلام عنده يجتريحون السيئات وفي سائر الناس من لا يجتريحها فوجب ان يكون في الناس من هو افضل من الانبياء عليهم

السلام وهذا كفر وما قدرنا ان أحداً ممن ينتمي الى اهل الاسلام ولا الى اهل الكتاب ينطق لسانه بهذا حتى رأينا المعروف بابن الباقلاني فيما ذكر عنه صاحبه ابو جعفر السمناني قاضي الموصل انه قد يكون في الناس بعد النبي صلى الله عليه وسلم من هو أفضل من النبي صلى الله عليه وسلم من حين يبعث الى حين يموت^(١) فاستعظمنا ذلك وهذا شرك مجرد وقدح في النبوة لاختفاء به وقد كنا نسمع عن قوم من الصوفية انهم يقولون ان الولي افضل من النبي وكنا لآنحق هذا على احد يدين بدين الاسلام الى ان وجدنا هذا الكلام كما اوردنا فنعوذ بالله من الارتداد

﴿ قال أبو محمد ﴾ ولو ان هذا الضال المضل يدري ما معنى لفظة افضل ويدري فضيلة النبوة لما انطلق لسانه بهذا الكفر وهذا التكذيب للنبي صلى الله عليه وسلم اذ يقول اني لا تقام لله واني لست كحيثكم واني لست مثلكم فاذا قد صح بالنص ان في الناس من لم يجترح السيئة وان من اجترح السيئات لا يساويهم عند الله عز وجل فالأنبياء عليهم السلام احق بهذه الدرجة وبكل فضيلة بلا خلاف من احد من اهل الاسلام بقول الله عز وجل * الله يصطفي من الملائكة رسلا ومن الناس * فأخبر تعالى ان الرسل صفوته من خلقه وقد اعترض علينا بعض المخالفين بان قال فما تقول فيمن بلغ فآمن وذكر الله مرات ومات أثر ذلك او في كافر اسلم وقاتل مجاهداً وقتل جواثنا وبالله تعالى التوفيق ان تقول اما من كان كافراً ثم اسلم فقد اجترح من السيئات بكفره ما هو اعظم من السموات والارض وان كان قد غفر له بايمانه ولكن قد حصل بلا شك من جملة من قد اجترح السيئات واما من بلغ فآمن وذكر الله تعالى ثم مات فقد كان هذا ممكناً في طبيعة العالم وفي بيته لولا قول الله عز وجل * أم حسب الذين اجترحوا السيئات ان نجعلهم كالذين آمنوا وعملوا الصالحات سواء محياهم ومماتهم ساء ما يحكمون * فان الله تعالى قطع قطعاً لا يردده الا كافر بانه لا يجعل من اجترح السيئات كمن لم يجترحها ونحن نوقن ان الصحابة رضي الله عنهم وهم افضل الناس بعد الانبياء عليهم السلام ليس منهم أحد الا وقد اجترح سيئة فكان يلزم علي هذا ان يكون من اسلم أثر بلوغه ومات أفضل من الصحابة رضي الله عنهم وهذا خلاف قول النبي صلى الله عليه وسلم انه لو كان

^(١) هذا غير معروف عن الباقلاني اصلاً فلعل الناقل حرف الاسم او سها المصنف اهـ . مصححه

لاحدنا مثل احد ذهباً فانفقته لم يبلغ مداحدم ولا نصيفه فاذا قلنا فقول الله عز وجل
وقول رسوله صلى الله عليه وسلم أحق بالتصديق لا سيما مع قوله عليه السلام ما من
احد الا ألم بذنوب او كاد الا يحيى بن زكريا فنحن نقطع قطعاً بما ذكرنا انه لا سبيل الى ان
يلبلغ احد حد التكليف الا ولا بد له من ان يجترح سيئات الله اعلم بها وبالله التوفيق

﴿ قال ابو محمد ﴾ ومن البرهان على انه لم يكن البتة ان يعصى نبي قوله صلى الله عليه وسلم ما
كان لنبي ان تكون له خاتنة الا عين لما قال له الانصاري هلا او مات الى في قصة عبد الله
بن سعد بن ابي سرح ففني عليه السلام عن جميع الانبياء عليهم السلام ان تكون لهم خاتنة
الا عين وهو اخف ما يكون من الذنوب ومن خلاف الباطن للظاهر فدخل في هذا جميع
المعاصي صغيرها وكبيرها سرها وجهرها

﴿ قال ابو محمد ﴾ وايضاً فاننا مندوبون الى الاقتداء بالانبياء عليهم السلام والى الاتساء بهم
في افعالهم كلها قال الله تعالى * لقد كان لكم في رسول الله اسوة حسنة لمن كان يرجو الله
واليوم الآخر * وقال تعالى * اولئك الذين هدى الله فبهداهم اقتده * فصحح يقيناً انه لو جاز
ان يقع من احد من الانبياء عليهم السلام ذنب تعدد صغيراً وكبيراً كان الله عز وجل قد
حضنا على المعاصي وندبنا الى الذنوب وهذا كفر مجرد ممن اجازته فقد صحح يقيناً ان جميع
افعال الانبياء التي يقصدونها خير وحق

﴿ قال ابو محمد ﴾ وايضاً فقد صح عن النبي صلى الله عليه وسلم عظيم انكاره على ذي الخويصرة
لعنه الله ولعن امثاله اذ قال الكافر اعدل يا محمد ان هذه لقسمه ما اريد بها وجه الله فقال له
رسول الله صلى الله عليه وسلم ويحك من يعدل اذا انا لم اعدل ايا مني الله ولا تأمنوني وقوله
عليه السلام لام سلمة ام المؤمنين اذ سألته عن الذي قبل امرأته في رمضان الا اخبرتها اني
فعلت ذلك وغضب عليه السلام اذ قال له لست مثلكا قد غفر الله لك ما تقدم من ذنبك
وما تأخر فانكر عليه السلام اذ جعل له ذنباً بعمد وان صغر وقال عليه السلام اني والله
لا علمكم بالله واتقاكم لله أو كلاماً هذا معناه فان قال قائل فهلا نفيتم عنهم عليهم السلام
السهو بدليل التدب الى الاتساء بهم عليهم السلام قلنا وبالله تعالى التوفيق انكار ما ثبت
كاجازة ما لم يثبت سواء ولا فرق والسهو منهم قد ثبت يقين وايضاً فان ندب الله تعالى

لنا الى الايتساء بهم عليهم السلام لا يمنع من وقوع السهو منهم لان الايتساء بالسهو لا يمكن الا بسهو منا ومن الحال ان تندب الى السهو او نكلف السهو لانتالو قصدنا اليه لم يكن حينئذ سهواً ولا يجوز ايضاً ان ننهي عن السهو لان الانتهاء عن السهو ليس في بنيتنا ولا في وسعنا وقد قال تعالى * لا يكلف الله نفساً الا وسعها * ونقول ايضاً اننا مأمورون اذا سهونا ان نفعل كما فعل رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا سها وايضاً فان الله تعالى لا يقر الانبياء عليهم السلام على السهو بل ينههم في الوقت ولو لم يفعل ذلك تعالى لكان لم يبين لنا مراده منا في الدين وهذا تكذيب لله عز وجل اذ يقول تعالى * تبياناً لكل شيء * واذ يقول * اليوم اكملت لكم دينكم * وقوله تعالى * وقد فصل لكم ما حرم عليكم *

﴿ قال ابو محمد ﴾ فسقط قول من نسب الى الانبياء عليهم السلام شيئاً من الذنوب بالعمد صغيرها وكبيرها اذا لم يبق لهم شبهة يوهون بها اصلاً واذ قد قامت البراهين على بطلانها ولحقوا بذئ الخويصرة

﴿ قال ابو محمد ﴾ ولو جاز من الانبياء عليهم السلام شيء من المعاصي وقد ندبنا الى الايتساء بهم وبافعالهم لكننا قد ابحت اننا المعاصي وكنا لا ندري لعل جميع ديننا ضلال وكفر واعمل كل ما عمله عليه السلام معاص ولقد قلت يوماً لبعضهم ممن كان يميز عليهم الصغار بالعمد اليس من الصغار تقبيل المرأة الاجنية وقرصها فقال نعم قلت تجوز انه يظن بالنبي صلى الله عليه وسلم انه يقبل امرأة غيره متعمداً فقال معاذ الله من هذا ورجع الى الحق من حينه والحمد لله رب العالمين

﴿ قال ابو محمد ﴾ قال الله تعالى * انا فتحنا لك فتحاً مبيناً ليغفر لك الله ما تقدم من ذنبك وما تأخر ويتم نعمته عليك ويهديك صراطاً مستقيماً *

﴿ قال ابو محمد ﴾ ومن الباطل المحال ان يتم الله نعمته على عبد ويعصى الله بما كبر وما صغر اذ لو كان ذلك لما كانت نعمة الله تعالى عليه تامة بل ناقصة اذ خذله فيما عصى فيه وقال تعالى * انا ارسلناك شاهداً ومبشراً ونذيراً لتؤمنوا بالله ورسوله وتعذروه وتوقروه * وقال الله تعالى * قل ابالله وآياته ورسوله كنتم تستهزؤن لا تعتذروا قد كفرتم بعد ايمانكم *

﴿ قال ابو محمد ﴾ وما وفر رسول الله صلى الله عليه وسلم ولقد بلغ الغاية القصوى في الاستهزاء

برسل الله صلى الله عليهم وسلم من جوز ان يكونوا سراقا زناة ولا طة وبغائين ووالله ما نعلم
كفراً اعظم من هذا ولا استهزاء بالله تعالى وبرسله وبالدين اعظم من كفر اهل هذه المقالة
وليت شعري ما الذي آمنهم من كذبهم في التبليغ لانا لا ندري لهم بلعنوا الينا الكذب
عن الله تعالى

﴿ قال ابو محمد ﴾ فنقول لهم ولعل افعاله التي نأتى بها تبديل الدين ومعاصي الله عز وجل ولا فرق
﴿ قال ابو محمد ﴾ وما نعلم اهل قرية اشد سعيًا في افساد الاسلام وكيدة من الرافضة واهل
هذه المقالة فان كنا الطائفتين الملعونتين اجازتا تبديل الدين وتحريفه وصرحت هذه الفئة
مع ما اطلقت على الانبياء من المعاصي بان الله تعالى انما تعبدنا في دينه بغالب ظنوننا وانه لا
حكم لله الا ما غلب عليه ظن المرء منا وان كان مختلفاً متناقضاً وما نمتري في انهم ساعون في
افساد اعمار المسلمين المحسنين بهم الظن نعوذ بالله من الضلال

﴿ قال ابو محمد ﴾ فان قال قائل انكم تقولون ان الانبياء عليهم السلام مؤخذون بما أتوا على
سبيل السهو والقصد الى الخير اذا لم يوافق مراد الله تعالى فهلا اوخذ رسول الله صلى الله عليه
وسلم بسهو في الصلاة قلنا له وبالله تعالى التوفيق قد غفر الله له ما تقدم من ذنبه وما تأخر
وهذه فضيلة مما فضل به على جميع النبيين عليهم السلام وهكذا نص عليه السلام في حديث
الشفاعة يوم القيامة ومصير الناس من نبي الى نبي فكل ذكر خطيئة او سكنت فلما ذكروا
النبي صلى الله عليه وسلم قال قائلهم عبيد غفر الله له ما تقدم من ذنبه وما تأخر فبطل ان يؤخذ
بتأخره الله وبالله تعالى التوفيق

﴿ قال ابو محمد ﴾ فان قال قائل يجوز ان يكون نبي من الانبياء عليهم السلام يأتي معصية قبل
ان يتبأ قلنا لا يخلو من احد وجهين لا ثالث لهما اما ان يكون متعبداً بشريعة نبي اتي قبله كما
كان عيسى عليه السلام واما ان يكون قد نشأ في قوم قد درست شريعتهم ودرت ونسبت
كما في بعثة محمد صلى الله عليه وسلم في قوم قد نسوا شريعة اسماعيل وابراهيم عليها السلام
قال تعالى * ووجدك ضالاً فهدى * وقال تعالى * لتتذر قوماً ما انذر آباؤهم * فان كان النبي
متعبداً بشريعة ما فقد ابطلنا آتفا ان يكون نبي يعصى ربه اصلاً وان كان نشأ في قوم درت
شريعتهم فهو غير متعبد ولا مأمور بما يأتاه امر الله تعالى به بعد فليس عاصياً لله تعالى في

شيء يفعلهُ او يتركهُ الا انا ندرى ان الله عز وجل قد طهر انبياءه وصالحهم من كل ما يعابون به لان العيب اذى وقد حرم الله عز وجل ان يؤذى رسوله قال تعالى * ان الذين يؤذون الله ورسوله اعنهم الله في الدنيا والآخرة واعدهم عذاباً مهيناً *

﴿ قال ابو محمد ﴾ فيقين ندرى ان الله تعالى صان انبياءه عن ان يكونوا بغية او من اولاد بغى او من بغايا بل بعثهم الله تعالى في حسب قومهم فاذا لاشك في هذا فيقين ندرى ان الله تعالى عصمهم قبل النبوة من كل ما يؤذون به بعد النبوة فدخل في ذلك السرقة والعدوان والقسوة والزنا واللياطة والبغى واذى الناس في حريمهم واموالهم وانفسهم وكل ما يعاب به المرء ويتشكى منه ويؤذى بذكره وقد صح عن النبي صلى الله عليه وسلم في هذا ما حدثناه احمد بن محمد الطلمنكي انا ابن فرج انا ابراهيم بن احمد فراس انا انا احمد بن محمد بن محمد بن سالم النيسابوري انا اسحاق بن راهويه انا وهب بن جرير بن حازم انا ابي انا محمد بن اسحاق حدثني محمد بن عبد الله بن قيس بن مخزومة عن الحسن بن محمد بن علي بن ابي طالب قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول ما هممت بقبيح مما كان اهل الجاهلية يهيمون به الا مرتين من الدهر كلتاها يعصمني الله منها قلت الفتى كان معي من قريش باعلى مكة في اغنام لها ترعى ابصر لي غنمي حتى اسمر هذه الليلة بمكة كما يسمر القتيان قال نعم فلما خرجت بحثت ادنى دار من دور مكة سمعت غناء وصوت دفوف وزمير فقلت ما هذا قالوا فلان تزوج فلانة لرجل من قريش فلهوت بذلك الغناء وبذلك الصوت حتى غلبتني عيني فما يقظني الا مس الشمس فرجعت الى صاحبي فقال لي ما فعلت فاخبرته ثم قلت له ليلة اخرى مثل ذلك ففعلت فخرجت فسمعت مثل ذلك ففعلت لي مثل ما قيل لي فلهوت بها سمعت حتى غلبتني عيني فما يقظني الا مس الشمس فرجعت الى صاحبي فقال لي ما فعلت قلت ما فعلت شيئاً فوالله ما هممت بعدها بسوء مما يعمل اهل الجاهلية حتى اكرمني الله بنبوته

﴿ قال ابو محمد ﴾ فصح انه عليه السلام لم يعص قط بكبيرة ولا بصغيرة لا قبل النبوة ولا بعدها ولا هم قط بمعصية صغرت او كبرت لا قبل النبوة ولا بعدها الا مرتين بالسمر حيث ربما كان بعض ما لم يكن نهى عنه بعدوا لهم حينئذ بالسمر ليس هم بزنا ولكنه بما يحذوا اليه طبع البرية من استحسان منظر حسن فقط وبالله تعالى التوفيق تم الكلام في الانبياء عليهم السلام

﴿ الكلام في الملائكة عليهم السلام ﴾

﴿ قال ابو محمد ﴾ قد ذكرنا قبل أمر هاروت وماروت ونزيدها هنا بياناً في ذلك وبالله تعالى التوفيق ان قوما نسبوا الى الله تعالى ما لم يأت به قط اثير يجب ان يشتغل به وانما هو كذب مفتري من انه تعالى انزل الى الارض ملكين وهما هاروت وماروت وانها عصيا الله تعالى وشربا الخمر وحكما بالزور وقتلا النفس وزنيا وعلما زانية اسم الله الاعظم فطارت به الى السماء فسخت كوكبا وهي الزهرة وانها عذبا في غار بابل وانها يعلمان الناس السحر وحجهم على ما في هذا الباب خبر رويناه من طريق عمير بن سعيد وهو مجهول مرة يقال له النخعي مرة يقال له الحنفي ما نعلم له رواية الا هذه الكذبة وليس ايضا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ولكنه اوفقها عن علي بن ابي طالب رضي الله عنه وكذبة اخرى في ان حد الخمر ايس سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم وانما هو شيء فعاوله وحاشا لهم رضي الله عنهم من هذا

﴿ قال ابو محمد ﴾ ومن البرهان على بطلان هذا كله قول الله تعالى * الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد ما نزل الملائكة الا بالحق وما كانوا اذا منظرين * فقطع الله عز وجل ان الملائكة لا تنزل الا بالحق وليس شرب الخمر ولا الزنا ولا قتل النفس المحرمة ولا تعليم العواهر اسماءه عز وجل التي يرتفع بها الى السماء ولا السحر من الحق بل كل ذلك من الباطل ونحن نشهد ان الملائكة ما نزلت قط بشيء من هذه الفواحش والباطل واذا لم تنزل به فقد بطل ان تفعله لانها لو فعلته في الارض لثابت به وهذا باطل وشهد عز وجل انه لو انزل علينا الملائكة لما نظرنا فصيح انه لم ينزل قط ملك ظاهر الا للنبى بالوحي فقط وبالله تعالى التوفيق

﴿ قال ابو محمد ﴾ وكذلك قوله تعالى * ولو جعلناه ملكا لجعلناه رجلا * فباطل عز وجل انه يمكن ظهور ملك الى الناس وقال تعالى * ولو انزلنا ملكا لقضي الامر ثم لا ينظرون * فكذب الله عز وجل كل من قال ان ملكا نزل قط من السماء ظاهرا الا الى الانبياء بالحق من عند الله عز وجل فقط وقال عز وجل * وقال الذين لا يرجون لقاءنا لولا انزل علينا الملائكة او نرى ربنا لقد استكبروا في انفسهم وعتوا عتوا كبيرا يوم يرون الملائكة لا

لا بشرى يومئذ للمجرمين * الآية فرفع الله تعالى الاشكال بهذا النص في هذه المسألة وقرن عز وجل نزول الملائكة في الدنيا برويته عز وجل فيها فصح ضرورة ان نزولهم في الدنيا الى غير الانبياء ممنوع البتة لا يجوز وان من قال ذلك فقد قال حجباً محجوراً أي ممنوعاً وظهر بها كذب من ادعي ان ملكين نزلا الى الناس فعلمهم السحر وقد استعظم الله عز وجل ذلك من رغبة من رغب نزول الملائكة الى الناس وسمى هذا الفعل استكباراً وعتواً وأخبر عز وجل أننا لا نرى الملائكة ابداً الى يوم القيامة فقط وانه لا بشرى يومئذ للمجرمين فاذا لاشك في هذا كله فقد علمنا ضرورة انه لا يخلو من احد وجهين لا ثالث لهما كما قدمنا قبل اما ان هاروت وماروت لم يكونا ملكين وان ما في قوله * وما انزل على الملكين * نفي لان ينزل على الملكين ويكون هاروت وماروت حينئذ بدلا من الشياطين كأنه قال ولكن الشياطين هاروت وماروت ويكون هاروت وماروت قبيلتان من قبائل الجن كانتا يعلمان الناس السحر وقد روينا هذا القول عن خالد بن أبي عمران وغيره وروي عن الحسن البصري أنه كان يقرأ على الملكين بكسر اللام وكان يقول ان هاروت وماروت علجان من أهل بابل الا ان الذي لاشك فيه على هذا القول انها لم يكونا ملكين وقد اعترض بعض الجهال فقال لي أبلغ من رفق الشيطان ان يقول للذي يتعلم السحر لا تكفر فقلت له هذا الاعتراض يبطل من ثلاث جهات أحدها ان نقول لك وما المانع من ان يقول الشيطان ذلك اما سخريةً واما لما شاء الله فلا سبيل لك الى دليل مانع من هذا والثاني انه قد نص الله عز وجل على ان الشيطان قال اني أخاف الله فقال تعالى * واذ زين لهم الشيطان أعمالهم وقال لا غالب لكم اليوم من الناس واني جار لكم الى قوله تعالى * اني أخاف الله والله شديد العقاب * وقال تعالى * كمثل الشيطان اذ قال للانسان اكفر فلما كفر قال اني بريء منك اني أخاف الله رب العالمين * فقد امر الشيطان الانسان بالكفر ثم تبرأ منه واخبره انه يخاف الله وغره الكفر ثم تبرأ منهم وقال اني أخاف الله فأبي فرق بين ان يقول الشيطان للانسان اكفر ويغره ثم يتبرأ منه ويقول اني أخاف الله وبين ان يعلمه السحر ويقول له لا تكفر والثالث ان معلم السحر بنص الآية قد قال للذي يتعلم منه لا تكفر فسواء كان مسلماً أو شيطاناً قد علمه على قولك ما لا يحل وقال له لا تكفر فلم تنكر هذا من الشيطان ولا تنكره بزعمك من الملك وانت

تنسب اليه انه يعلم السحر الذي عندك ضلال وكفر وأما ان يكون هاروت وماروت ملكين نزلوا بشريعة حق بعلم ما على انبياء فعلمهم الدين وقالوا لهم لا تكفروا نهياً عن الكفر بحق واخبراهم انهم فتنه يضل الله تعالى بها وبما أنيا به من كفر به ويهدي بها من آمن به قال تعالى عن موسى انه قال له * ان هي الا فتنتك تضل بها من تشاء وتهدي من تشاء * وكما قال تعالى * الم أحسب الناس ان يتركوا ان يقولوا آمنا وهم لا يفتنون * ثم نسخ ذلك الذي أنزل على الملكين فصار كفراً بعد ان كان ايماناً كما نسخ تعالى شرائع التوراة والانجيل فتمادت الجن على تعليم ذلك المنسوخ وبالجملة فافي الآية من نص ولا دليل على ان الملكين علما السحر وانما هو اقحام أقبح بالآية بالكذب والافك بل وفيها بيان انه لم يكن سحرا بقوله تعالى * ولكن الشياطين كفروا يعلمون الناس السحر وما أنزل على الملكين ببابل * ولا يجوز ان يجعل المعطوف والمعطوف عليه شيئاً واحداً لا يبرهان من نص او اجماع او ضرورة والا فلا اصلاً وايضاً فان بابل هي الكوفة وهي بلد معروف بقربها محدودة معلومة ليس فيها غار فيه ملك فصح انه خرافة موضوعة اذ لو كان ذلك لما خفي مكانهما على أهل الكوفة فبطل التعلق بهاروت وماروت والحمد لله رب العالمين

﴿ قال أبو محمد ﴾ وقد ادعى قوم ان ابليس كان ملكاً فعصى وحاشا لله من هذا لان الله تعالى قد اكذب هذا القول بقوله تعالى * الا ابليس كان من الجن * وبقوله * افتتخذونه وذريته اولياء من دوني * ولا ذرية للملائكة وبقوله تعالى * انه يراكم هو وقبيله من حيث لا ترونهم * وباخباره انه خلق ابليس من نار السموم وصح عن النبي صلى عليه وسلم انه قال خلقت الملائكة من نور والنور غير النار بلا شك فصح ان الجن غير الملائكة والملائكة كلهم خيار مكرمون بنص القرآن والجن والانس فيهما مذموم ومحمود فان قال قائل ان الله عز وجل ذكر انهم قالوا * اتجعل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء ونحن نسبح بحمدك ونقدس لك * وهذا تزكية لانفسهم وقد قال تعالى * ولا تركوا انفسكم * قلنا وبالله تعالى التوفيق مدح المرء نفسه يتقسم قسمين احدهما ما قصد به المرء افتخاراً بنبأ وانتقاصاً لغيره فهذه هي التزكية وهو مذموم جداً والآخر ما خرج مخرج الاخبار بالحق كقول رسول الله صلى الله عليه وسلم انا سيد ولد آدم ولا فخر وفضلت على الانبياء وكقول يوسف عليه السلام اجعلني

على خزائن الارض اني حفيظ عليهم * ولا يسمى هذا تركية ومن هذا الباب قول الملائكة
هنا برهان هذا انه لو كان قولهم مذموماً لانكره الله عز وجل عليهم فاذا لم ينكره الله تعالى
فهو صدق ومن هذا الباب قولنا نحن المسلمون ونحن خير أمة أخرجت للناس وكقول
الحواريين نحن انصار الله فكل هذا اذا قصد به الحض على الخير لا الفخر فهو خير فان
قال قائل ان الله تعالى قال لهم * اني أعلم ما لا تعلمون * قلنا نعم وما شك الملائكة قط أن
الله تعالى يعلم ما لا يعلمون وليس هذا انكاراً واما الجن فقد قلنا انهم متعبدون بملة الاسلام
وقد صح عن النبي صلى الله عليه وسلم ان الروث والعظام طعام اخواننا من الجن وهذا بخلاف
حكمنا فقد يخصهم الله عز وجل بأوامر خلاف اوامرنا كما للنساء شرائع ليست للرجال من
الحيض وقطع الصلاة وغير ذلك وكما لقريش الامامة وليست لغيرهم وكل ذلك دين الاسلام
وبالله تعالى التوفيق وحسبنا الله ونعم الوكيل

هل يكون مؤمناً من اعتقد الاسلام دون استدلال

(ام لا يكون مؤمناً مسلماً الا من استدل)

﴿ قال ابو محمد ﴾ ذهب محمد بن جرير الطبري والاشعرية كلها حاشا السناني الى انه لا
يكون مسلماً الا من استدل والا فليس مسلماً وقال الطبري من بلغ الاحتلام او الاشعار من
الرجال والنساء او بلغ الحيض من النساء ولم يعرف الله عز وجل بجميع اسمائه وصفاته من طريق
الاستدلال فهو كافر حلال الدم والمال وقال انه اذا بلغ الغلام او الجارية سبع سنين وجب
تعليمها وتدريبها على الاستدلال على ذلك وقالت الاشعرية لا يلزمهما الاستدلال على ذلك
الا بعد البلوغ

﴿ قال ابو محمد ﴾ وقال سائر اهل الاسلام كل من اعتقد بقلبه اعتقاداً لا يشك فيه وقال
بلسانه لا اله الا الله وان محمداً رسول الله وان كل ما جاء به حق وبرئ من كل دين سوى
دين محمد صلى الله عليه وسلم فانه مسلم مؤمن ليس عليه غير ذلك

﴿ قال ابو محمد ﴾ فاحتجت الطائفة الاولى بان قالت قد اتفق الجميع على ان التقليد مذموم
وما لم يكن يعرف باستدلال فانما هو تقليد لا واسطة بينهما وذكروا قول الله عز وجل * انا
وجدنا آباءنا على امة وانا على آثارهم مقتدون * وقال تعالى * قل اولو جئتم باهدى مما وجدتم

عليه آباءكم * وقال تعالى * أولو كان أبائكم لا يعقلون شيئاً ولا يهتدون * وقال تعالى * وقالوا ربنا انا اطعنا سادتنا وكرهنا فاضلونا السيلا * وقالوا فذم الله تعالى اتباع الآباء والرؤساء قالوا وبيقين ندري انه لا يعلم أحد أي الامرين اهدى ولاهل يعلم الآباء شيئاً أولاً يعلمون الا بالدليل وقالوا كل ما لم يكن يصح بدليل فهو دعوي ولا فرق بين الصادق والكاذب بنفس قولهما لكن بالدليل قال الله عز وجل * قل هاتوا برهانكم ان كنتم صادقين * قالوا فن لا برهان له فليس صادقاً في قوله وقالوا ما لم يكن علماً فهو شك وظن والعلم هو اعتقاد الشيء على ما هو به عن ضرورة او استدلال قالوا والديانات لا يعرف صحة الصحيح منها من بطلان الباطل منها بالحواس اصلاً فصح انه لا يعلم ذلك الا من طريق الاستدلال فاذا لم يكن الاستدلال فليس المرء عالماً بما لم يستدل عليه واذا لم يكن علماً فهو شاك ضال وذكرنا قول رسول الله صلى الله عليه وسلم في مسألة الملك في القبر ما تقول في هذا الرجل فاما المؤمن او الموقن فانه يقول هو محمد رسول الله قال وأما المنافق او المرتاب فانه يقول لا ادرى سمعت الناس يقولون شيئاً فقلته قالوا وقد ذكر الله عز وجل الاستدلال على الربوبية والنبوة في غير موضع من كتابه وامر به واوجب العلم به والعلم لا يكون الا عن دليل كما قلنا ﴿ قال ابو محمد ﴾ هذا كلما موهوا به قد تقصيناه لهم غاية التقصي وكل هذا لا حجة لهم في شيء منه على ما نيين بحول الله وقوته ان شاء الله تعالى لا اله الا هو بعد ان نقول قولاً تصححه المشاهدة ان جمهور هذه الفرقة ابعد من كل من ينتهي الى البحث والاستدلال عن المعرفة بصحة الدلائل فاعجبوا لهذا وشهدوا على انفسهم انهم كانوا كافرين ﴿ قال ابو محمد ﴾ اما قولهم قد اجمع الجميع على ان التقليد مذموم وان ما لا يعرف باستدلال فانما هو اخذ تقليد اذ لا واسطة بينهما فانهم شغبوا في هذا الامكان وولبوا فتركوا التقسيم الصحيح ونعم ان التقليد لا يحل البتة وانما التقليد اخذ المرء قول من دون رسول الله صلى الله عليه وسلم ممن لم يأمرنا الله عز وجل باتباعه قط ولا بأخذ قوله بل حرم علينا ذلك ونهانا عنه واما اخذ المرء قول رسول الله صلى الله عليه وسلم الذي افترض علينا طاعته والزمنا اتباعه وتصديقه وحذرنا عن مخالفة امره وتوعدنا على ذلك اشد الوعيد فليس تقليداً بل هو ايمان وتصديق واتباع للحق وطاعة لله عز وجل واداء للمفترض فوه هؤلاء القوم بان اطلقوا

على الحق الذي هو اتباع الحق اسم التقليد الذي هو باطل وبرهان ما ذكرنا ان امراء لو
 اتبع احداً دون رسول الله صلى الله عليه وسلم في قول قاله لان فلانا قاله فقط واعتقد انه لو
 لم يقل ذلك فلان ذلك القول لم يقل به هو ايضاً فان فاعل هذا القول مقلد مخطئ عاص لله
 تعالى ولرسوله ظالم آثم سواء كان قد وافق قوله ذلك الحق الذي قاله الله ورسوله او خالفه
 وانما فسق لانه اتبع من لم يؤمر باتباعه وفعل غير ما امره الله عز وجل ان يفعله ولو ان
 امراء اتبع قول الله عز وجل وقول رسول الله صلى الله عليه وسلم لكان مطيعاً محسناً ما جوراً
 غير مقلد وسواء وافق الحق او وهم فاختطأ وانما ذكرنا هذا لنبين ان الذي امرنا به وافترض
 علينا هو اتباع ما جاء به رسول الله صلى الله عليه وسلم فقط وان الذي حرم علينا هو اتباع
 من دونه او اختراع قول لم يأذن به الله تعالى فقط وقد صح ان التقليد باطل لا يحل فن
 الباطل الممتنع ان يكون الحق باطلاً معاً والمحسن مسيئاً من وجه واحد معاً فاذ ذلك كذلك
 فتبع من امر الله تعالى باتباعه ليس مقلداً ولا فعله تقليداً وانما المقلد من اتبع من لم يأمره
 الله تعالى باتباعه فسقط تمويههم بدم التقليد وصح انهم وضعوه في غير موضعه ووقعوا اسم
 التقليد على ما ليس تقليداً وبالله تعالى التوفيق واما احتجاجهم بدم الله تعالى اتباع الابهاء
 والكبراء فهو مما قلنا آنفاً سواء بسواء لان اتباع الابهاء والكبراء وكل من دون رسول الله
 صلى الله عليه وسلم فهو من التقليد المحرم المذموم فاعلة فقط قال الله عز وجل * اتبعوا ما
 انزل اليكم من ربكم ولا تتبعوا من دونه اولياء * فهذا نص ما قلنا والله الحمد
 ﴿ قال ابو محمد ﴾ واما احتجاجهم انه لا يعرف اي الامرين اهدى ولا هل يعلم الابهاء شيئاً
 ام لا الا بالدلائل وان كل ما لم يصح به دلائل فهو دعوى ولا فرق بين الصادق والكاذب
 بنفس قولهما وذكرهم قول الله تعالى * قل هاتوا برهانكم ان كنتم صادقين * فان هذا ينقسم
 قسمين فمن كان من الناس تنازع نفسه الى البرهان ولا تستقر نفسه الى تصديق ما جاء به
 رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى يسمع الدلائل فهذا فرض عليه طلب الدلائل لانه ان
 مات شاكا او جاحداً قبل ان يسمع من البرهان ما يثلج صدره فقد مات كافراً وهو غلغل
 في النار وهو بمنزلة من لم يؤمن ممن شاهد رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى رأى المعجزات
 فهذا ايضاً لو مات مات كافراً بلا خلاف من احد من اهل الاسلام وانما اوجبنا على من هذه

صفته طلب البرهان لان فرضاً عليه طلب ما فيه نجاته من الكفر قال الله عز وجل * قوا
انفسكم واهليكم نارا وقودها الناس والحجارة * فقد افترض الله عز وجل على كل احد ان
يقي نفسه النار فهو لاء قسم وهم الاقل من الناس والقسم الثاني من استقرت نفسه الى تصديق
ما جاء به رسول الله صلى الله عليه وسلم وسكن قلبه الى الايمان ولم تنازعه نفسه الى طلب
دليل توفيقاً من الله عز وجل له وتيسيراً لما خلق له من الخير والحسنى فهو لاء لا يحتاجون
الى برهان ولا الى تكليف استدلال وهو لاء هم جمهور الناس من العامة والنساء والتجار
والصناع والاكرة والعباد واصحاب الحديث الايمة الذين يذمون الكلام والجدل والمراءى في الدين
﴿ قال ابو محمد ﴾ هم الذين قال لهم الله فيهم * ولكن حجب اليكم الايمان وزينه في قلوبكم وكره
اليكم الكفر والفسوق والعصيان اوانك هم الراشدون فضلا من الله ونعمة والله عليم حكيم *
وقال تعالى * فمن يرد الله ان يهديه يشرح صدره الاسلام ومن يرد ان يضله يجعل صدره
ضيقاً حرجاً كأنما يصعد في السماء *

﴿ قال ابو محمد ﴾ قد سعى الله عز وجل راشدين القوم الذين زين الايمان في قلوبهم وحببه
اليهم وكره اليهم الكفر والمعاصي فضلا منه ونعمة وهذا هو خلق الله تعالى للايمان في
قلوبهم ابتداء وعلى السننهم ولم يذكر الله تعالى في ذلك استدلالا اصلا والله تعالى التوفيق
وليس هؤلاء مقلدين لابيهم ولا اكبرائهم لان هؤلاء مقرون بالسننهم محققون في قلوبهم
ان ابائهم ورؤسائهم لو كفروا لما كفروا هم بل كانوا يستحلون قتل ابائهم ورؤسائهم والبراة
منهم ويحسون من انفسهم النفار العظيم عن كل من سمعوا منه ما يخالف الشريعة ويرون ان
حرقهم بالنار اخف عليهم من مخالفة الاسلام وهذا امر قد عرفناه من انفسنا حسا وشاهدناه
في ذواتنا يقيناً فلقد بقينا سنين كثيرة ولا نعرف الاستدلال ولا وجوهه ونحن ولله الحمد في
غاية اليقين بدين الاسلام وكل ما جاء به محمد صلى الله عليه وسلم نجد انفسنا في غاية السكون اليه
وفي غاية النفار عن كل ما يعترض فيه بشك ولقد كانت تخطر في قلوبنا خطرات سوء في
خلال ذلك يذبها الشيطان فنكاد لشدة نفارنا عنها ان نسمع خفقان قلوبنا استبشاعاً لهما
كما اخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم اذ سئل عن ذلك فقالوا له ان احدنا ليحدث نفسه

بالشيء ما انه يقدم فتضرب عنقه احب اليه من ان يتكلم به فأخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم بان ذلك محض الايمان واخبر انه من وسوسة الشيطان وأمر صلى الله عليه وسلم في ذلك بما امر به من التعوذ والقراءة والتفل عن اليسار ثم تعلمنا طرق الاستدلال واحكامها والله تعالى الحمد فما زادنا يقيناً على ما كنا بل عرفنا اننا كنا ميسرين للحق وصرنا كمن عرف وقد ايقن بان القليل موجود سماعاً ولم يره ثم رآه فلم يزد يقيناً بصحة أئنته اصلاً لكن ارانا صحيح الاستدلال رفض بعض الاراء الفاسدة التي نشأنا عليها فقط كالقول في الدين بالقياس وعلمنا اننا كنا مقتدين بالخطأ في ذلك والله تعالى الحمد وان المخالفين لنا ليعرفون من انفسهم ما ذكرنا الا انهم يلزمهم ان يشهدوا على انفسهم بالكفر قبل استدلالهم ولا بد فصيح بما قلنا ان كل من محض اعتقاد الحق بقلبه وقاله بلسانه فهم مؤمنون محققون وليسوا مقلدين اصلاً وانما كانوا مقلدين لو انهم قالوا واعتقدوا اننا انما نتبع في الدين اباؤنا وكبراءنا فقط ولو ان اباؤنا وكبراءنا تركوا دين محمد صلى الله عليه وسلم اتركناه فلو قالوا هذا واعتقدوه لكانوا مقلدين كفاراً غير مؤمنين لأنهم انما اتبعوا اباؤهم وكبراءهم الذين نهوا عن اتباعهم ولم يتبعوا النبي صلى الله عليه وسلم الذين امروا باتباعه وبالله تعالى التوفيق وانما كلف الله تعالى الايمان بالبرهان ان كانوا صادقين يعني الكفار المخالفين لما جاء به محمد صلى الله عليه وسلم هذا نص الآية ولم يكلف قط المسلمين الايمان بالبراهين والاستقط اتباعهم حتى يأتوا بالبرهان والفرق بين الامرين واضح وهو ان كل من خالف النبي صلى الله عليه وسلم فلا برهان له اصلاً فكلف المجيء بالبرهان تبكيتاً وتعجيزاً ان كانوا صادقين وليسوا صادقين بلا برهان لهم واما من اتبع ما جاء به رسول الله صلى الله عليه وسلم فقد اتبع الحق الذي قامت البراهين بصحته ودان بالصدق الذي قامت الحجة البالغة بوجوبه فسواء علم هو بذلك البرهان او لم يعلم حسبه انه على الحق الذي صح بالبرهان ولا برهان على ما سواه فهو محق والحمد لله رب العالمين واما قولهم ما لم يكن علماً فهو شك وظن والعلم هو اعتقاد الشيء على ما هو به عن ضرورة او استدلال قالوا والديانات لا تعرف صحتها الا بالاستدلال فان لم يستدل المرء فليس علماً واذا لم يكن علماً فهو جاهل شك او ظان واذا كان لا يعلم الدين فهو كافر

وقال ابو محمد ﷺ فهذا ايس كما قالوا لانهم قضوا قضية باطلة فاسدة بنوا عليها هذا الاستدلال

وهي اقحامهم في حد العلم قولهم عن ضرورة او استدلال فهذه زيادة فلسفة لا نوافقهم عليها ولا جاء بصحتها قرآن ولا سنة ولا اجماع ولا لغة ولا طبيعة ولا قول صاحب وحد العلم على الحقيقة انه اعتقاد الشيء على ما هو به فقط وكل من اعتقد شيئاً على ما هو به ولم يتخالجه شك فيه فهو عالم به وسواء كان عن ضرورة حس او عن بديهية عقل او عن برهان استدلال او عن تيسير الله عز وجل له وخلق له ذلك المعتقد في قلبه ولا مزيد ولا يجوز البتة ان يكون محقق في اعتقاد شيء كما هو ذلك الشيء وهو غير عالم به وهذا تناقض وفساد وتعارض وبالله تعالى التوفيق واما قولهم في حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم في مسألة الملك فلا حجة لهم فيه بل هو حجة عليهم كما هو لمجرده لان رسول الله صلى الله عليه وسلم انما قال فيه فاما المؤمن او الموقن فيقول هو رسول الله ولم يقل عليه الصلاة والسلام فاما المستدل فحسبنا فوز المؤمن الموقن كيف كان ايمانه وبقينه وقال عليه الصلاة والسلام واما المنافق او المرتاب ولم يقل غير المستدل فيقول سمعت الناس يقولون شيئاً فقلته فنعم هذا قوانا لان المنافق والمرتاب ليسا موقنين ولا مؤمنين وهذا صفة مقلد للناس لا محقق فظهر ان هذا الخبر حجة عليهم كافية وبالله تعالى التوفيق واما قولهم ان الله عز وجل قد ذكر الاستدلال في غير موضع من كتابه وامر به واوجب العلم به والعلم لا يكون الا عن استدلال فهذه ايضاً زيادة اقموها وهي قولهم وامر به فهذا لا يجدونه ابداً ولكن الله تعالى ذكر الاستدلال وحض عليه ونحن لا ننكر الاستدلال بل هو فعل حسن مندوب اليه محضوض عليه كل من اطاعه لانه تزود من الخير وهو فرض على كل من لم تسكن نفسه الى التصديق نعوذ بالله عز وجل من البلاء وانما ننكر كونه فرضاً على كل احد لا يصح اسلام احد دونه هذا هو الباطل المحض واما قولهم ان الله تعالى اوجب العلم به فنعم واما قولهم والعلم لا يكون الا عن استدلال فهذا هي الدعوى الكاذبة التي ابطالناها آنفاً واول بطلانها انها دعوى بلا برهان وبالله تعالى العزيز الحكيم نتأيد

وقال ابو محمد هذا كما شنعوا به قد تقضناه والحمد لله رب العالمين فسقط قولهم ادتبرى من البرهان وكان دعوى منهم مفتراة لم يأت بها نص قط ولا اجماع وبالله التوفيق

وقال ابو محمد ونحن الآن ذاكرون بعون الله وتوفيقه وتأييده البراهين على بطلان قولهم

ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم

﴿ قال ابو محمد ﴾ يقال لمن قال لا يكون مسلماً الا من اسندل اخبرنا متى يجب عليه فرض الاستدلال اقبل البلوغ ام بعده ولا بد من احد الامرين فلما الطبري فانه اجاب بان ذلك واجب قبل البلوغ

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا خطأ لان من لم يبلغ ايس مكافاً ولا مخاطباً وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم رفع القلم عن ثلاثة فذكر الصغير حتى يحتلم فبطل جواب الطبري رحمه الله واما الاشعرية فانه اتوا بما يملأ الفم وتتشعر منها جلود اهل الاسلام وتصدع منها المسامع ويقطع ما بين قائدها وما بين الله عز وجل وهي انهم قالوا لا يلزم طلب الادلة الا بعد البلوغ ولم يقنعوا بهذه الجملة حتى كفونا المؤنة وصرحوا بما كنا نريد ان نلزمهم فقالوا غير مساترين لا يصح اسلام احد حتى يكون بعد بلوغه شاكاً غير مصدق

﴿ قال ابو محمد ﴾ ما سمعنا قط في الكفر والانسلاخ من الاسلام باشنع من قول هؤلاء القوم انه لا يكون احد مسلماً حتى يشك في الله عز وجل وفي صحة النبوة وفي هل رسول الله صلى الله عليه وسلم صادق ام كاذب ولا سمع قط سامع في الهوس والمناقضة والاستخفاف بالحقائق باقبح من قول هؤلاء انه لا يصح الايمان الا بالكفر ولا يصح التصديق الا بالجد ولا يوصل الى رضا الله عز وجل الا بالشك فيه وان من اعتقد موثقاً بقلبه ولسانه ان الله تعالى ربه لا اله الا هو وان محمداً رسول الله وان دين الاسلام دين الله الذي لا دين غيره فانه كافر مشرك اللهم انا نعوذ بك من الخذلان فوالله لو لا خذلان الله تعالى الذي هو غاب على امره ما انطلق اسنان ذي مسكة بهذه العظيمة وهذا يكتفي من خلف النقص لهذه المقالة المملوءة ومن بلغ هذا المبلغ حسن السكوت عنه ونعوذ بالله من الضلال ثم نقول لهم اخبرونا عن هذا الذي اوجبتم عليه الشك في فرض او الشك في صحة النبوة والرسالة كم تكون هذه المدة التي اوجبتم عليه فيها البقاء شاكاً مستدلاً طالباً للدلائل وكيف ان لم يجد في قريته او مدينته ولا في اقليمه محسناً للدلائل فرحل طالباً للدلائل فاعترضته احوال ومناويف وتعذر من بحر او مرض فاقص له ذلك ساعيات واياماً وجماعات وشهوراً وسنين ما فواسكم في ذلك فان حدوا في المدة يوماً او يومين او ثلاثة او اكثر من ذلك كانوا متحكين بلا دليل

وقائلين بلا هدي من الله تعالى ولم يعجز احد عن ان يقول في تحديد تلك المدة بزيادة او نقصان ومن بلغها هنا فقد ظهر فساد قوله وان قالوا لا يحد في ذلك حداً قلنا لهم فان امتد كذلك حتى فنى عمره ومات في مدة استدلاله التي حددتم له وهو شك في الله تعالى وفي النبوة ايموت مؤمناً ويحب له الجنة ام يموت كافراً وتجب له النار فان قالوا يموت مؤمناً تجب له الجنة اتوا باعظم الطوام وجعلوا الشكك في الله الذين هم عندهم شكك مؤمنين من اهل الجنة وهذا كفر محض وتناقض لاخفاء به وكانوا مع ذلك قد سمحوا في ان يبتى المرء دهره كله شاكاً في الله عز وجل وفي النبوة والرسالة فان قالوا بل يموت كافراً تجب له النار قلنا لهم لقد امرتموه بما فيه هلاكه واوجبتم عليه ما فيه دماره وما يفعل الشيطان الا هذا في امره بما يؤدي الى الخلود في النار وان قالوا بل هو في حكم اهل الفترة قلنا لهم هذا باطل لان اهل الفترة لم تأتهم النذارة ولا بلغهم خبر النبوة والنص انما جاء في اهل الفترة ومن زاد في الخبر ما ليس فيه فقد كذب على الله عز وجل ثم نقول لهم وبالله تعالى التوفيق ما حد الاستدلال الموجب لاسم الايمان عنكم وقد يسمع دليلاً عليه اعتراض الجزية ذلك الدليل ام لا فان قالوا يجزيه قلنا لهم ومن اين وجب ان يجزيه وهو ذليل معترض فيه وليس هذه الصفة من الدلائل المخرجة عن الجهل الى العلم بل هي مؤدية الى الجهل الذي كان عليه قبل الاستدلال فان قالوا بل لا يجزيه الا حتى يوقن انه قد وقع على دليل لا يمكن الاعتراض فيه تكلفوا ما ليس في وسع اكثرهم وما لا يلبثه الا قليل من الناس في طويل من الدهر وكثير من البحث ولقد درى الله تعالى انهم اصفار من العلم بذلك يعني اهل هذه المقالة للملونة الخبيثة

قال ابو محمد ومن البرهان الموضح لبطالان هذه المقالة الخبيثة انه لا يشك احد ممن يدري شيئاً من السير من المسلمين واليهود والنصارى والمجوس والمنانية والذهرية في ان رسول الله صلى الله عليه وسلم مذ بعث لم يزل يدعو الناس الى الجاه الغفير الى الايمان بالله تعالى وبما آتى به ويقايل من اهل الارض من يقايله ممن عند ويستحل سفك دماهم وسبي نسايتهم واولادهم واخذ اموالهم متقرباً الى الله تعالى بذلك واخذ الجزية واصفاره ويقبل ممن امن به ويحرم ماله ودمه واهله وولده ويحكم له بحكم الاسلام وفيهم المرأة البدوية والراعي والراعية والغلام

الصحراوي والوحشي والزنجي والمسي والزنجية المجلوبة والرومي والرومية والاغثر الجاهل والضعيف في فهمه فاما منهم احد ولا من غيرهم قال عليه السلام اني لا اقبل اسلامك ولا يصح لك دين الا حتى تستدل على صحة ما ادعوك اليه

قال ابو محمد * لسنا نقول انه لم يباغتنا انه عليه السلام قال ذلك لاحد بل تقطع نحن وجميع اهل الارض قطعاً كقطعنا على ما شاهدناه انه عليه السلام لم يقل قط هذا لاحد ولا رد اسلام احد حتى يستدل ثم جرى على هذه الطريقة جميع الصحابة رضي الله عنهم اولهم عن آخرهم ولا يختلف احد في هذا الامر ثم جميع اهل الارض الى يومنا هذا ومن المحال المتع عند اهل الاسلام ان يكون عليه السلام يغفل ان يبين للناس ما لا يصح لاحد الاسلام الا به ثم تتفق على اغفال ذلك أو تعمد عدم ذكره جميع اهل الاسلام وتبينه لهم هؤلاء الاشقياء ومن ظن انه وقع من الدين على ما لا يقع عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو كافر بلا خلاف فصح ان هذه المقالة خلاف للاجماع وخلاف لله تعالى ولرسوله صلى الله عليه وسلم وجميع اهل الاسلام فاطبة فان قالوا فما كانت حاجة الناس الى الآيات المعجزات والى احتجاج الله عز وجل عليهم بالقرآن واعجازه به وبدعاء اليهود الى تمنى الموت ودعاء النصارى الى المباهلة وشق القمر قلنا وبالله تعالى التوفيق ان الناس قسمان قسم لم تسكن قلوبهم الى الاسلام ولا دخلها التصديق فطلبوا منه عليه السلام البراهين فأراهم المعجزات فانقسموا قسمين طائفة آمنّت وطائفة عندت وجاهرت فكفرت واهل هذه الصفة اليوم هم الذين يلزمهم طلب الاستدلال فرضاً ولا بد كما قلنا وقسم آخر وفقهم الله تعالى لتصديقه عليه السلام وخلق عز وجل في نفوسهم الايمان كما قال تعالى * بل الله يبين عليكم ان هذا لكم الايمان ان كنتم صادقين * فهؤلاء آمنوا به عليه السلام بلا تكليف

قال ابو محمد * ويلزم اهل هذه المقالة ان جميع اهل الارض كفار لا الاقل وقد قال بعضهم انهم مستدلون

قال ابو محمد * وهذه مجاهرة هو يدري انه فيها كاذب وكل من سمعه يدري انه فيها كاذب لان اكثر العامة من حاضرة وبادية لا يدري ما معنى الاستدلال فكيف ان يستعمله قال ابو محمد * ويلزم من قال بهذه المقالة ان لا يأكل من اللحم الا ما ذبحه هو أو من

يدري انه مستدل وان لا يظاً الا روجه يدري انها مستدلة ويلزم ان يشهد على نفسه بالكفر
 ضرورة قبل استدلاله ومدة استدلاله وان يفارق امرأته التي تزوج في تلك المدة وان لا
 يرث اخاه ولا اباه ولا امه الا ان يكونوا مستدين وان يعمل عمل الخوارج الذين يقتلون
 غيلة وعمل المغيرة المنصورة في ذبح كل من امكنهم وقتله وان يستحلوا اموال اهل الارض
 بل لا يخل لهم الكف عن شيء من هذا كله لان جهاد الكفار فرض وهذا كله ان التزموا
 طرد اصولهم وكفروا انفسهم وان لم يقولوا بذلك تناقضوا فصيح ان كل من اعتقد الاسلام
 بقلبه ونطق به اسانه فهو مؤمن عند الله عز وجل ومن اهل الجنة سواء كان ذلك عن قبول
 أو نشأة أو عن استدلال وبالله تعالى التوفيق وايضاً فنقول لهم هل استدل من مخالفكم في
 افوالكم التي تدينون بها أحد أم لم يستدل قط احد غيركم فلا بد من اقرارهم بان مخالفهم
 ايضاً قد استدلوا وهم عندكم مخطئون كن لم يستدل وانتم عندهم ايضاً مخطئون فان قالوا ان
 الادلة امنتنا من ان نكون مخطئين قلنا لهم وهذا نفسه هو قول خصومكم فانهم يدعون ان
 ادلتهم على صواب قولهم وخطأ قواكم ولا فرق ما زالوا على هذه الدعوى منذ كانوا الى يومنا
 هذا فما نراكم حصلتم من استدلالكم الا على ما حصل عليه من لم يستدل سواء بسواء ولا
 فرق فان قالوا اننا فعلى قواكم هذا يبطل الاستدلال جملة ويبطل الدليل كافة قلنا معاذ الله
 من هذا لكن اريدك انه قد يستدل من يخطئ وقد يستدل من يصيب بتوفيق الله تعالى
 فقط وقد لا يستدل من يخطئ وقد لا يستدل من يصيب بتوفيق الله تعالى وكل ميسر لما
 خلق له والبرهان والدلائل الصراح غير الموهمة فن وافق الحق الذي قامت عنده البراهين
 الصراح بصحته فهو مصيب بحق مؤمن استدل او لم يستدل ومن يسر للباطل الذي قام
 البرهان عند غيره ببطلانه فهو مبطل مخطئ أو كافر سواء استدل أو لم يستدل وهذا هو
 الذي قام البرهان بصحته والحمد لله رب العالمين وبالله تعالى التوفيق

الكلام في الوعد والوعيد

قال أبو محمد عليه السلام يختلف الناس في الوعد والوعيد فذهب كل طائفة لقول منهم من قال
 ان صاحب الكبيرة ليس مؤمناً ولكنه كافراً وفسق وان كل من مات مصراً على كبيرة
 من الكبائر فلم يمت مسلماً واذا لم يمت مسلماً فهو مخلد في النار ابداً وان من مات ولا كبيرة

له أو تاب عن كبرائه قبل موته فإنه مؤمن من أهل الجنة لا يدخل النار أصلاً ومنهم من قال بأن كل ذنب صغير أو كبير فهو مخرج عن الإيمان والاسلام فإن مات عليه فهو غير مسلم وغير المسلم مخلد في النار وهذه مقالات الخوارج والمعتزلة إلا أن بكر ابن اخت عبد الواحد ابن زيد قال في طلحة والزبير رضي الله عنهما إنهما كافران من أهل الجنة لأنها من أهل بدر وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم إن الله تعالى قال لأهل بدر أعمالوا شتم فقد غفرت لكم قال فأهل بدر أن كفروا فغفور لهم لأنهم بخلاف غيرهم وقال بعض المرجئة لا تضرم مع الاسلام سيئة كما لا ينفع مع الكفر حسنة قالوا فكل مسلم ولو بلغ على معصية فهو من أهل الجنة لا يرى ناراً وإنما النار للكفار وكل هاتين الطائفتين قربان أحداً لا يدخل النار ثم يخرج عنها بل من دخل النار فهو مخلد فيها أبداً ومن كان من أهل الجنة فهو لا يدخل النار وقال أهل السنة والحسين النجار وأصحابه وبشر بن غياث المريسي وأبو بكر بن عبد الرحمن ابن كيسان الأصم البصري وغيلان ابن مروان الدمشقي القدري ومحمد بن شبيب ويونس بن عمران وأبو العباس الناشي والاشعري وأصحابه ومحمد بن كرام وأصحابه أن الكفار مخلدون في النار وأن المؤمنين كلهم في الجنة وإن كانوا أصحاب كبر أو صغرين عليها وأنهم طائفتان طائفة يدخلون النار ثم يخرجون منها أي من النار إلى الجنة . وطائفة لا تدخل النار إلا أن كل من ذكرنا قالوا لله عز وجل أن يعذب من شاء من المؤمنين أصحاب الكبائر بالنار ثم يدخلهم الجنة وله أن يغفر لهم ويدخلهم الجنة بدون أن يعذبهم . ثم اختلفوا فقاتلت طائفة منهم وهو محمد بن شبيب ويونس والناشي أن عذب الله تعالى واحداً من أصحاب الكبائر عذب جميعهم ولا بد ثم أدخلهم الجنة . وإن غفر لواحد منهم غفر لجميعهم ولا بد . وقالت طائفة بل يعذب من يشاء ويغفر لمن يشاء وإن كانت ذنوبهم كثيرة مستوية وقد يغفر لمن هو أعظم جرماً ويعذب من هو أقل جرماً . وقال ابن عباس وابن عمر رضي الله عنهم يغفر لمن يشاء من أصحاب الكبائر ويعذب من يشاء منهم إلا القاتل عمداً فإنه مخلد في النار أبداً وقالت طائفة منهم من لقي الله عز وجل مسلماً تائباً من كل كبيرة أو لم يكن عمل كبيرة قط فسيئاته كلها مفعورة وهو من أهل الجنة لا يدخل النار ولو بلغت سيئاته ما شاء الله أن يبلغ ومن لقي الله عز وجل وله كبيرة لم يتب منها فأكثرها لحكم في ذلك الموازنة

فمن رجحت حسنة على كبائر وسيئاته فان كبائر وسيئاته كلها تسقط وهو من اهل الجنة لا يدخل النار وان استوت حسنة مع كبائر وسيئاته فهو لاهل الاعراف ولهم وقفة ولا يدخلون النار ثم يدخلون الجنة ومن رجحت كبائر وسيئاته بحسنة فهو لاهل مجازون بقدر ما رجح لهم من الذنوب فن لفحة واحدة الى بقاء خمسين الف سنة في النار ثم يخرجون منها الى الجنة بشفاعه رسول الله صلى الله عليه وسلم وبرحمة الله تعالى وكل من ذكرنا يجازون في الجنة بعد بما فضل لهم من الحسنات واما من لم يفضل له حسنة من اهل الاعراف فن دونهم وكل من خرج من النار بالشفاعة وبرحمة الله تعالى فهم كلهم سواء في الجنة ممن رجحت له حسنة فصاعداً

قال ابو محمد فاما من قال بان صاحب الكبيرة يخلد وصاحب الذنب كذلك فان حجته قول الله عز وجل * ألا إن أولياء الله لا خوف عليهم ولا هم يحزنون * وقوله تعالى * من جاء بالحسنة فله خير منها وهم من فزع يومئذ آمنون ومن جاء بالسيئة فكبت وجوههم في النار * وقوله تعالى * والذين كسبوا السيئات جزاء سيئة بمثلها وترهقهم ذلة ما لهم من الله من عاصم كانوا اغشيت وجوههم قطعاً من الليل مظلماً اوائك اصحاب النار هم فيها خالدون * وقوله تعالى * ومن يعص الله ورسوله ويتعد حدوده يدخله ناراً خالداً فيها * وبقوله تعالى * ومن يقتل مؤمناً متعمداً فجزاؤه جهنم خالداً فيها وغضب الله عليه ولعنه واعد له عذاباً عظيماً * وقوله * ولا يزنون * ومن يفعل ذلك يلق اثماً يضاعف له العذاب يوم القيمة ويخلد فيه مهاناً الا من تاب وآمن * وقوله تعالى * ان الذين ياكلون اموال اليتامى ظلماً انما ياكلون في بطونهم ناراً وسيصلون سعيراً * وقوله تعالى * ان الذين يرمون المحصنات الغافلات المؤمنات لعنوا في الدنيا والآخرة * الآية وقوله تعالى * ومن يولهم يومئذ دبره الا متحرقات القتال او متحيزاً الى فئة فقد با بفض من الله ومأواه جهنم وبئس المصير * وقوله * انما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله ويسعون في الارض فساداً ان يقتلوا او يصلبوا * الى قوله تعالى * ولهم في الآخرة عذاب عظيم * وقوله تعالى * الذين ياكلون الربا * الآية وذكرنا احاديث صححت عن النبي صلى الله عليه وسلم في وعيد شارب الخمر وقتل المرأة ومن قتل نفسه بسم او حديد او تردي من جبل فانه يفعل ذلك به في جهنم خالداً ومن قتل نفسه حرم الله عليه

الجنة واوجب له النار وذكروا ان الكبيرة تزيل اسم الايمان فبعضهم قال الى شرك وبعضهم قال الى كفر نعمة وبعضهم قال الى نفاق وبعضهم قال الى فسق قالوا فاذا ايس مؤمناً فلا يدخل الجنة لانه لا يدخل الجنة الا المؤمنون هذا كل ما احتجوا به ما نعلم لهم حجة اصلاً غير ما ذكرنا وأما من خص القاتل بالتخليد فانهم احتجوا بقوله تعالى * ومن يقتل مؤمناً متعمداً فقط وأما من قطع باسقاط الوعيد عن كل مسلم فاحتجوا بقول الله تعالى * لا يصلها الا الاشقي الذي كذب وتولى * قالوا وهذه الآية مثبتة ان كل من توعد الله عز وجل على قتل اوزنا او ربا او غير ذلك فانما هم الكفار خاصة لا غيرهم واحتجوا بقول رسول الله صلى الله عليه وسلم من قال لا اله الا الله مخلصاً من قلبه دخل الجنة وان سرق وان شرب الخمر على رغم انف ابي ذر وقول الله عز وجل * ان رحمة الله قريب من المحسنين * قالوا ومن قال لا اله الا الله محمد رسول الله فقد احسن فهو محسن فرحمة الله قريب منه ومن رحمه الله فلا يعذب وقالوا كما ان الكافر محبط لكل حسنة فان الايمان يكفر كل سيئة والرحمة والعفو اولى بالله عز وجل

﴿ قال ابو محمد ﴾ هذا كل ما احتجوا به ما نعلم لهم حجة غير هذا اصلاً او يدخل فيما ذكرنا ولا يخرج عنه وبالله تعالى التوفيق وأما من قال ان الله تعالى يغفر لمن يشاء ويعذب من يشاء وقد يعذب من هو اقل ذنباً ممن يغفر له فانهم احتجوا بقول الله عز وجل * ان الله لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء * وبعموم قوله تعالى * يغفر لمن يشاء ويعذب من يشاء * ويقول رسول الله صلى الله عليه وسلم خمس صلوات كتبهن الله على العبد من جاء بهن لم ينقص من حدودهن شيئاً كان له عند الله عهد ان يدخله الجنة ومن لم يأت بهن لم يكن له عند الله عهد ان شاء عذبه وان شاء غفر له وجعلوا الآيتين اللتين ذكرنا قاضيتين على جميع الآيات التي تعلق بها سائر الطوائف وقالوا لله الامر كله لا معقب لحكمه فهو يفعل ما يشاء ما نعلم لهم حجة غير ما ذكرنا

﴿ قال ابو محمد ﴾ وأما من قال بمثل هذا الا انه قال الله تعالى ان عذب واحداً منهم عذب الجميع وان غفر لواحد منهم غفر للجميع فانهم قدرية جنحوا بهذا القول نحو العدل ورأوا ان المغفرة لواحد وتعذيب من نه مثل ذنوبه جور ومحاباة ولا يوصف الله عز وجل بذلك

واما من قال بالموازنة فانهم احتجوا فقالوا ان آيات الوعيد واخبار الوعيد التي احتج بها من ذهب مذهب المعتزلة والخوارج فانها لا يجوز ان تخص بالتعلق بها دون آيات العفو واحاديث العفو التي احتج بها من اسقط الوعيد وهي لا يجوز التعلق بها دون الآيات التي احتج بها من اثبت الوعيد بل الواجب جمع جميع تلك الآيات وتلك الاخبار وكلها حق وكلها من عند الله وكلها يجمل تفسيرها بآيات الموازنة واحاديث الشفاعة التي هي بيان اعموم تلك الآيات وتلك الاخبار وكلها من عند الله قالوا ووجدنا الله عز وجل قد قال ﴿ يا ويلتنا مال هذا الكتاب لا يغادر صغيرة ولا كبيرة الا احصاها ووجدوا ما عملوا حاضراً ولا يظلم ربك احداً ﴾ وقال تعالى ﴿ ونضع الموازين القسط ليوم القيمة فلا تظلم نفس شيئاً وان كان مثقال حبة من خردل ﴾ الآية وقال تعالى ﴿ فن يعمل مثقال ذرة خيراً يره ومن يعمل مثقال ذرة شراً يره ﴾ وقال تعالى ﴿ وما كان الله ليضيع ايمانكم ﴾ وقال تعالى ﴿ فاذا هم جميع لدينا محضرون فالיום لا تظلم نفس شيئاً ﴾ الآية وقال تعالى ﴿ ليجزى الله كل نفس ما كسبت ان الله سريع الحساب ﴾ وقال تعالى ﴿ وتوفى كل نفس ما كسبت وهم لا يظلمون ﴾ وقال تعالى ﴿ لتجزى كل نفس بما تسعى ﴾ وقال تعالى ﴿ وان ليس للانسان الا ما سعى ﴾ الى قوله ﴿ الجزاء الاوفى ﴾ وقال تعالى ﴿ وان للذين ظلموا عذاباً دون ذلك ﴾ وقال تعالى ﴿ ليجزى الذين اساؤا بما عملوا الآية ﴾ وقال تعالى ﴿ هنالك تبلو كل نفس ما أسلفت ﴾ وقال تعالى ﴿ وان كلا لما ليوفيهم ربك انعمالهم ﴾ وقال تعالى ﴿ وما تقدموا لانفسكم من خير تجدوه عند الله ﴾ الآية وقال تعالى ﴿ ايس بامانيكم ولا امانى اهل الكتاب من يعمل سوءاً يجز به ولا يجدد له ﴾ الآية وقال تعالى ﴿ وما تفعلوا من خير فان تكفروه ﴾ وقال تعالى ﴿ ان الله لا يظلم مثقال ذرة وان تك حسنة يضاعفها ويؤتي من لده اجرأ عظيماً ﴾ وقال تعالى ﴿ انى لا اضيع عمل عامل منكم من ذكر او أنثى ﴾ وقال تعالى ﴿ وجاءت كل نفس معها سائق وشهيد ﴾ الى قوله تعالى ﴿ قال قرينه ربنا ما اطغيته ولكن كان في ضلال بعيد ﴾ الى قوله تعالى ﴿ وما أنا بظلام للعبيد ﴾ وقال تعالى ﴿ فاما من ثقلت موازينه فهو في عيشة راضية واما من خفت موازينه ﴾ الى آخر السورة وقال تعالى ﴿ ان الحسنات يذهبن السيئات ﴾ وقال تعالى ﴿ ومن يرتدد منكم عن دينه فيمت وهو كافر فأولئك حبلت اعمالهم ﴾ وقال تعالى ﴿ من جاء بالحسنة فله عشر امثالها ومن جاء بالسيئة فلا

فلا يجزى الا مثلاً * وقال تعالى * اليوم تجزى كل نفس ما كسبت لا ظلم اليوم * هذا نص
 كلامه يوم القيامة وهو القاضي على كل مجمل قالوا فنص الله عز وجل انه يضع الموازين القسط
 وانه لا يظلم احداً شيئاً ولا يمثقال حبة خردل ولا يمثقال ذرة من خير ومن شر فصح ان
 السيئة لا تحبط الحسنة وان الايمان لا يسقط الكبائر ونص الله تعالى انه تجزى كل نفس
 بما كسبت وما عملت وما سعت وانه ليس لأحد الا ما سعى وانه سيجزى بذلك من أساء بما
 عمل ومن أحسن بالحسنى وانه تعالى يوفي الناس أعمالهم فدخل في ذلك الخير والشر وانه تعالى
 يجازى بكل خير وبكل سوء وعمل وهذا كله يبطل قول من قل بالتخليد ضرورة وقول من
 قال باسقاط الوعيد جملة لان المعتزلة تقول ان الايمان يضع ويحبط وهذا خلاف قول الله
 تعالى انه لا يضع إيماننا ولا عمل عامل منا وقالوا هم ان الخير ساقط بسيئة واحدة وقال تعالى *
 ان الحسنات يذهبن السيئات * فقالوا هم ان السيئات يذهبن الحسنات وقد نص تعالى ان
 الاعمال لا يحبطها الا الشرك والموت عليه وقال تعالى * من جاء بالسيئة فلا يجزى الا مثلاً *
 فلو كانت كل سيئة أو كبيرة توجب الخلود في جهنم وتحبط الاعمال الحسنة لكانت كل سيئة
 أو كل كبيرة كفراً ولتساوت السيئات كلها وهذا خلاف النصوص وعلمنا بما ذكرنا ان
 الذين قال الله تعالى فيهم * لا خوف عليهم ولا هم يحزنون * هم الذين رجحت حسناتهم على
 سيئاتهم فسقط كل سيئة قدموها وضح ان قوله تعالى * ومن جاء بالسيئة فكبت وجوههم في
 النار * هو فيمن رجحت كبائرهم حسناتهم وان السيئة الموجبة للخلود هي الكفر لان النصوص
 جاءت بتقسيم السيئات فقال تعالى * ان تتنبوا كبائر ما نهون عنه نكفر عنكم سيئاتكم * فهذه
 سيئات مفعورة باجتنب الكبائر وقال تعالى * وجزاء سيئة سيئة مثلاً * وقال تعالى * ومن
 يعمل مثقال ذرة شراً يره * فاخبر تعالى ان من السيئات المجازى لها ما هو مقدار ذرة ومنها
 ما هو أكبر ولا شك ان الكفر أكبر السيئات فلو كانت كل كبيرة جزاءها الخلود لكانت
 كلها كفراً ولكانت كلها سواء وليست كذلك بالنص واما وعيد الله بالخلود في القاتل وغيره
 فلو لم يأت الا هذه النصوص لوجب الوقوف عندها لكنه قد قال تعالى * لا يصالها الا
 الاشقى الذي كذب وتولى * وكلامه تعالى لا يختلف ولا يتناقض وقد صح ان القاتل ليس
 كافراً وان الزاني ليس كافراً وان أصحاب تلك الذنوب المتوعد عليها ليسوا كافراً بما ذكرنا

قبل من انهم مباح لهم نكاح المسلمات وانهم مأمورون بالصلوات وان زكاة أموالهم مقبوضة
 وانهم لا يقتلون وانه ان عفى عن القاتل فقتله مسلم فانه يقتل به وانه يرث ويورث وتوكل
 ذبيحته فاذا ليس كافراً فيقين ندرى ان خلوده انما هو مقام مدة ما وان الصلى الذي نفاه الله
 تعالى عن كل من لم يكذب ولا تولى انما هو صلى الخلود لا يجوز البتة غير هذا وبهذا تألف
 النصوص وتفق ومن المعبود في المخاطبة ان من وفد من بلد الى بلد فحبس فيه لامراً واجب
 احتباسه فيه مدة ما فانه ليس من أهل ذلك البلد الذي حبس فيه فمن دخل في النار ثم أخرج
 منها فقد انقطع عنه صليها فليس من أهلها وانما أهلها وأهل صليها على الإطلاق والجملة هم
 الكفار المخلدون فيها أبداً فهكذا جاء في الحديث الصحيح فقد ذكر عليه السلام فيه من يدخل
 النار بذنوبه ثم يخرج منها ثم قال صلى الله عليه وسلم واما أهل النار الذين هم أهلها يعني الكفار
 المخلدين فيها وقد قال عز وجل * وان منكم الا واردها كان على ربك حتماً مقضياً ثم نجي
 الذين اتقوا ونذر الظالمين فيها جثياً * فقد بين عليه السلام ذلك بقوله في الخبر الصحيح ثم
 يضرب الصراط بين ظهري جهنم فيالقرآن وكلام رسول الله صلى الله عليه وسلم صح ان
 يمر الناس من محشرهم الى الجنة انما هو بخوضهم وسط جهنم وينجي الله أولياءه من حرها
 وهم الذين لا كبار لهم أو لهم كبار تابوا عنها ورجعت حسناتهم بكبائرهم او تساوت كبائرهم
 وسبائهم بحسناتهم وانه تعالى يحص من رجعت كبائرهم وسبائهم بحسناتهم ثم يخرجهم عنها
 الى الجنة بايمانهم ويمحق الكفار بتخليدهم في النار كما قال تعالى * ولیمحص الله الذين آمنوا
 ويمحق الكافرين * وايضاً فان كل آية وعيد وخبر وعيد تعلق به من قال بتخليد المذنبين فان
 المحتجين بتلك النصوص هم اول مخالف لها لانهم يقولون ان من أتى بتلك الكبائر ثم تاب
 سقط عنه الوعيد فقد تركوا ظاهر تلك النصوص فان قالوا انما قلنا ذلك بنصوص اخر
 اوجبت ذلك قيل لهم نعم وكذلك فعلنا بنصوص اخر وهي آيات الموازنة وانه تعالى لا يضع
 عمل عامل من خير او شر ولا فرق ويقال لمن اسقط آيات الوعيد جملة وقال انها كلها انما
 جاءت في الكفار ان هذا باطل لان نص القرآن بالوعيد على الفار من الزحف ليس الا على
 المؤمن بيقين بنص الآية في قوله تعالى * ومن يولهم يومئذ دبره * ولا يمكن ان يكون هذا
 في كافر اصلاً فسقط قول من قال بالتخليد وقول من قال باسقاط الوعيد ولم يبق الا قول

من اجل جواز المغفرة وجوز العقاب

قال أبو محمد ﷺ فوجدنا هذا القول مجملا قد فسرته آيات الموازنة وقوله تعالى الذي تعلقوا به ﴿ ان الله لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء ﴾ حق على ظاهرها وعلى عمومها وقد فسرتها باقراهم آيات اخر لانه لا يختلف في ان الله تعالى يغفر ان يشرك به لمن تاب من الشرك بلا شك وكذلك قوله تعالى ﴿ ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء ﴾ فهذا كله حق الا انه قد بين من هم الذين شاء ان يغفر لهم فان صرتم الى بيان الله تعالى فهو الحق وان ابيتم الا الثبات على الاجمال فاخبرونا عن قول الله تعالى ﴿ يا عبادي الذين أسرفوا على انفسهم لا تقنطوا من رحمة الله ان الله يغفر الذنوب جميعا ﴾ وقوله تعالى ﴿ بل انتم بشر ممن خلق يغفر لمن يشاء ويعذب من يشاء ﴾ أترون ان هذا العموم تقولون به فتجيزون انه يغفر الكفر لانه ذنب من الذنوب ام لا واخبرونا عن قول الله عز وجل حاكيا عن عيسى عليه السلام انه يقول له تعالى يوم القيمة ﴿ يا عيسى ابن مريم أأنت قلت للناس اتخذوني وامى الهين من دون الله قال سبحانك ما يكون لي ان اقول ما ليس لي بحق ان كنت قلته فقد علمته تعلم ما في نفسي ولا اعلم ما في نفسك ﴾ الى قوله ﴿ وانت على كل شيء شهيد ﴾ الى قوله تجري من تحتها الانهار أيدخل النصارى الذين اتخذوا عيسى وامه الهين من دون الله تعالى في جواز المغفرة لهم لصدق قول الله تعالى في هذا القول من التخيير بين المغفرة لهم او تعذيبهم واخبرونا عن قوله تعالى ﴿ قال عذابي اصيب به من أشاء ورحمتي وسعت كل شيء فسأكتبها للذين يتقون ويؤتون الزكاة ﴾ فن قولهم ان المغفرة لا تكون البتة لمن كفر ومات كافرا وانهم خارجون من هذا العموم ومن هذه الجملة بقوله تعالى ﴿ ان الله لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء ﴾ قيل لهم ولم خصصتم هذه الجملة بهذا النص ولم تخصوا قوله تعالى ﴿ ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء ﴾ بقوله ﴿ فاما من ثقلت موازينه فهو في عيشة راضية وامان خفت موازينه فاه هاهوية ﴾ وبقوله تعالى ﴿ هل تجزون الا ما كنتم تعملون ﴾ وبقوله تعالى ﴿ اليوم تجزي كل نفس بما كسبت ﴾ وهذا خبر لا نسخ فيه فان قالوا نعم الا ان يشاء ان يغفر لهم قيل لهم قد اخبر الله تعالى انه لا يشاء ذلك باخباره تعالى انه في ذلك اليوم يجزي كل نفس ما كسبت ولا فرق ﴿ قال ابو محمد ﷺ وقد اخبر النبي صلى الله عليه وسلم ان الرجل يأتي يوم القيمة وله صدقة

وصيام وصلاة فيوجد قد سفك دم هذا وشتم هذا فتؤخذ حسناته كلها فيقتص لهم منها فإذا لم يبق له حسنة قذف من سيئاتهم عليه ورمى في النار وهكذا أخبر عليه السلام في قوم يخرجون من النار حتى إذا نقوا وهذبوا ادخلوا الجنة وقد بين عليه السلام ذلك بأنه يخرج من النار من في قلبه مثقال حبة شعير من خير ثم من في قلبه مثقال برة من خير ثم من في قلبه مثقال حبة من خردل ثم من في قلبه مثقال ذرة إلى ادنى ادنى من ذلك ثم من لم يعمل خيراً قط إلا شهادة الإسلام فوجب الوقوف عند هذه النصوص كلها المنسرة للنص المجمل ثم يقال أخبرونا عن من لم يعمل شراً قط إلا اللعن ومن هم بالشر فلم يفعلوه فنقول اهل الحق انه مغفور له جملة بقوله تعالى * الا اللعن * وبقول رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله تجاوز لامتي عما حدث به انفسها ما لم تخرجه بقول او عمل

قال ابو محمد * وهذا ينقسم اقساماً احدها من هم بسيئة اي شيء كانت من السيئات ثم تركها مختاراً لله تعالى فهذا تكتب له حسنة فان تركها مغلوباً لا مختاراً لم تكتب له حسنة ولا سيئة تفضلاً من الله عز وجل ولو عملها كتبت له سيئة واحدة ولو هم بحسنة ولم يعملها كتبت له حسنة واحدة فان عملها كتبت له عشر حسنات وهذا كله نص رسول الله صلى الله عليه وسلم وقد نظرت بعض المذكرين لهذا فذهب الى ان الهم بالسيئة اصرار عليها فقلت له هذا خطأ لان الاصرار لا يكون الا على ما قد فعله المرء بعد تباد عليه ان يفعله واما من هم بما لم يفعل بعد فليس اصراراً قال الله تعالى * ولم يصروا على ما فعلوا وهم يعلمون * ثم نسألهم عن عمل بالسيئات حاشا الكبار عدداً عظيماً ولم يأت كبيرة قط ومات على ذلك أيجوزون ان يعذبه الله تعالى على ما عمل من السيئات أم يقولون انها مغفورة له ولا بد فان قالوا انها مغفورة ولا بد صدقوا وكانوا قد خصوا قوله تعالى ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء وتركوا حمل هذه الآية على عمومها فلا ينكروا ذلك على من خصها ايضاً بنص آخر وان قالوا بل جائز ان يعذبهم الله تعالى على ذلك اذ كذبهم الله تعالى بقوله * ان تجنبوا كبراً ما تنهون عنه نكفر عنكم سيئاتكم وندخلكم مدخلا كريماً * ونعوذ بالله من تكذيب الله عز وجل ثم نسألهم عن عمل من الكبار ومات عليها وعمل حسنات رجحت بكبارها عند الموازنة أيجوز ان يعذبه الله تعالى بما عمل من تلك الكبار ام هي مغفورة له ساقطة عنه فان قالوا بل هي مغفورة

وساقطة عنه صدقوا وكانوا قد خصوا عموم قوله تعالى ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء وجعلوا هؤلاء ممن شاء ولا بد ان يغفر لهم وان قالوا بل جاز ان يعذبهم أكذبهم الله تعالى بقوله * فاما من ثقلت موازينه فهو في عيشة راضية * وبقوله * ان الحسنات يذهبن السيئات * قال ابو محمد * وكذلك القول فيمن تساوت حسناته وكبائرهم وهم اهل الاعراف فلا يعذبون اصلا فقد صح يقيناً ان هؤلاء الطبقات الاربع هم الذين شاء الله تعالى ان يغفر لهم بلا شك فبقي الذين لم يشاء الله تعالى ان يغفر لهم ولم يبق من الطبقات احد الا من رجحت كبائرهم في الموازنة على حسناته فهو الذين يجازون بقدر ذنوبهم ثم يخرجون من النار بالشفاعة وبرحمة الله عز وجل فقالوا من هؤلاء من يغفر الله تعالى له ومنهم من يعذبه فلنا لهم عندكم بهذا البيان نص وهم لا يجدونه ابداً فظهر تحكمهم بلا برهان وخلافهم لجميع الايات التي تعلقوا بها فانهم مقرون على انها ليست على عمومها بل هي مخصوصة لان الله تعالى قال ان الله لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء ولا خلاف في انه تعالى يغفر الشرك لمن آمن فصيح انها مجمة تفسرها سائر الايات والاخبار وكذلك حديث عبادة خمس صلوات كتبهن الله تعالى على العباد من جاء بهن لم ينقص من حدودهن شيئاً كان له عند الله عهد ان يدخله الجنة ومن لم يأت بهن فليس له عند الله عهد ان شاء غفر له وان شاء عذبه فانهم متفقون على ان من جاء بهن لم ينقص من حدودهن شيئاً الا أنه قتل وزنى وسرق فانه قد يعذب ويقولون ان لم يأت بهن فانه لا يعذب على التأييد بل يعذب ثم يخرج عن النار * قال ابو محمد * هذا ترك منهم ايضاً لظاهر هذا الخبر

* قال ابو محمد * ولا فرق بين قول الله تعالى * فاما من ثقلت موازينه فهو في عيشة راضية * وبين قوله * واما من خفت موازينه فانه هاوية * كلاهما خبران جاز ابطال احدهما جاز ابطال الآخر ومعاذ الله من هذا القول وكذلك قد منع الله تعالى من هذا القول بقوله تعالى * لا تختصموا لدي وقد قدمت اليكم بالوعيد ما يبدل القول لدي وما انا بظلام للعبيد * ونحن نقول ان الله تعالى يعذب من يشاء ويرحم من يشاء وانه تعالى يغفر ما دون الشرك لمن يشاء وان كل احد فهو في مشيئة الله تعالى الا اننا نقول انه تعالى قد بين من يغفر له ومن يعذب وان الموازين حق والموازنة حق والشفاعة حق والله تعالى التوفيق حدثنا محمد بن سعيد بن

بيان حدثنا احمد بن عبد النصير حدثنا قاسم بن اصبغ حدثنا محمد بن عبد السلام الختني حدثنا محمد بن المثنى حدثنا وكيع بن الجراح حدثنا سفيان الثوري عن خالد الحذاء عن مجاهد عن ابن عباس في قول الله تعالى * وانالوفوهم نصيبهم غير منقوص * قال ما وعدوا فيه من خير وشر وهذا هو نص قولنا وقد ادعى قوم ان خلاف الوعيد حسن عند العرب والشدوا واني وان واعدته أو وعدته * لخلف ايعادي ومنجز مواعيدي

قال ابو محمد * وهذا لا شيء قد جعل نحر صبي أحمق كافر حجة على الله تعالى والعرب تفخر بالظلم قال الرازي

احيا اياه هاشم بن حرملة * ترى المملوك حوله مغربله
يقتل ذا الذنب ومن لا ذنب له * وقد جعلت العرب مخلف الوعد كاذبا

قال الشاعر اشده ابو عبيدة معمر بن المثنى

اتوعدني وراء بني رباح * كذبت لتقصرن يدالك دوني

فان قالوا خصوا وعيد الشرك بالموازنة قلنا لا يجوز لان الله تعالى منع من ذلك قال تعالى * ومن يرتدد منكم عن دينه فيمت وهو كافر فأولئك حبطت اعمالهم * فمن حبط عمله فلا خير له
قال ابو محمد * واهل النار متفاضلون في عذاب النار فاقلمهم عذابا ابو طالب فانه توضع جمرتان من نار في اخمصيه الى ان يبلغ الامر الى قوله تعالى * ادخلوا آل فرعون أشد العذاب * وقوله تعالى * ان المنافقين في الدرك الاسفل من النار * ولا يكون الاشد الا الى جنب الا دون وقال تعالى * ولنذيقنهم من العذاب الادنى دون العذاب الاكبر *

قال ابو محمد * والكفار معذبون على المعاصي التي عملوا من غير الكفر برهان ذلك قول الله سبحانه وتعالى * ما سلككم في سقر قالوا لم نك من المصلين ولم نك نطعم المسكين وكنا نخوض مع الخائضين وكنا نكذب بيوم الدين حتى اتانا اليقين * فنص تعالى على ان الكفار يعذبون على ترك الصلاة وعلى ترك الطعام للمسكين

قال ابو محمد * وأما من عمل منهم العتق والصدقة او نحو ذلك من اعمال البر شابط كل ذلك لان الله عز وجل قال انه من مات وهو كافر حبط عمله لكن لا يعذب الله احدا الا على ما عمل لا على ما لم يعمل قال الله تعالى * هل تجزون الا ما كنتم تعملون * فلما كان من

لا يطعم المسكين من الكفار يعذب على ذلك عذاباً زائداً فالذي اطعم المسكين مع كفره لا يعذب ذلك العذاب الزائد فهو اقل عذاباً لأنه لم يعمل من الشر ما عمل من هو اشد عذاباً لأنه عمل خيراً

قال ابو محمد * وكل كافر عمل خيراً وشرأثم اسلم فان كل ما عمل من خير مكتوب مجازى به في الجنة وأما ما عمل من شر فان تاب عنه مع توبته من الكفر سقط عنه وان تمالى عليه أخذ بما عمل في كفره وبما عمل في اسلامه برهان ذلك حديث حكيم بن حزام عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه قال يا رسول الله اشيء كنت اتحنت بها في الجاهلية من عتق وصدقة وصلة رحم فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم اسلمت على ما سلف لك من خير فاخبر انه خير وانه له اذا اسلم وقالت له عائشة رضي الله عنها يا رسول الله ارايت ابن جدعان فانه كان يصل الرحم ويقرى الضيف أينفع ذلك قال لا لانه لم يقل يوماً * رب اغفر لي خطيئتي يوم الدين * فاخبر عليه السلام انه لم يتنفع بذلك لانه لم يسلم فاتقفت الاخبار كلها على انه لو اسلم لنفعه ذلك واما مؤاخذته بما عمل لحديث ابن مسعود رضي الله عنه بنص ما قلنا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم كما قلناه فان اعترض معترض بقول الله تعالى * انن اشركت ليحبطن عملك * قلنا انما هذا لمن مات مشركاً فقط. برهان ذلك ان الله تعالى قال انن اشركت ليحبطن عملك * ومن اسلم فليس من الخاسرين وقد بين ذلك بقوله * ومن يرتدد منكم عن دينه فيمت وهو كافر فأولئك حبطت اعمالهم * وان اعترضوا فيما قلنا من المؤاخذة بما عمل في الكفر بقوله تعالى * قل للذين كفروا ان ينتهوا يغفر لهم ما قدسلف * قلنا لهم هذا حجة لنا لان من انتهى عن الكفر غفر له وان انتهى عن الزنا غفر له وان لم ينته عن الزنا لم يغفر له فانما يغفر له ما انتهى عنه ولم يغفر له ما لم ينته عنه ولم يقل تعالى ان ينتهوا عن الكفر يغفر لهم سائر ذنوبهم والزيادة على الآية كذب على الله تعالى وهي اعمال متغايرة كما ترى ايست التوبة عن بعضها توبة عن سائرها فلكل واحد منها حكم فان ذكروا حديث عمرو بن العاص عن النبي صلى الله عليه وسلم الاسلام يجب ما قبله فقد قلنا ان الاسلام اسم لجميع الطاعات فمن اصر على المعصية فليس فعله في المعصية التي يتماذي عليها اسلاماً ولا ايماناً كما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يزني الزاني حين يزني وهو مؤمن فصح ان الاسلام والايمان هو جميع

الطاعات فاذا اسلم من الكفر وتاب من جميع معاصيه فهو الاسلام الذي يجب ما قبله واذا لم يتب من معاصيه فلم يحسن في الاسلام فهو . أخوذ بالاول والاخر كما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم وبهذا تنق الاحاديث وكذلك قوله عليه السلام والهجرة تجب ما قبلها فقصده صح عنه عليه السلام ان المهاجر من هجر ما نهاه الله عنه فن تاب من جميع المعاصي التي سلفت منه فقد هجر ما نهاه الله عنه فهذه هي الهجرة التي تجب ما قبلها واما قوله عليه السلام والحج يجب ما قبله فقد جاء ان العمرة الى العمرة كفارة لما بينهما والحج المبرور ليس له جزاء الا الجنة فهذا على الموازنة التي ربنا عز وجل علم بمراتبها ومقاديرها وانما نقف حيث وقفنا الله تعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم وبالله تعالى التوفيق

قال ابو محمد * واستدر كتنا قول رسول الله صلى الله عليه وسلم في قاتل نفسه حرم عليه الجنة واوجب له النار مع قوله من قال لا اله الا الله مخلصاً من قلبه حرم عليه النار واوجب له الجنة * قال ابو محمد * قال الله تعالى * وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحي يوحى * فصيح ان كلامه صلى الله عليه وسلم كله وحي من عند الله تعالى وقال عز وجل * ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً * فصيح ان كل ما قاله رسول الله صلى الله عليه وسلم فن عند الله تعالى وانه لا اختلاف في شيء منه وانه كله متفق عليه فاذا ذلك كذلك فواجب ضم هذه الاخبار بعضها الى بعض فيلوح الحق حينئذ بحول الله وقوته فعنى قوله صلى الله عليه وسلم في القاتل حرم الله عليه الجنة واوجب له النار مبني على الموازنة فان رجحت كبيرة قتله نفسه على حسناته حرم الله عليه الجنة حتى يقتص منه بالنار التي اوجهاها الله تعالى جزاء على فعله وبرهان هذا حديث الذي اسلم وهاجر مع عمرو بن الحمزة الدوسي ثم قتل نفسه لجراح جرح به فتألم به فقطع عروق يده فنزف حتى مات فراه بعض اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم في حال حسنة الا يده وذكر انه قيل له ان يصلح منك ما افسدت فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم اللهم وليديه فاغفر ومعنى قول رسول الله صلى الله عليه وسلم من قال لا اله الا الله مخلصاً من قلبه حرم الله عليه النار واوجب له الجنة فهذا لا يختلف فيه مسلمان انه ليس على ظاهره منفرداً لكن يضمه الى غيره من الايمان لمحمد صلى الله عليه وسلم والبراءة من كل دين حاشا دين الاسلام ومعناه حينئذ ان الله عز وجل اوجب له الجنة ولا بد اما

بعد الاقتصاص واما دون الاقتصاص على ما توجه الموازنة وحرم الله عليه ان يخلد فيها ويكون من اهلها القاطنين فيها على ما بينا قبل من قوله تعالى * لا اضيع عمل عامل منكم من ذكر او اناث ومن يعمل سوءاً يجز به وما كان الله ليضيع ايمانكم وما تفعلوا من خير فلن تكفروه * وقوله تعالى * يريدون ان يخرجوا من النار وما هم بخارجين منها * فنص الآية انها في الكفار هكذا في نص الآية

✽ قال ابو محمد ✽ واما الكفارة فان الله تعالى قال * ان تجنبوا كبائر ما تنهون عنه نكفر عنكم سيئاتكم وندخلكم مدخلا كريماً *

✽ قال ابو محمد ✽ ومن المحال ان يحرم الله تعالى علينا اسراً ويفرق بين احكامه ويجعل بعضه مغفوراً باجتناب بعض ومؤاخذاً به ان لم يجنب البعض الآخر ثم لا يبين لنا المهلكات من غيرها فنظراً في ذلك فوجدنا قوماً يقولون ان كل ذنب فهو كبيرة

✽ قال ابو محمد ✽ وهذا خطأ لان نص القرآن مفرق كما قلنا بين الكبائر وغيرها وبالضرورة ندري انه لا يقال كبيرة الا بالاضافة الى ما هو اصغر منها والكبائر ايضاً تفاضل فالشرك اكبر مما دونه والقتل اكبر من غيره وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم انها ليعذبان وما يعذبان في كبير وانه لكبير اما احدهما فكان لا يستبرئ من بوله واما الآخر فكان يشي بالنيمة فاخبر عليه السلام انها كبير وما هما بكبير وهذا بين لانها كبير ان بالاضافة الى الصغائر المغفورة باجتناب الكبائر وليسا بكبيرين بالاضافة الى الكفر والقتل

✽ قال ابو محمد ✽ فبطل القول المذكور فنظراً في ذلك فوجدنا معرفة الكبير من الذنوب مما ليس بكبير منها لا يعلم البتة الا بنص وارد فيها اذ هذا من احكام الله تعالى التي لا تعرف الا من عنده تعالى فبحثنا عن ذلك فوجدنا الله تعالى قد نص بالوعيد على ذنوب في القرآن وعلى لسان رسوله صلى الله عليه وسلم ووجدنا ذنباً آخر لم ينص عليها بوعد فعلنا يقيناً ان كل ما توعد الله تعالى عليه بالنار او توعد عليه رسوله صلى الله عليه وسلم بالنار فهو كبير وكل ما نص عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم باستعظامه فهو كبير كقوله عليه السلام اتقوا السبع الموبقات الشرك والسحر والقتل والزنا وذكر الحديث وكقوله عليه السلام عقوب الوالدين من الكبائر وكل ما لم يأت نص باستعظامه ولا جاء فيه وعيد بالنار فليس بكبير ولا

يمكن ان يكون الوعيد بالنار على الصغار على انفرادها لانها مغفورة باجتنب الكبائر فصح ما قلناه وبالله تعالى التوفيق

﴿الموافاة﴾

﴿قال ابو محمد﴾ اختلف المتكلمون في معنى عبروا عنه بلفظ الموافاة وهم انهم قالوا في انسان مؤمن صالح مجتهد في العبادة ثم مات مرتدّاً كافراً وآخر كافر متمرد أو فاسق ثم مات مسلماً تائباً كيف كان حكم كل واحد منهما قبل ان ينتقل الى ما مات عليه عند الله تعالى فذهب هشام بن عمرو القوطي وجميع الاشعرية الى ان الله عز وجل لم يزل راضياً عن الذي مات مسلماً تائباً ولم يزل ساخطاً على الذي مات كافراً أو فاسقاً واحتجوا في ذلك بان الله عز وجل لا يتغير علمه ولا يرضى ما سخط ولا يسخط ما رضى وقالت الاشعرية الرضا من الله عز وجل لا يتغير منه تعالى صفات الذات لاين ولاين ولا يتغير ان وذهب سائر المسلمين الى ان الله عز وجل كان ساخطاً على الكافر والفاسق ثم رضى الله عنهما اذا أسلم الكافر وتاب الفاسق وانه كان تعالى راضياً عن المسلم وعن الصالح ثم سخط عليهما اذا كفر المسلم وفسق الصالح ﴿قال ابو محمد﴾ احتجاج الاشعرية هاهنا هو احتجاج اليهود في ابطال النسخ ولا فرق ونحن نبين بطلان احتجاجهم وبطلان قولهم وبالله تعالى التوفيق فنقول وبالله عز وجل نتأيد أما قولهم عن علم الله عز وجل لا يتغير فصحيح ولكن معلوماته تتغير ولم نقل ان علمه يتغير ومعاذ الله من هذا ولم يزل علمه تعالى واحداً يعلم كل شيء على تصرفه في جميع حالاته فلم يزل يعلم ان زيدا سيكون صغيراً ثم شاباً ثم كهلاً ثم شيخاً ثم ميتاً ثم مبعوثاً ثم في الجنة أو في النار ولم يزل يعلم انه سيؤمن ثم يكفر أو انه يكفر ثم يؤمن أو انه يكفر ولا يؤمن او انه يؤمن ولا يكفر وكذلك القول في الفسق والصلاح ومعلوماته تعالى في ذلك متغيرة مختلفة ومن كابر هذا فقد كابر الديان والمشاهدات واما قولهم ان الله تعالى لا يسخط ما رضى ولا يرضى ما سخط فباطل وكذب بل قد أمر الله تعالى اليهود بصيانة السبت وتحريم الشحوم ورضى لهم ذلك وسخط منهم خلافه وكذلك احل لنا الخمر ولم يلزمنا الصلاة ولا الصوم برهة من زمن الاسلام ورضي لنا شرب الخمر وا كل رمضان والبقاء بلا صلاة وسخط تعالى بلا شك المبادرة بتحريم ذلك كما قل تعالى * ولا تعجل بالقرآن من قبل ان يلقى اليك وحيه *

ثم فرض علينا الصلاة والصوم وحرم علينا الخمر فسخط لنا ترك الصلاة واكل رمضان وشرب الخمر ورضي لنا خلاف ذلك وهذا لا ينكره مسلم ولم يزل الله تعالى علينا انه سيحل ما كان أحل من ذلك مدة كذا وانه سيرضى منه ثم انه سيحرمه ويسخطه وانه سيحرم ما حرم من ذلك ويسخطه مدة ثم انه يحله ويرضاه كما علم عز وجل انه سيحيي من احياه مدة كذا وانه يعز من اعزه مدة ثم يذله وهكذا جميع ما في العالم من آثار صنعته عز وجل لا يخفى ذلك على من له ادنى حس وهكذا المؤمن يموت مرتداً والكافر يموت مسلماً فان الله تعالى لم يزل يعلم انه سيسخطه فعل الكافر ما دام كافراً ثم انه يرضى عنه اذا أسلم وان الله تعالى لم يزل يعلم انه يرضى عن افعال المسلم وافعال البر ثم انه يسخط افعاله اذا ارتد أوفسق ونص القرآن يشهد بذلك قال تعالى * ولا يرضى لعباده الكفر وان تشكروا يرضه لكم * فصح يقيناً ان الله تعالى يرضى الشكر ممن شكره فيما شكره ولا يرضى الكفر ممن كفر اذا كفر متى كفر كيف كان انتقال هذه الاحوال من الانسان الواحد وقوله تعالى * ومن يرتدد منكم عن دينه فيمت وهو كافر فاولئك حبطت اعمالهم * فبالضرورة يدري كل ذي حس سليم ان لا يمكن ان يحبط عمل الا وقد كان غير حابط ومن الحال ان يحبط عمل لم يكن محسوباً قط فصح ان عمل المؤمن الذي ارتد ثم مات كافراً انه كان محسوباً ثم حبط اذا ارتد وكذلك قال الله تعالى * يمحو الله ما يشاء ويثبت وعنده أم الكتاب * فصح انه لا يمحو الا ما كان قد كتبه ومن الحال ان يمحي ما لم يكن مكتوباً وهذا بطلان قولهم يقيناً والله الحمد وكذلك نص قوله تعالى * اولئك يبدل الله سيئاتهم حسنات * فهذا نس قولنا وبطلان قولهم لان الله تعالى سمى افعالهم الماضية سيئات والسيئات مذمومة عنده تعالى بلا شك ثم اخبر تعالى انه أحالها وبدلها حسنات مرضية فن انكر هذا فهو مكذب لله تعالى والله تعالى مكذب له وكذلك قال الله تعالى انه سخط اكل آدم من الشجرة وذهب يونس مغاضباً ثم اخبر عز وجل انه تاب عليها واجتبي يونس بعد ان لامه ولا يشك كل ذي عقل ان الالامة غير الاجتباء

قال ابو محمد * ثم نقول لهم افى الكافر كفر اذا كان كافراً قبل ان يؤمن وفي الفاسق فسق قبل ان يتوب وفي المؤمن ايمان قبل ان يرتد ام لا فان قالوا لا كابروا واحالوا وان قالوا نعم قلنا لهم فهل يسخط الله الكفر والفسق او يرضى عنهما فان قالوا بل يسخطهما تركوا قولهم

وان قالوا بل يرضى عن الكفر والفسق كفروا ونسألهم عن قتل وحشى حمزة رضي الله عنه ارضاء كان لله تعالى فان قالوا نعم كفروا وان قالوا بل ما كان الا سخطاً سألناهم ايؤاخذ الله تعالى به اذا اسلم فمن قولهم لا وهكذا في كل حسنة وسيئة فظهر فساد قولهم وبالله تعالى التوفيق وصلى الله على محمد وآله وصحبه وسلم

الكلام في من لم تبلغه الدعوة ومن تاب عن ذنب او كفر ثم رجع فيما تاب عنه
قال ابو محمد قال الله عز وجل * لا نذكركم به ومن بلغ * وقال تعالى * وما كنا معذبين حتى نبعث رسولا * فنص تعالى ذلك على ان النذارة لا تلزم الا من بلغته لا من لم تبلغه وانه تعالى لا يعذب احداً حتى يأتيه رسول من عند الله عز وجل فصح بذلك ان من لم يبلغه الاسلام اصلاً فانه لا عذاب عليه وهكذا جاء النص عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه يؤتى يوم القيامة بالشيخ الخرف والاصح الاصح ومن كان في الفترة والمجنون فيقول المجنون يارب اناني الاسلام وأنا لا اعقل ويقول الخرف والاصم والذي في الفترة أشياء ذكرها فيوقد لهم نار ويقال لهم ادخلوها فمن دخلها وجدها برداً وسلاماً وكذلك من لم يباينه الباب من واجبات الدين فانه معذور لا ملامة عليه وقد كان جعفر بن ابي طالب واصحابه رضي الله عنهم بارض الحبشة ورسول الله صلى الله عليه وسلم بالمدينة والقرآن ينزل والشرائع تشرع فلا يبلغ الى جعفر واصحابه اصلاً لا تقطاع الطريق جملة من المدينة الى ارض الحبشة وبقوا كذلك ست سنين فما ضرهم ذلك في دينهم شيئاً اذ عملوا بالمحرم وتركوا المفروض
قال ابو محمد ورايت قوماً يذهبون الى أن الشرائع لا تلزم من كان جاهلاً بها ولا من لم تبلغه
قال ابو محمد وهذا باطل بل هي لازمة له لان رسول الله صلى الله عليه وسلم بعث الى الانس كلهم والى الجن كلهم والى كل من لم يولد اذ بلغ بعد الولادة

قال ابو محمد قال الله تعالى آمراً ان يقول * اني رسول الله اليكم جميعاً * وهذا عموم لا يجوز ان يخص منه احداً وقال تعالى * أئحسب الانسان ان يترك سدى * فابطل سبحانه ان يكون احد سدى والسدى هو المهمل الذي لا يؤمر ولا ينهي فابطل عز وجل هذا الامر ولو كان معذور بمجهله ومغيبه عن المعرفة فقط وان من بلغه ذكر النبي صلى الله عليه وسلم حيث ما كان من أقاصي الارض ففرض عليه البحث عنه فاذا بلغته نذارته ففرض عليه التصديق به واتباعه

وطلب الدين اللازم له والخروج عن وطنه لذلك والا فقد استحق الكفر والخلود في النار والعذاب بنص القرآن وكل ما ذكرنا يبطل قول من قال من الخوارج ان في حين بعث النبي صلى الله عليه وسلم يلزم من في أقاصي الارض الايمان به ومعرفة شرائعه فان ماتوا في تلك الحال ماتوا كفاراً الى النار ويبطل هذا قول الله عز وجل * لا يكلف الله نفساً الا وسعها لها ما كسبت وعليها ما اكتسبت * وليس في وسع احد علم الغيب فان قالوا فهذه حجة الطائفة القائلة انه لا يلزم أحداً شيء من الشرائع حتى تبلغه قلنا لا حجة لهم فيها لان كل ما كلف الناس فهو في وسعهم واحتمال بنيتهم الا أنهم معذورون بمغيب ذلك عنهم ولم يكلفوا ذلك تكليفاً يعذبون به ان لم يفعلوه وانما كلفوه تكليف من لا يعذبون حتى يبلغهم ومن بلغه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ان له أمراً من الحكم مجحلاً ولم يبلغه نصه ففرض عليه اجتهاد نفسه في طلب ذلك الامر والا فهو عاص لله عز وجل قال الله تعالى * فاسألوا أهل الذكر ان كنتم لا تعلمون * وبقوله تعالى * فلو لا نفر من كل فرقة منهم طائفة ليتفقهوا في الدين ولينذروا قومهم اذا رجعوا اليهم لعلهم يحذرون * واما من تاب عن ذنب او كفر ثم رجع الى ما تاب عنه فانه ان كان توبته تلك وهو معتقد للعودة فهو عابث مستهزئ يخادع الله تعالى قال الله تعالى * يخادعون الله والذين آمنوا وما يخدعون الا انفسهم * الى قوله * عذاب اليم بما كانوا يكذبون * واما من كانت توبته نصوحاً ثابت العزيمة في ان لا يعود فهي توبة صحيحة مقبولة بلا شك مسقطه لكل ما تاب عنه بالنص قال عز وجل * واني لغفار لمن تاب وآمن وعمل صالحاً * فان عاد بعد ذلك الى الذنب الذي تاب منه فلا يعود عليه ذنب فقد غفره الله له ابداً فان ارتد ومات كافراً فقد سقط عمله والتوبة عمل فقد حبطت فهذا يعود عليه ما عمل خاصة واما من راجع الاسلام ومات عليه فقد سقط عنه الكفر وغيره

﴿ قال أبو محمد ﴾ ولا تكون التوبة الا بالندم والاستغفار وترك المعاودة والعزيمة على ذلك والخروج من مظلمة ان تاب عنها الى صاحبها بتحلل او انصاف ورأيت لأبي بكر احمد بن علي بن يفجور المعروف بابن الاخشيد وهو أحد أركان المعتزلة وكان أبوه من أبناء ملوك فرغانة من الأتراك وولى أبوه الثغور وكان هذا ابو بكر ابنه يتفقه للشافعي فرأيت له في بعض كتبه يقول ان التوبة هي الندم فقط وان لم ينو مع ذلك ترك المراجعة للملك الكبيرة

قال ابو محمد عليه السلام هذا اشنع ما يكون من قول المرجئة لان كل معتقد للاسلام فيلاشك
 ندري انه نادم على كل ذنب يعمل علماً بأنه مسيء فيه مستغفر منه ومن كان بخلاف هذه الصفة
 لكن مستحسناً لما فعل غير نادم عليه فليس مسلماً فكل صاحب كبيرة فهو على قول ابن
 الاخشيد غير مؤاخذ بها لانه تائب منها وهذا خلاف الوعيد فان قال قائل فانكم تقطعون
 على قبول ايمان المؤمن أفتقطعون على قبول توبة التائب وعمل العامل للخير ان كل ذلك
 مقبول وهل تقطعون على المكث من السيئات انه في النار قلنا وبالله تعالى التوفيق ان الاعمال
 لها شروط من توفية النية حقها وتوفية العمل حقه فلو ايقنا ان العمل وقع كاملاً كما امر الله
 تعالى لقطعنا على قبول الله عز وجل له واما التوبة فاذا وقعت نصوحاً فنحن نقطع بقبولها
 واما القطع على مظهر الخير بأنه في الجنة وعلى مظهر الشر والمعاصي بأنه في النار فهذا خدأ
 لاننا لا نعلم ما في النفوس ولعل المظهر الخير مبطن للكفر او مبطن على كبار لا نعلمها فواجب
 ان لا نقطع من اجل ذلك عليه بشيء وكذلك المعلن بالكبر فإنه يمكن ان يبطن الكفر في
 باطن امره فاذا قرب من الموت آمن فاستحق الجنة او لعل له حسنات في باطن امره تقي
 على سيئاته فيكون من اهل الجنة فهذا وجب ان لا نقطع على احد بعينه بجنة ولا نار حاشا
 من جاء النص فيه من الصحابة رضي الله عنهم بأنهم في الجنة وبأن الله علم ما في قلوبهم
 فانزل السكينة عليهم واهل بدر واهل السوابق فانا نقطع على هؤلاء بالجنة لان الله تعالى
 أخبرنا بذلك على لسان رسوله صلى الله عليه وسلم وحاشا من مات معلناً للكفر فانا نقطع عليه
 بالنار ونقف فيمن عدا هؤلاء الا اننا نقطع على الصفات فنقول من مات معلناً للكفر او
 مبطناً له فهو في النار خالداً فيها ومن اتى الله تعالى راجع الحسنات على السيئات والكبار
 او متساويهما فهو في الجنة لا يعذب بالنار ومن اتى الله تعالى راجع الكبار على الحسنات ففي
 النار ويخرج منها بالشفاعة الى الجنة وبالله تعالى التوفيق

قال أبو محمد عليه السلام ورأيت بعض أصحابنا يذهب الى شيء يسميه شاهد الحال وهو ان من
 كان مظهر الشيء من الديانات متعملاً للأذى فيه غير مستجلب بما يليق من ذلك حالاً فانه
 مقطوع على باطنه وظاهره قطعاً لاشك فيه كعمر بن عبد العزيز وسعيد بن المسيب والحسن
 البصري وابن سيرين ومن جرى مجراهم ممن قبلهم او معهم او بعدهم فان هؤلاء رضي الله عنهم

رفضوا من الدنيا ما لو استعملوه لما حط من وجاهتهم شيئاً واحتملوا من المضض ما لو خففوه عن أنفسهم لم يقدح ذلك فيهم عند أحد فهو لاء مقطوع على اسلامهم عند الله عز وجل وعلى خيرهم وفضلهم وكذلك تقطع على ان عمر بن عبيد كان يدين بأبطال القدر بلا شك في باطن امره وان ابا حنيفة والشافعي رضى الله عنهما كانا في باطن امرهما يدينان الله تعالى بالقياس وان داود بن علي كان في باطن الامر يدين الله تعالى بابطال القياس بلا شك وان احمد بن حنبل رضى عنه كان يدين الله تعالى بالدين بالحديث في باطن امره بلا شك وبان القرآن غير مخلوق بلا شك وهكذا كل من تناصرت أحواله وظهر جدته في معتقده وترك المسامحة فيه واحتمل الأذى والمضض من أجله

﴿ قال أبو محمد ﴾ وهذا قول صحيح لاشك فيه اذ لا يمكن البتة في بنية الطبايع ان يحتمل احد أذى ومشقة غير فائدة يتعجلها او يتأجلها وبالله تعالى التوفيق ولا بد لكل ذي عقد من ان تبين عليه شاهد عقده بما يبدو منه من مسامحة فيه او صبر عليه واما من كان بغير هذه الصفة فلا تقطع على عقده وبالله تعالى التوفيق

✽ الكلام في الشفاعة والميزان والحوض وعذاب القبر والسكنة ✽

﴿ قال أبو محمد ﴾ اختلف الناس في الشفاعة فأنكرها قوم وهم المعتزلة والخوارج وكل من تبع ان لا يخرج احد من النار بعد دخوله فيها وذهب أهل السنة والاشعرية والكرامية وبعض الرافضة الى القول بالشفاعة واحتج المانعون بقول الله عز وجل ﴿ فاستنفعهم شفاعة الشافعين ﴾ وبقوله عز وجل ﴿ يوم لا تملك نفس لنفس شيئاً والامر يومئذ لله ﴾ وبقوله تعالى ﴿ قل اني لا املك لكم ضرراً ولا رشداً ﴾ وبقوله تعالى ﴿ واتقوا يوماً لا تجزى نفس عن نفس شيئاً ولا يقبل منها شفاعة ﴾ وبقوله تعالى ﴿ من قبل ان يأتي يوم لا بيع فيه ولا خلة ولا شفاعة ﴾ وبقوله تعالى ﴿ فاما لنا من شافعين ولا صديق حميم ﴾ وبقوله تعالى ﴿ ولا يؤخذ منها عدل ولا تنفعها شفاعة ولا هم ينصرون ﴾

﴿ قال أبو محمد ﴾ من يؤمن بالشفاعة انه لا يجوز الاقتصار على بعض القرآن دون بعض ولا على بعض السنن دون بعض ولا على القرآن دون بيان رسول الله صلى الله عليه وسلم الذي قال له ربه عز وجل ﴿ اثبتين للناس ما أنزل اليهم ﴾ وقد نص الله تعالى على صحة الشفاعة في

القرآن فقال تعالى * لا يملكون الشفاعة الا من اتخذ عند الرحمن عهداً * فأوجب عز وجل الشفاعة الا من اتخذه عنده عهداً بالشفاعة وصحت بذلك الاخبار المتواترة المتناصرة بنقل الكواف لها قال تعالى * يومئذ لا تنفع الشفاعة الا من أذن له الرحمن ورضي له قولاً * وقال تعالى * ولا تنفع الشفاعة عنده الا لمن أذن له * فنص تعالى على ان الشفاعة يوم القيامة تنفع عنده عز وجل ممن أذن له فيها ورضي قوله ولا أحد من الناس أولى بذلك من محمد صلى الله عليه وسلم لانه أفضل ولد آدم عليه السلام وقال تعالى * من ذا الذي يشفع عنده الا باذنه * وكمن ملك في السموات لا تغني شفاعتهم شيئاً الا من بعد أن يأذن الله لمن يشاء ويرضى * وقال تعالى * ولا يملك الذين يدعون من دونه الشفاعة الا من شهد بالحق وهم يعلمون * وقال تعالى * ما من شفيع الا من بعد اذنه * فقد صحت الشفاعة بنص القرآن الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه فصح يقيناً ان الشفاعة التي أبطلها الله عز وجل هي غير الشفاعة التي أثبتها عز وجل واذا لا شك في ذلك فالشفاعة التي أبطل عز وجل هي الشفاعة للكفار الذين هم مخدودون في النار قال تعالى لا يخفف عنهم من عذابها ولا يقضى عليهم فيموتوا نعوذ بالله منها فاذا لا شك فيه فقد صح يقيناً ان الشفاعة التي أوجب الله عز وجل لمن أذن له واتخذ عنده عهداً ورضي قوله فانما هي لمذنب أهل الاسلام وهكذا جاء الخبر الثابت

﴿ قال أبو محمد ﴾ وهما شفاعتان احدهما الموقف ومسمعه الحال وهو المقام المحمود الذي جاء النص في القرآن به في قوله * عسى ان يبعثك ربك مقاماً محموداً * وهكذا جاء الخبر الثابت نصاً والشفاعة الثانية في اخراج اهل الكبر من النار طبقة طبقة على ما صح في ذلك الخبر واما قول الله تعالى * قل لا املك لكم ضرراً ولا رشداً ولا تملك نفس انفس شيئاً * فما خالفناهم في هذا اصلاً وليس هذا من الشفاعة في شيء فنعم لا يملك لاحد نفعا ولا ضرراً ولا رشداً ولا هدى وانما الشفاعة رغبة الى الله تعالى وضراعة ودعاء وقال بعض منكري الشفاعة ان الشفاعة ليست الا في المحسنين فقط واحتجوا بقوله تعالى * ولا يشفعون الا لمن ارتضى * ﴿ قال أبو محمد ﴾ وهذا لا حجة لهم فيه لان من اذن الله في اخراجه من النار وادخله الجنة واذن للشافع في الشفاعة نه في ذلك فقد ارتضاه وهذا حق وفضل لله تعالى على من قد غفر

له ذنوب بان رجعت حسنة على كباره او بان لم تكن له كبيرة او بان تاب عنها فهو مغن
له عن شفاعته كل شافع فقد حصلت له الرحمة والفوز من الله تعالى وأمر به الى الجنة فقيم اذا
يشفع له وانما الفقير الى الشفاعه من غلبت كباره حسنة فادخل النار ولم يأذن تعالى باخراجه
منها الا بالشفاعة وكذلك الخلق في كونهم في الموقف هم ايضا في مقام شنيع فهم ايضا محتاجون
الى الشفاعه وبالله تعالى التوفيق وبما صحت الاخبار من ذلك نقول

(واما الميزان) فقد انكره قوم نغالقوا كلام الله تعالى جراءة واقداماً وتنطع اخرون فقالوا
هو ميزان بكفتين من ذهب وهذا اقدام آخر لا يحل قال الله عز وجل * ويقولون بافواههم
ما ليس لهم به علم ومحسبونه هيناً وهو عند الله عظيم *

وقال أبو محمد * وأمور الآخرة لا تعلم الا بما جاء في القرآن او بما جاء عن رسول الله صلى
الله عليه وسلم ولم يأت عنه عليه السلام شيء يصح في صفة الميزان ولو صح عنه عليه السلام
في ذلك شيء لقننا به فاذا لا يصح عنه عليه السلام في ذلك شيء فلا يحل لاحد ان يقول
على الله عز وجل ما لم يخبرنا به لكن نقول كما قال الله عز وجل * ونضع الموازين القسط ليوم
القيامة * الى قوله * وكفى بنا حاسبين * وقال تعالى * والوزن يومئذ الحق * وقال تعالى *
فاما من ثقلت موازينه فهو في عيشة راضية واما من خفت موازينه فأماه هاوية * فنقطع
على ان الموازين توضع يوم القيامة لوزن اعمال العباد قال تعالى عن الكفار * فلا نقيم لهم
يوم القيمة وزناً * وليس هذا على ان لا توزن اعمالهم بل توزن لكن اعمالهم شائلة وموازنهم
خفاف قد نص الله تعالى على ذلك اذ يقول * ومن خفت موازينه فأولئك الذين خسروا
انفسهم في جهنم خالدون * الى قوله * فكنتم بها تكذبون * فاخبر عز وجل ان هؤلاء المكذبين
بآياته خفت موازينهم والمكذبون بآيات الله عز وجل كفار بلا شك ونقطع على ان تلك
الموازين أشياء بين الله عز وجل بها لعباده مقادير اعمالهم من خير أو شر من مقدار الذرة
التي لا تحس وزنها في موازيننا أصلاً فما زاد ولا ندرى كيف تلك الموازين الا اننا ندرى
انها بخلاف موازين الدنيا وان ميزان من تصدق بدينار أو بلوؤاة اثقل ممن تصدق بكذآنة
وليس هذا وزناً وندري ان اثم القاتل اعظم من اثم اللاطم وان ميزان مصلى الفريضة
اعظم من ميزان مصلى التطوع بل بعض الفرائض اعظم من بعض فقد صح عن النبي

صلى الله عليه وسلم ان من صلى الصبح في جماعة كمن قام ليلة ومن صلى العشاء في جماعة فكأنما قام نصف ليلة وكلاهما فرض وهكذا جميع الاعمال فانما يوزن عمل العبد خيره مع شره ولو نصح المعتزلة انفسهم لعلموا ان هذا عين العدل واما من قال بما لا يدري ان ذلك الميزان ذو كفتين فانما قاله قياساً على موازين الدنيا وقد اخطأ في قياسه اذ في موازين الدنيا ما لا كفة له كالقرسطون واما نحن فانما اتبعنا النصوص الواردة في ذلك فقط ولا نقول الا بما جاء به قرآن أو سنة صحيحة عن النبي صلى الله عليه وسلم ولا ننكر الا ما لم يأت فيها ولا نكذب الا بما فيهما ابطله وبالله تعالى التوفيق

(وأما الحوض) فقد صحت الآثار فيه وهو كرامة للنبي صلى الله عليه وسلم ولمن ورد عليه من أمته ولا ندري لمن انكره متعلقاً ولا يجوز مخالفة ما صح عن النبي صلى الله عليه وسلم في هذا وغيره وبالله تعالى التوفيق

(وأما الصراط) فقد ذكرناه في الباب الاول الذي قبل هذا وانه كما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يوضع الصراط بين ظهري جهم ويمر عليه الناس فمخدوج وناج ومكردس في نار جهنم وان الناس يمرّون عليه على قدر أعمالهم كمر الطرف فما دون ذلك الى من يقع في النار وهو طريق أهل الجنة اليها من المحشر في الارض الى السماء وهو معنى قول الله تعالى * وان منكم الا واردها كان على ربك حتماً مقضياً ثم ننجي الذين اتقوا ونذر الظالمين فيها جثياً * واما كتاب الملائكة لآعمالنا حق قال الله تعالى * وان عليكم لحافطين كراماً كاتبين * وقال تعالى * انا كنا ننسخ ما كنتم تعملون * وقال تعالى * وكل انسان أرمناه طائره في عنقه ونخرج له يوم القيمة كتاباً يلقاه منشوراً اقرأ كتابك * وقال تعالى * اذ يتلقى المتلقيان عن اليمين وعن الشمال قعيد ما يلفظ من قول الا لديه رقيب عتيد *

وقال ابو محمد * وكل هذا ما لا خلاف فيه بين أحد ممن ينتمي الى الاسلام الا انه لا يعلم أحد من الناس كيفية ذلك الكتاب

(عذاب القبر) قال ابو محمد ذهب ضرار بن عمرو الغطفاني أحد شيوخ المعتزلة الى انكار عذاب القبر وهو قول من لقينا من الخوارج وذهب أهل السنة وشر بن المعتز والجباي وسائر المعتزلة الى القول به وبه نقول لصحة الآثار عن رسول الله صلى الله عليه وسلم به

﴿ قال أبو محمد ﴾ وقد احتج من انكره بقول الله تعالى ﴿ ربنا أمتنا اثنتين وأحييتنا اثنتين ﴾ وبقوله تعالى ﴿ كيف تكفرون بالله وكنتم أمواتاً فأحياكم الآية ﴾

﴿ قال أبو محمد ﴾ وهذا حق لا يدفع عذاب القبر لان فنة القبر وعذابه والمساءلة انما هي للروح فقط بعد فراقه للجسد اثر ذلك قبر أولم يقبر برهان ذلك قول الله تعالى ﴿ ولو ترى اذ الظالمون في غمرات الموت والملائكة باسطوا أيديهم أخرجوا أنفسهم اليوم ﴾ الآية وهذا قبل القيامة بلا شك وأثر الموت وهذا هو عذاب القبر وقال ﴿ انما توفون أجوركم يوم القيامة ﴾ وقال تعالى في آل فرعون ﴿ النار يعرضون عليها غدواً وعشياً ويوم تقوم الساعة ادخلوا آل فرعون أشد العذاب ﴾ فهذا العرض المذكور هو عذاب القبر وانما قيل عذاب القبر فاضيف الى القبر لان المعهود في اكثر الموتى انهم يقبرون وقد علمنا ان فيهم اكيل السبع والغريق تأكله دواب البحر والمحرق والمصلوب والمعلق فلو كان على ما يقدر من يظن انه لا عذاب الا في القبر المعهود لما كان لهؤلاء فنة ولا عذاب قبر ولا مساءلة ونعوذ بالله من هذا بل كل ميت فلا بد له من فنة وسؤال وبعد ذلك سرور أو نكد الى يوم القيمة فيوفون حينئذ أجورهم وينقلبون الى الجنة أو النار وأيضاً فان جسد كل انسان فلا بد من العود الى التراب يوماً ما كما قال الله تعالى ﴿ منها خلقناكم وفيها نعيدكم ومنها نخرجكم تارة أخرى ﴾ فكل من ذكرنا من مصلوب أو معاق أو محرق أو أكيل سبع أو دابة فانه يعود رماداً أو رجيعاً أو يتقطع فيعود الى الارض ولا بد وكل مكان استقرت فيه النفس أثر خروجها من الجسد فهو قبرها الى يوم القيامة وأما من ظن ان الميت يحيى في قبره خطأ لان الآيات التي ذكرنا تمنع من ذلك ولو كان ذلك لكان تعالى قد أمتنا ثلاثاً وأحيانا ثلاثاً وهذا باطل وخلاف القرآن الا من أحياه الله تعالى آية لني من الانبياء والذين خرجوا من ديارهم وهم ألوف حذر الموت فقال لهم الله موتوا ثم أحياهم ﴿ والذي مر على قرية وهي خاوية على عروشها قال اني يحيى هذه الله بعد موتها فاماته الله مائة عام ثم بعثه ﴾ وكذلك قوله تعالى ﴿ الله يتوفى الانفس حين موتها ﴾ الى قوله ﴿ الى أجل مسمى ﴾ فصح بنص القرآن ان روح من مات لا يرجع الى جسده الا الى أجل مسمى وهو يوم القيامة وكذلك أخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم انه رأى الارواح ليلة اسرى به عند سماء الدنيا عن عيسى آدم عليه السلام ارواح اهل السعادة

وعن شماله ارواح اهل الشقاء واخبر عليه السلام يوم بدر اذ خاطب القتلى واخبر انهم وجدوا ما توعدهم به حقاً قبل ان يكون لهم قبور فقال المسلمون يا رسول الله اتخاطب قومًا قد جيفوا فقال عليه السلام ما انتم بأسمع لما اقول منهم فلم ينكر عليه السلام على المسلمين قولهم انهم قد جيفوا واعلمهم انهم سامعون فصيح ان ذلك لارواحهم فقط بلا شك واما الجسد فلا حس له ﴿ قال ابو محمد ﴾ ولم يأت قط عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في خبر يصح ان ارواح الموتى ترد الى اجسادهم عند المسألة ولو صح ذلك عنه عليه السلام لقلنا به فاذا لا يصح فلا يحل لاحد ان يقوله وانما انفرد بهذه الزيادة من رد الارواح المنهال بن عمرو وحده وليس بالقوى تركه شعبة وغيره وسائر الاخبار الثابتة على خلاف ذلك وهذا الذي قلنا هو الذي صح ايضاً عن الصحابة رضي الله عنهم لم يصح عن احد منهم غير ما قلنا كما حدثنا محمد بن سعيد بن بيان حدثنا اسماعيل بن اسحاق حدثنا عيسى بن حبيب حدثنا عبد الله بن عبد الرحمن ابن محمد بن عبد الله بن يزيد المقرئ عن جده محمد بن عبد الله عن سفيان بن عيينة عن منصور ابن صفية عن أمه صفية بنت شيبة قالت دخل ابن عمر المسجد فابصر ابن الزبير مطروحاً قبل أن يصلب فقليل له هذه اسماء بنت ابي بكر الصديق قال اليها فزاعها وقال ان هذه الجثث ليست بشيء وان الارواح عند الله فقالت اسماء وما يمتعني وقد اهدى رأس يحيى بن زكريا الى بني من بغايا بني اسرائيل وحدثنا محمد بن بيان ثنا أحمد بن عون الله حدثنا قاسم بن اصبغ حدثنا محمد بن عبد السلام الحسيني ثنا ابو موسى محمد بن المثنى الزمعي ثنا عبد الرحمن بن مهدي ثنا سفيان الثوري عن ابي اسحق السبيعي عن ابي الاحوص عن ابن مسعود في قول الله عز وجل * ربنا ائتنا اثنتين واحببتنا اثنتين * قال ابن مسعود هي التي في البقرة * وكنتم امواتاً فاحياكم ثم يميتكم ثم يحييكم * فهذا ابن مسعود واسماء بنت ابي بكر الصديق وابن عمر رضي الله عنهم ولا يخالف من الصحابة رضي الله عنهم تقطع اسماء وابن عمر على ان الارواح باقية عند الله وان الجثث ليست بشيء ويقطع ابن مسعود بان الحياة مرتان والوفاة كذلك وهذا قولنا وبالله التوفيق

﴿ قال ابو محمد ﴾ وقد صح عن النبي صلى الله عليه وسلم انه رأى موسى عليه السلام قائماً في قبره يصلي ليلة الاسراء واخبر انه رآه في السماء السادسة او السابعة وبلا شك انما رأى

روحه واما جسده فوارى بالتراب بلا شك فعلى هذا ان موضع كل روح يسمى قبراً
فتمذب الارواح حينئذ وتسأل حيث كانت وبالله تعالى التوفيق

(مستقر الارواح) قال ابو محمد اختلف الناس في مستقر الارواح وقد ذكرنا بطلان قول
اصحاب التناسخ في صدر كتابنا هذا والحمد لله رب العالمين فذهب قوم من الروافض الى
ان ارواح الكفار بيرهوت وهو بئر بحضر موت وان ارواح المؤمنين بموضع آخر أظنه
الجلية وهذا قول فاسد لانه لا دليل عليه اصلاً ومالا دليل عليه فهو ساقط ولا يعجز أحد
عن أن يدعي للارواح مكاناً آخر غير ما ادعاه هؤلاء وما كان هكذا فلا يدين به الا مخذول
وبالله تعالى التوفيق وذهب عوام أصحاب الحديث الى ان الارواح على أفنية قبورها وهذا
قول لا حجة له اصلاً تصححه الا خبر ضعيف لا يحتاج بمثله لانه في غاية السقوط لا يشتغل
به أحد من علماء الحديث وما كان هكذا فهو ساقط ايضاً وذهب ابو الهذيل العلاف والاشعرية
الى ان الارواح أعراض تفي ولا تبقى وقتين فاذا مات الميت فلا روح هنالك اصلاً ومن
عجائب أصحاب هذه المقالة الفاسدة قولهم ان روح الانسان الآن غير روحه قبل ذلك وانه
لا ينفك تحدث له روح ثم تفي ثم روح ثم تفي وهكذا أبداً وان الانسان يبدل الف الف
روح واكثر في مقدار اقل من ساعة زمانية وهذا يشبه تخليط من هاج به البرسام وزاد
بعضهم فقال ان صحت الآثار في عذاب الارواح فان الحياة ترد الى أقل جزء لا يجزأ من
الجسم فهو يعذب وهذا أيضاً حق آخر ودعاوي في غاية الفساد وبغني عن بعضهم انه يزعم
ان الحياة ترد الى عجب الذنب فهو يعذب او ينعم وتعلق بالحديث الثابت عن رسول الله صلى
الله عليه وسلم كل ابن آدم يأكله التراب الا عجب الذنب منه خلق وفيه يركب

وقال ابو محمد وهذا الخبر صحيح الا انه لا حجة فيه لانه ليس فيه ان عجب الذنب يحيا
ولا انه يركب فيه حياة ولا انه يعذب ولا ينتقم وهذا كله مفحم في كلام النبي صلى الله عليه
وسلم وانما في الحديث ان عجب الذنب خاصة لا يأكله التراب فلا يحول تراباً وانه منه ابتداء
خلق المرء ومنه يتبدأ انشاؤه ثانية فقط وهذا خارج احسن خروج على ظاهره وان عجب
الذنب خاصة تتبدد اجزاؤه وهي عظام تحسها لا تحول تراباً وان الله تعالى يبتدئ الانشاء
الثاني يجمعها ثم يركب تمام الخلق للانسان عليه وانه اول ما خلق من جسم الانسان ثم يركب

عليه سائرُه واذ هذا ممكن لو لم يأت به نص نخبِر رسول الله صلى الله عليه وسلم بحق التصديق من كل خبر لانه عن الله عز وجل قال تعالى * هو اعلم بكم اذ انشأكم من الارض واذ اتم اجنة في بطون امهاتكم * وقال تعالى * ما اشهدتم خلق السموات والارض ولا خلق انفسهم * وقال ابو بكر بن كيسان الاصم لا ادري ما الروح ولم يثبت شيء غير الجسد

﴿ قال ابو محمد ﴾ وسنين ان شاء الله تعالى فساد هاتين المقاتلتين في باب الكلام في الروح والنفس من كتابنا هذا بحول الله وقوته والذي نقول به في مستقر الارواح هو ما قاله الله تعالى ونبيه صلى الله عليه وسلم لا يتعمدها فهو البرهان الواضح وهو ان الله تعالى قال * واذ اخذ ربك من بني آدم من ظهورهم ذريتهم واشهدهم على انفسهم الست بربكم قالوا بلى شهدنا ان تقولوا يوم القيامة انا كننا عن هذا غافلين * وقال تعالى * ولقد خلقناكم ثم صورناكم ثم قلنا للملائكة اسجدوا لآدم فسجدوا * فصح ان الله عز وجل خلق الارواح جملة وهي الانفس وكذلك اخبر عليه السلام ان الارواح جنود مجندة فما تعارف منها ائتلف وما تناكر منها اختلف ﴿ قال ابو محمد ﴾ وهي العاقلة الحساسة واخذ عز وجل عهدا وشهادتها وهي مخلوقة مصورة عاقلة قبل أن يأمر الملائكة بالسجود لآدم على جميعهم السلام وقبل أن يدخلها في الاجساد والاجساد يومئذ تراب وماء ثم أقرها تعالى حيث شاء لان الله تعالى ذكر ذلك بلفظة ثم التي توجب التعقيب والمهلة ثم أقرها عز وجل حيث شاء وهو البرزخ الذي ترجع اليه عند الموت لا تزال يبعث منها الجملة بعد الجملة فينفخها في الاجساد المتولدة من المنى المنحدر من أصلاب الرجال وارحام النساء كما قال تعالى * ألم يك نطفة من مني يعني ثم كان علقة خفاق فسوى * وقال عز وجل * ولقد خلقنا الانسان من سلاله من طين ثم جعلناه نطفة في قرار مكين ثم خلقنا النطفة علقة نخلقنا العلقة مضغة نخلقنا المضغة عظاما * الآية وكذلك أخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم انه يجمع خلق ابن آدم في بطن أمه أربعين يوما ثم يكون علقة مثل ذلك ثم يكون مضغة مثل ذلك ثم يرسل الملك فينفخ فيه الروح وهذا نص قولنا والحمد لله فيلوه الله عز وجل في الدنيا كما شاء ثم يتوفاها فترجع الى البرزخ الذي رآها فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم ليلة اسرى به عند سماء الدنيا أرواح أهل السعادة عن عيين آدم عليه الصلاة والسلام وأرواح أهل الشقاوة عن يساره عليه السلام وذلك عند منقطع العناصر وتعجل أرواح الانبياء عليهم

السلام وأرواح الشهداء الى الجنة وقد ذكر محمد بن نصر المروزي عن اسحاق بن راهويه انه ذكر هذا القول الذي قلنا بعينه وقال على هذا أجمع أهل العلم

﴿ قال أبو محمد ﴾ وهو قول جميع أهل الاسلام حتى خالف من ذكرنا وهذا هو قول الله عز وجل * وأصحاب اليمين ما أصحاب المينة وأصحاب المشأمة ما أصحاب المشأمة والسابقون السابقون اولئك المقربون في جنات النعيم * وقوله تعالى * فاما ان كان من أصحاب اليمين فسلام لك من أصحاب اليمين واما ان كان من المكذبين الضالين فنزل من حميم وتصلية جحيم ان هذا لهو الحق اليقين * ولا تزال الارواح هنالك حتى يتم عدد الارواح كلها بنفخها في اجسادها ثم يرجوعها الى البرزخ المذكور فتقوم الساعة ويعيد عز وجل الارواح ثانية الى الاجساد وهي الحياة الثانية ويحاسب الخلق فريق في الجنة وفريق في السعير مخلدين ابداً

﴿ قال أبو محمد ﴾ قول بعض الاشعرية معنى قول النبي صلى الله عليه وسلم في العهد المأخوذ في قول الله عز وجل * واذا أخذ ربك من بني آدم من ظهورهم ذريتهم واشهدهم على انفسهم * ان اذ هاهنا بمعنى اذا فقول في غاية السقوط لوجوه خمسة اولها انه دعوى بلا دليل والثانية ان اذ بمعنى اذا لا يعرف في اللغة وثالثها انه لو صح له تأويله هذا الفاسد وهو لا يصح لكان كلاماً لا يعقل ولا يفهم وانما اورده عز وجل حجة علينا ولا يحتاج الله عز وجل الالبما يفهم لا بما لا يفهم لان الله تعالى قد تطول علينا باسقاط الاصر عنا ولا اصر اعظم من تكليفنا فهم ما ليس في بنيتنا فهمه ورابعها انه لو كان كما ادعى لما كان على ظهر الارض الا مؤمن والعيان يبطل هذا لاننا نشاهد كثيراً من الناس لم يقولوا قط ربنا الله ممن نشأ على الكفر وولد عليه الى ان مات ومن يقول بان العالم لم يزل ولا يحدث له من الاوائل والمتأخرين وخامسها ان الله عز وجل انما اخبر بهذه الآية عما فعل ودلنا بذلك على ان الذكر يعود بعد فراق الروح للجسد كما كان قبل حلوله فيه لانه تعالى اخبرنا انه اقام علينا الحجة بذلك الاشهاد دليلاً كراهية ان نقول يوم القيمة انا كنا عن هذا غافلين اي عن ذلك الاشهاد المذكور فصح ان ذلك الاشهاد قبل هذه الدار التي نحن فيها التي اخبرنا الله عز وجل فيها بذلك الخبر وقبل يوم القيمة ايضاً فبطل بذلك قول بعض الاشعرية وغيرها وصح ان قولنا هو نص الآية والحمد لله رب العالمين

﴿ قال أبو محمد ﴾ وإنما أتى المخالفون منهم انهم عقدوا على اقوال ثم راموا رد كلام الله تعالى وكلام رسول الله صلى الله عليه وسلم اليها وهذا هو الباطل الذي لا يحل ونحن والله الحمد انما اتينا الى ما قاله الله عز وجل وما صح عن رسوله صلى الله عليه وسلم فقلنا به ولم نحكم في ذلك بطراً ولا هوى ولا ردناها الى قول أحد بل ردناها جميع الاقوال الى نصوص القرآن والسنة والحمد لله رب العالمين كثيراً وهذا هو الحق الذي لا يحل تعديه

﴿ قال أبو محمد ﴾ وأما أرواح الانبياء عليهم السلام فهم الذين ذكر الله تعالى انهم المقربون في جنات النعيم وانهم غير أصحاب اليمين وكذلك أخبر عليهم السلام انه رآهم في السموات ليلة أسرى به في سماء سماء وكذلك الشهداء أيضاً هم في الجنة لقول الله عز وجل * ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله أمواتاً بل أحياء عند ربهم يرزقون * وهذا الرزق للارواح بلا شك ولا يكون الا في الجنة وقد بين رسول الله صلى الله عليه وسلم بالحديث الذي روي نسمة المؤمن طائر يعلق من ثمار الجنة ثم تأوى الى قناديل تحت العرش وروينا هذا الحديث مبيناً من طريق ابن مسعود رضي الله عنه وانهم الشهداء وبهذا تتألف الاحاديث والآيات والحمد لله رب العالمين فان قال قائل كيف تخرج الانبياء عليهم السلام والشهداء من الجنة الى حضور الموقف يوم القيامة قيل له وبالله التوفيق لسنا ننكر شهادة القرآن والحديث الصحيح بدخول الجنة والخروج عنها قبل يوم القيمة فقد خلق الله عز وجل فيها آدم عليه السلام وحواء ثم أخرجهما منها الى الدنيا والملائكة في الجنة ويخرجون منها برسالات رب العالمين الى الرسل والانبياء الى الدنيا وكل ما جاء به نص قرآن أو سنة فلا ينكره الا جاهل أو مغفل أو ردي الدين واما الذي ينكر ولا يجوز ان يكون البتة نغروج روح من دخل الجنة الى النار فالمنع من هذا اجماع من جميع الامة متيقن مقطوع به وكذلك من دخلها يوم القيمة جزاء او تفضلاً من الله عز وجل فلا سبيل الى خروجه منها ابداً بالنص وبالله تعالى التوفيق

... الكلام على من مات من اطفال المسلمين والمشركون قبل البلوغ ...

﴿ قال أبو محمد ﴾ اختلف الناس في حكم من مات من اطفال المسلمين والمشركون ذكرهم وانهم فقالت الازارقة من الخوارج اما اطفال المشركون ففي النار وذهبت طائفة الى انه يوقد لهم يوم القيمة نار ويؤمرون باقتحامها فن دخلها منهم دخل الجنة ومن لم يدخلها منهم

ادخل النار وذهب آخرون الى الوقوف فيهم وذهب جمهور الناس الى انهم في الجنة وبه تقول ﴿قال ابو محمد﴾ فاما الازارقة فاحتجوا بقول الله تعالى حاكياً عن نوح عليه السلام انه قال * رب لا تذر على الارض من الكافرين دياراً انك ان تذرهم يضلوا عبادك ولا يلدوا الا فاجراً كفاراً * ويقول روى عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ان خديجة ام المؤمنين رضي الله عنها قالت يا رسول الله اين اطفالى منك قال في الجنة قالت فاطمالي من غيرك قال في النار فاعادت عليه فقال لها ان شئت اسمعتك تضاعفهم ومحدث آخر فيه الوائدة والمؤودة في النار وقالوا ان كانوا عندكم في الجنة فهم مؤمنون لانه لا يدخل الجنة الانفس مسلمة فان كانوا مؤمنين فيلزمكم ان تدفنوا اطفال المشركين مع المسلمين وان لا تتركوه يلتزم اذا بلغ دين ابيه فتكون ردة وخروجاً عن الاسلام والكفر وينبغي لكم ان ترثوه وتورثوه من اقاربه من المسلمين

﴿قال ابو محمد﴾ هذا كلما احتجوا به ما يعلم لهم حجة غير هذا اصلاً وكله لا حجة لهم فيه البتة اما قول نوح عليه السلام فلم يقل ذلك على كل كافر بل قال ذلك على كفار قومه خاصة لان الله تعالى قال له * انه لا يؤمن من قومك الا من قد آمن * فايقن نوح عليه السلام بهذا الوحي انه لا يحدث فيهم مؤمن ابداً وان كل من ولدوه ان ولدوه لم يكن الا كافراً ولا بد وهذا هو نص الآية لانه تعالى حكى انه قال * رب لا تذر على الارض من الكافرين دياراً * وانما اراد كفار وقته الذين كانوا على الارض حينئذ فقط ولو كان الازارقة ادنى علم وقفه لعلموا ان هذا من كلام نوح عليه السلام ليس على كل كافر لكن على قوم نوح خاصة لان ابراهيم ومحمد صلى الله عليهما وسلم كانا ابواهما كافرين مشركين وقد ولدا خير الانس والجن من المؤمنين واكمل الناس ايماناً ولكن الازارقة كانوا اعراباً جهالاً كالانعام بل هم اضل سبيلاً وهكذا صح عن النبي صلى الله عليه وسلم من طريق الاسود بن سريع التميمي انه عليه السلام قال اوليس خياركم اولاد المشركين

﴿قال ابو محمد﴾ وهل كان افاضل الصحابة رضي الله عنهم الذين يتولاهم الازارقة كابن ابي لحافة وعمر بن الخطاب وخديجة ام المؤمنين وغيرهم رضي الله عنهم الا اولاد الكفار فهل ولد آبائهم كفاراً وهل ولدوا الا اهل الايمان الصريح ثم آباء الازارقة انفسهم كوالدنا نافع ابن

الازرق وغيرهم من شيوخهم هل كانوا الا اولاد المشركين ولكن من يضل الله فلا هادي له واما حديث خديجة رضي الله عنها فساقت مطرح لم يروه قط من فيه خير واما حديث الوائدة فانه جاء كما نذكره حدثنا يوسف بن عبد البر انا عبد الوارث بن سفيان حدثنا قاسم بن اصبغ حدثنا بكر بن حماد حدثنا مسدد عن المعتمر بن سليمان التيمي قال سمعت داود بن ابي هند يحدث عن عامر الشعبي عن علقمة بن قيس عن سلمة بن يزيد الجعفي قال اتيت انا واخي رسول الله صلى الله عليه وسلم فقلنا له ان امانا ماتت في الجاهلية وكانت تقرى الضيف وتصل الرحم فهل ينفعها من عملها ذلك شيء قال لا قلنا فان امانا وادت اختلنا في الجاهلية لم تبلغ الحنث فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم المؤودة والوائدة في النار الا ان تدرك الوائدة الاسلام فتسلم

قال ابو محمد وهذه اللفظة يعني لم تبلغ الحنث ليست بلا شك من كلام رسول الله صلى الله عليه وسلم ولكنها من كلام سلمة بن يزيد الجعفي واخيه فلما اخبر عليه السلام بان تلك المؤودة في النار كان ذلك انكاراً وابطالاً لقولها انها لم تبلغ الحنث وتصحيحها لانها قد كانت بلغت الحنث بخلاف ظنها لا يجوز الا هذا القول لان كلامه عليه السلام لا يتناقض ولا يتكاذب ولا يخالف كلام ربه عز وجل بل كلامه عليه السلام يصدق بعضه بعضاً ويوافق لما اخبر به عز وجل ومعاذ الله من غير ذلك وقد صرح اخبار النبي صلى الله عليه وسلم بان اطفال المشركين في الجنة قال الله تعالى * واذا المؤودة سئلت بأي ذنب قتلت * فنص تعالى على انه لا ذنب للمؤودة فكان هذا مبين لان اخبار النبي صلى الله عليه وسلم بان تلك المؤودة في النار اخبار عن انها قد كانت بلغت الحنث بخلاف ظن اخويها وقد روى هذا الحديث عن داود بن ابي هند محمد بن عدى وليس هو دون المعتمر ولم يذكر فيه لم تبلغ الحنث ورواه ايضا عن داود بن ابي هند عبيدة بن حميد فلم يذكر هذه اللفظة التي ذكرها المعتمر فاما حديث عبيدة فحدثناه احمد بن محمد بن الجسور قال انا وهب بن ميسرة قال حدثنا محمد بن وضاح حدثنا ابو بكر بن ابي شيبة حدثنا عبيدة بن حميد عن داود بن ابي هند عن الشعبي عن علقمة بن قيس عن سلمة بن يزيد قال اتيت النبي صلى الله عليه وسلم انا واخي فقلنا يا رسول الله ان امانا كانت تقرى الضيف وتصل الرحم في الجاهلية فهل ينفعها

ذلك شيئاً قال لا قال فأنها وادت اختالنا في الجاهلية فهل ينفع ذلك اختنا شيئاً قال لا الوائدة
والمؤودة في النار الا ان تدرك الاسلام فيعفوا الله عنها واما حديث ابن ابي عدي خدثناه
احمد ابن عمر بن انس العذري حدثنا ابو بدر عبد بن احمد الهروي الانصاري حدثنا ابو
سعيد الخليل بن احمد السجستاني حدثنا عبد الله بن محمد بن عبد العزيز حدثنا احمد بن محمد
بن حنبل حدثنا محمد بن ابي عدي عن داود ابن ابي هند عن الشعبي عن علقمة عن سلمة
بن يزيد الجمعي قال انطلقت انا واخي الى النبي صلى الله عليه وسلم فقلنا يا رسول الله ان
ملیكة كانت تصل الرحم وتقرى الضیف وتفعل وتفعل هلكت في الجاهلية فهل ذلك نافعها
شيئاً قال لا قال فأنها وادت اختالها في الجاهلية فهل ذلك ينفع اختها قال لا الوائدة والمؤودة
في النار الا ان تدرك الوائدة الاسلام فيعفوا الله عنها

﴿ قال ابو محمد ﴾ هكذا رويناها لها بالهاء على انها اخت الوائدة

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا حديث قد روينا مختصراً كما حدثنا عبد الله ابن ربيع التميمي حدثنا
عمر ابن عبد الملك الخولاني حدثنا محمد ابن بكر الوراق البصري حدثنا ابو داود السجستاني
حدثنا ابراهيم بن موسى حدثنا يحيى بن زكريا بن ابي زائدة حدثني ابي عن عامر الشعبي قال
قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الوائدة والمؤودة في النار قال يحيى بن زكريا بن ابي زائدة قال
ابي خدثني ابو اسحق بن عامر حدثه بذلك عن علقمة عن ابن مسعود عن النبي صلى الله عليه وسلم
﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا مختصر وهو على ما ذكرنا انه عليه السلام انما عني بذلك التي بلغت
لا يجوز غير هذا لما ذكرنا وبالله تعالى التوفيق واما احتجاجهم بقول رسول الله صلى الله
عليه وسلم هم من آبائهم فانما قاله عليه السلام في الحكم لا في الدين والله تعالى ان يفرق بين
احكام عباده ويفعل ما يشاء لا معقب لحكمه وايضاً فلا متعلق لهم بهذا اللفظ اصلاً لانه انما
فيه انهم من آبائهم وهذا لا شك فيه انهم توالدوا من آبائهم ولم يقل عليه السلام انهم على
دين ابائهم واما قولهم ينبغي ان تصلوا على اطفال المشركين وتورثوهم وترثوهم وان لا ترثوهم
يلتزموا دين آبائهم اذا بلغوا فاهل اردة فليس لهم ان يعترضوا على الله تعالى فليس تركنا الصلاة عليهم
يوجب انهم ليسوا مؤمنين فهو لاء الشهداء وهم افاضل المؤمنين لا يصل عليهم واما انقطاع الموارث
بيننا وبينهم فلا حجة في ذلك على انهم ليسوا مؤمنين فان العبد مؤمن فاضل لا يرث ولا يورث وقد

يأخذ المسلم مال عبده الكافر اذا مات وكثير من الفقهاء يورثون الكافر مال العبد من عبيده
 يسلم ثم يموت قبل ان يباع عليه وكثير من الفقهاء يورثون المسلمين مال المرتد اذا مات كافراً
 مرتداً أو قتل على الردة وهذا معاذ بن جبل ومعاوية بن ابي سفيان ومسروق بن الاعدع
 وغيرهم من الأئمة رضي الله عنهم يورثون المسلمين من اقاربهم الكفار اذا ماتوا والله تعالى
 ان يفرق بين احكام من شاء من عبادته وانما تقف حيث اوقفنا النص ولا مزيد وكذلك دفعهم
 في مقابر آبائهم أيضاً وكذلك تركهم يخرجون الى اديان آبائهم اذا بلغوا فان الله تعالى أوجب
 علينا ان نتركهم وذلك ولا نعترض على احكام الله عز وجل ولا يسأل عما يفعل وقد قال
 رسول الله صلى الله عليه وسلم كل مولود يولد على الفطرة حتى يكون ابواه يهودانه وينصرانه
 ويمجسانه ويشركانه

قال ابو محمد فبطل ان يكون لهم في شيء مما ذكرنا متعلق وانما هو تشبيب موهوا به
 لان كل ما ذكرنا فانما هي احكام مجردة فقط وليس في شيء من هذه الاستدلالات نص
 على ان اطفال المشركين كفار ولا على انهم غير كفار وهذه النكتتان هما اللتان قصدنا بالكلام
 فقط وبالله تعالى التوفيق واما من قال فيهم بالوقف فانهم احتجوا بقول رسول الله صلى الله
 عليه وسلم اذ سئل عن الاطفال يموتون فقال عليه السلام الله اعلم بما كانوا عاملين وبقوله
 صلى الله عليه وسلم لعائشة أم المؤمنين رضي الله عنها اذا مات صبي من ابناء الانصار فقالت
 عصفور من عصافير الجنة فقال لها عليه السلام وما يدريك يا عائشة ان الله خلق خلقاً للنار
 وهم في اصلاب آبائهم

قال ابو محمد وهذا خبران لاحجة لعم في شيء منهما الا انهما انما قالهما رسول الله صلى
 الله عليه وسلم قبل ان يوحى اليه انهم في الجنة وقد قال تعالى أمرأاً لرسوله صلى الله عليه وسلم
 ان يقول * وما أدري ما يفعل بي ولا بكم * قبل ان يخبره الله عز وجل بانه قد غفر له الله ما تقدم
 من ذنبه وما تأخر وكما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم عن عثمان بن مظعون رضي الله عنه
 وما ادري وانا رسول الله ما يفعل بي وكان هذا قبل ان يخبره الله عز وجل بانه لا يدخل النار
 من شهد بدر أو هو عليه السلام لا يقول الا ما جاء به الوحي كما أمر الله عز وجل ان يقول
 * ان اتبع الا ما يوحى الي * فخيم كل شيء من الدين لم يأت به الوحي ان يتوقف فيه المرء

فاذا جاء للبيان فلا يحل التوقف عن القول بما جاء به النص وقد صح الاجماع على ان ما علمت
الاطفال قبل بلوغهم من قتل او وطئ اجنبية او شرب خمر او قذف او تعطيل صلاة أو صوم
فانهم غير مؤاخذين في الآخرة بشيء من ذلك ما لم يبلغوا وكذلك لا خلاف في انه لا يؤاخذ
الله عز وجل احداً بما لم يفعله بل قد صح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ان من هم بسنة
فلم يعملها لم تكتب عليه فمن الحلال المنى ان يكون الله عز وجل يؤاخذ الاطفال بما لم يعملوا
مما لو عاشوا بعده لعلوه وهم لا يؤاخذهم بما عملوا ولا يختلف اثنان في ان انساناً بالغاً مات ولو
عاش لزنا انه لا يؤاخذ بالزنا الذي لم يعمله وقد اكذب الله عز وجل من ظن هذا بقوله
الصادق * اليوم تجزى كل نفس ما عملت * وبقوله تعالى * هل تجزون الا ما كنتم تعملون *
فصح انه لا يجزي أحد بما لم يعمل ولا مما لم يسن فصيح ان قول رسول الله صلى الله عليه وسلم
وسلم الله اعلم بما كانوا عاملين ليس فيهم انهم كفار ولا انهم في النار ولا انهم مؤاخذون بما
لو عاشوا لكانوا عاملين به مما لم يعملوه بعد وفي هذا اختلافنا لا فيما عداه وانما فيه ان الله
تعالى يعلم ما لم يكن وما لا يكون لو كان كيف كان يكون فقط ونعم هذا حق لا يشك فيه
مسلم فبطل ان يكون لاهل التوقف حجة في شيء من هذين الخبرين اذ لم يصح عن رسول
الله صلى الله عليه وسلم في هذه المسألة بيان واما من قال انهم يعذبون بعذاب آلهتهم فباطل
لان الله تعالى يقول * ولا تكسب كل نفس الا عليها ولا تزر وازرة وزر اخرى * وأما من
قال انهم توقد لهم نار فباطل لان الاثر الذي فيه هذه القصة انما جاء في المجانين وفيمن لا يباينه
ذكر الاسلام من البالغين على ما نذكر بعد هذا ان شاء الله تعالى

وقال ابو محمد * فلما بطلت هذه الاقاويل كلها وجب النظر فيما صح من النصوص من حكم
هذه المسألة فوجدنا الله تعالى قد قال * فاقم وجهك الدين حنيفاً فطرة الله التي فطر
الناس عليها لا تبدل خلق الله ذلك الدين القيم * وقال عز وجل * قولوا آمنا بالله وما انزل
اليينا وما انزل الى ابراهيم واسماعيل واسحاق ويعقوب والاسباط * الى قوله * لا نفرق بين أحد
منهم ونحن له مسلمون * الى قوله * صبغة الله ومن احسن من الله صبغة ونحن له عابدون * فنص
عز وجل على ان فطر الناس على الايمان وان الايمان هو صبغة الله تعالى وقال عز وجل * واذ
أخذ ربك من نبي آدم من ظهورهم ذريتهم وأشهدهم على انفسهم الست بربكم قالوا بلى *

فصح يقيناً ان كل نفس خلقها الله تعالى من بني آدم ومن الجن والملائكة فؤمنون كلهم عقلاً
يميزون فاذا ذلك كذلك فقد استحقوا كلهم الجنة بايمانهم حاشا من بدل هذا العهد وهذه
الفترة وهذه الصبغة وخرج عنها الى غيرها ومات على التبديل وبقين نذري ان الاطفال
لم يغيروا شيئاً من ذلك فهم من اهل الجنة وصح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه قال
كل مولود يولد على الفطرة وروي عنه عليه السلام انه قال على الملة فاباه يهودانه وينصرانه
ويعمجسانه ويشركانه كما تلجج البهيمة بهيمة جمعا وهل يجحدون فيها من جدعاء حتى تكونوا انتم
الذي تجدعونها وهذا تفسير الآيات المذكورات حدثنا عبدالله بن ربيع حدثنا محمد بن اسحاق
السكن حدثنا ابو سعيد بن الاعرابي حدثنا ابو داود سليمان بن الاشعث حدثنا الحسن بن
علي حدثنا الحجاج بن المنهال قال سمعت حماد بن سلمة يفسر حديث كل مولود يولد على
الفطرة فقال هذا عندنا حيث اخذ الله العهد عليهم في اصلاص آبائهم حيث قال * الست بربكم
قالوا بلى * وقد صح أيضاً عن رسول الله صلى الله عليه وسلم من طريق عياض بن حمار
المجاشعي قال عن الله تعالى انه قال خلقت عبادي حنفاء كلهم فاجتألتهم الشياطين عن دينهم
فصح يقيناً انه كل من مات قبل ان تجتأله الشياطين عن دينه فقد مات حنيفاً وهذا حديث
تدخل فيه الملائكة والجن والانس عباد له عز وجل مخلوقين وأيضاً فان الله عز وجل أخبر
بقول ابليس له تعالى ان يغوي الناس فقال تعالى * ان عبادي ليس لك عليهم سلطان الا من
اتبعك من الغاوين * فصح يقيناً ان النواية داخلية على الايمان وان الاصل من كل واحد
فهو الايمان وكل مؤمن في الجنة وأيضاً فان الله تعالى قال * فأنذرتكم ناراً تلتظي لا يصلهاها
الا الاشقي الذي كذب وتولى * وليست هذه صفة الصبيان فصح انهم لا يدخلون النار ولا
دار الا الجنة أو النار فاذا لم يدخلوا النار فهم بلا شك في الجنة وقد صح عن رسول الله
صلى الله عليه وسلم في الرؤيا الكبيرة التي رآها انه رأى ابراهيم عليه السلام في روضة خضراء
مفتخر وفيها من كل نور ونعيم وحواليه من احسن صبيان واكثرهم فسأل عليه السلام عنهم فاخبر
انهم من مات من اولاد الناس قبل ان يبلغوا ف قيل له يا رسول الله واولاد المشركين قال
واولاد المشركين فارفع الاشكال وصح بالثابت من السنن وصحيحها ان جميع من لم يبلغ
من اطفال المسلمين والمشركين في الجنة ولا يحل لاحد تعدى ما صح بالقرآن والسنن وبالله

تعالى التوفيق فان قال قائل اذا قلتم ان النار دار جزاء فالجنة كذلك ولا جزاء للصبيان قلنا وبالله تعالى التوفيق انما تقف عند ما جاءت به النصوص في الشريعة قد جاء النص بان النار دار جزاء فقط وان الجنة دار جزاء وتفضل فهي لاصحاب الاعمال دار جزاء بقدر اعمالهم ولمن لا عمل له دار تفضل من الله تعالى مجرد وقد قال قوم ان الصبيان هم خدام اهل الجنة وقد ذكر الله تعالى الولدان المخلدين في غير موضع من كتابه وانهم خدام اهل الجنة فلمعلمهم هؤلاء والله اعلم

وقال ابو محمد عليه السلام واما المجانين الذين لا يعقلون حتى يموتوا فانهم كما ذكرنا يولدون على الفطرة حنفاء مؤمنين ولم يغيروا ولا بدلوا فاثبتوا مؤمنين فهم في الجنة حدثنا احمد بن محمد الطلمنكي بالثغري قال حدثنا محمد بن احمد بن يحيى بن المفرج القاضي حدثنا محمد بن ايوب السموط البرقي انبأنا محمد بن عمر بن عبد الخالق البزاز حدثنا محمد بن المثنى ابو موسى الزمعي حدثنا معاذ بن هشام الدستواي حدثنا ابي عن قتادة عن الاسود بن سريع التميمي عن النبي صلى الله عليه وسلم قال يعرض على الله الاصم الذي لا يسمع شيئاً والاحمق والهرم ورجل مات في الفترة فيقول الاصم رب جاء الاسلام وما اسمع شيئاً ويقول الاحمق جاء الاسلام وما اعقل شيئاً ويقول الذي مات في الفترة ما اتانا لك من رسول قال البزاز وذهب عني ما قال الرابع قال فيأخذ مواعيقهم ليطيعنه فيرسل الله اليهم ادخلوا النار فوالذي نفسي بيده لو دخلوها لكانت عليهم برداً وسلام

الكلام في القيامة وتغيير الاجساد

اتفق جميع اهل القبلة على تنايد فرقهم على القول بالبعث في القيمة وعلى تكثير من انكر ذلك ومعنى هذا القول ان لمسكت الناس وتناسلهم في دار الابتلا التي هي الدنيا امداداً يعلمه الله تعالى فاذا انتهى ذلك الامد مات كل من في الارض ثم يحيي الله عز وجل كل من مات منذ خلق الله عز وجل الحيوان الى انقضاء الامد المذكور ورد ارواحهم التي كانت باعياها وجمعهم في موقف واحد وحاسبهم عن جميع اعمالهم ووفاهم جزاؤهم ففرق من الجن والانس في الجنة وفرق في السعير وبهذا جاء القرآن والسنة قال تعالى * من يحيي العظام وهي رميم قل يحياها الذي انشاها اول مرة وهو بكل خلق عليم * وقال تعالى * وان الله يبعث من في

القبور * وقال تعالى عن ابراهيم عليه السلام انه قال * رب ارني كيف تمحي الموتى قال اولم تؤمن قال بلى ولكن ليطمئن قلبي * الى آخر الآية وقال تعالى * ألم تر الى الذين خرجوا من ديارهم وهم الوف حذر الموت فقال لهم الله موتوا ثم احياهم * وقال تعالى * فاما لله مائة عام ثم بعثه قال كم لبثت قال لبثت يوماً او بعض يوم قال بل لبثت مائة عام * الى قوله * وانظر الى العظام كيف ننشزها ثم نكسوها لحمًا * الآية وقال تعالى عن المسيح عليه السلام * واحيي الموتى باذن الله * ولا يمكن البتة ان يكون الاحياء المذكور في جميع هذه الآيات الاراد الروح الى الجسد ورجوع الحس والحركة الارادية التي بعد عدمها منه لم يكن غير هذا البتة الا ان ابا العاص حكم بن المنذر بن سعيد القاضي اخبرني عن اسماعيل بن عبد الله الرعيني انه كان ينكر بعث الاجساد ويقول ان النفس حال فراقها الجسد تصير الى معادها في الجنة او النار ووقفت على هذا القول بعض العارفين باسماعيل فذكر لي ثقة منهم انهم سمعوه يقول ان الله تعالى يأخذ من الاجساد جزء الحياة منها

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا تليس من القول لم يخرج به عن ما حكى لي عنه حكم بن المنذر لانه ليس في الاجساد جزء الحياة الا النفس وحدها

﴿ قال ابو محمد ﴾ ولم الت اسماعيل الرعيني قط على اني قد ادركته وكان ساكناً في مدينة من مدائن الاندلس تسمى نجاية مدة ولكنه كان خفياً وكان له اجتهاد عظيم ونسك وعبادة وصلاة وصيام والله أعلم وحكم بن المنذر ثقة في قوله بعيد من الكذب وتبرأ منه حكم بن المنذر وكان قبل ذلك يجمعها مذهب بن مسرة في القدر وتبرأ منه أيضاً ابراهيم بن سهل الاريواني وكان من روس المرية وتبرأ منه أيضاً صهره احمد الطيب وجماعة من المرية وتولته جماعة منهم وبلغني عنه انه كان يحتج لقوله هذا بقول رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا وقف على ميت فقال اما هذا فقد قامت قيامته وبانه عليه السلام كانت الاغراب تسأله عن الساعة فينظر الى اصغرهم فيخبرهم انه استوفى عن

﴿ قال ابو محمد ﴾ وانما عني رسول الله صلى الله عليه بهذا قيام الموت فقط بعد ذلك الى يوم البعث كما قال عز وجل * ثم انكم يوم القيامة تبعثون * فنص تعالى على ان البعث يوم القيامة بعد الموت بلقطة ثم التي هي للمهلة وهكذا اخبر عز وجل عن قولهم يوم القيامة * يا ويلنا من

عن الحسن بن علي بن فضال

بعضنا من مرقدنا هذا * وانه يوم مقداره خمسون الف سنة وانه يحيي العظام ويبعث من في القبور في مواضع كثيرة من القرآن وبرهان ضروري وهو ان الجنة والنار موضعان ومكانان وكل موضع ومكان ومساحة متناهية بمحدوده بالبرهان الذي قدمنا على وجوب تناهي الاجسام وتناهي كل ما له عدد وبقول الله تعالى * جنة عرضها السموات والارض * فلو لم يكن لتولد الخلق نهاية لكانوا ابدًا يحدثون بلا آخر وقد علمنا ان مصيرهم الجنة أو النار ومحال ممتنع غير ممكن ان يسع ما لا نهاية له فيما له نهاية من الاماكن فوجب ضرورة ان للخلق نهاية فاذا ذلك واجب فقد وجب تناهي عالم الذر والتناسل ضرورة وانما كلامنا هذا مع من يؤمن بالقرآن وبنبوة محمد صلى الله عليه وسلم وادعى الاسلام واما من انكر الاسلام فكلامنا معه على ما رتبناه في ديواننا هذا من التقصص على اهل الالحاد حتى تثبت نبوة محمد صلى الله عليه وسلم وصحة ما جاء به فترجع اليه بعد التنازع وبالله تعالى التوفيق وقد نص الله تعالى على ان العظام يعيدها ويحييها كما كانت أول مرة واما اللحم فانما هو كسوة كما قال * ولقد خلقنا الانسان من سلاله من طين ثم جعلناه نطفة في قرار مكين * الى قوله * فكسونا العظام لحماً ثم أنشأناه خلقاً آخر فتبارك الله أحسن الخالقين * فاخبر عز وجل ان عنصر الانسان انما هو العظام الذي انتقلت عن السلالة التي من طين الى النطفة الى العلقه الى المضغة الى العظام وان اللحم كسوة العظام وهذا أمر مشاهد لان اللحم يذهب بالمرض حتى لا يبقى منه ما لا قدر له ثم يكثر عليه لحم آخر اذا خصب الجسم وكذلك اخبرنا عز وجل انه يبذل الخلق في الآخرة فقال * كلما مضجت جلودهم بدلناهم جلوداً غيرها ليذوقوا العذاب * وفي الآثار الثابتة ان جلود الكفار تغلف حتى تكون نيفاً وسبعين ذراعاً وان ضرره في النار كاحد وكذلك نجد اللحم الذي في جسد الانسان يتغذى به حيوان اخر فيستحيل لحمًا لذلك الحيوان اذ يتقلب دوداً فصح بنص القرآن ان العظام هي التي تحيي يوم القيامة ومن انكر ما جاء به القرآن فلا حظ له في الاسلام ونعوذ بالله من الخذلان

— الكلام في خلق الجنة والنار —

ذهبت طائفة من المعتزلة والخوارج الى ان الجنة والنار لم يخلقاً بعد وذهب جمهور المسلمين الى انها قد خلقنا وما نعلم لمن قال انها لم يخلقاً بعد حجة أصلاً كثر من ان بعضهم قال قد

صح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه قال وذكر اشياء من اعمال البر من عملها غرس له في الجنة كذا وكذا شجرة وبقول الله تعالى حاكياً عن امرأة فرعون انها قالت * رب ابن لي عندك بيتاً في الجنة * قالوا ولو كانت مخلوقة لم يكن في الدعاء في استئثاف البناء والعرس معنى * قال ابو محمد * وانما قلنا انهما مخلوقتان على الجملة كما ان الارض مخلوقة ثم يحدث الله تعالى فيها ما يشاء من البنيان

* قال ابو محمد * والبرهان على انهما مخلوقتان بعد اخبار النبي صلى الله عليه وسلم انه رأى الجنة ليلة الاسراء واخبر عليه السلام انه رأى سدرة المنتهى في السماء السادسة وقال تعالى * عند سدرة المنتهى عندها جنة المأوى * فصح ان جنة المأوى هي السماء السادسة وقد اخبر الله عز وجل انها الجنة التي يدخلها المؤمنون يوم القيامة فقال تعالى * لهم جنات المأوى نزلاً بما كانوا يعملون * فليس لاحد بعد هذا ان يقول انها جنة غير جنة الخلد واخبر عليه السلام انه رأى الانبياء عليهم السلام في السموات سماء سماء ولا شك في ان ارواح الانبياء عليهم الصلاة والسلام في الجنة فصح ان الجنات هي السموات وكذلك اخبر عليه السلام ان الفردوس الاعلى من الجنة التي أمرنا الله تعالى ان نسأله ايها فوقها عرش الرحمن والعرش مخلوق بعد الجنة فالجنة مخلوقة وكذلك اخبر عليه السلام ان النار اشتكت الى ربها فاذن لها بنفسين وان ذلك أشد ما نجده من الحر والبرد وكان القاضي منذر بن سعيد يذهب الى ان الجنة والنار مخلوقتان الا انه كان يقول انها ليست التي كان فيها آدم عليه السلام وامراته واحتج في ذلك باشياء منها انه لو كانت جنة الخلد لما اكل من الشجرة رجاء ان يكون من الخالدين واحتج أيضاً بان جنة الخلد لا كذب فيها وقد كذب فيها ابليس وقال من دخل الجنة لم يخرج منها وآدم وامراته عليهما السلام قد خرجا منها

* قال ابو محمد * كل هذا لا دليل له فيه اما قوله ان آدم عليه السلام اكل من الشجرة رجاء ان يكون من الخالدين فقد علمنا ان اكله من الشجرة لم يكن ظنه فيه صواباً ولا اكله لها صواباً وانما كان ظناً ولا حجة فيما كان هذه صفته والله عز وجل لم يخبره بانه مخلد في الجنة بل قد كان في علم الله تعالى انه سيخرجه منها فاكل عليه السلام من الشجرة رجاء الخلد الذي لم يضمن له ولا يتيقن به لنفسه وأما قوله ان الجنة لا كذب فيها وان من دخلها لم يخرج منها

وقد كذب فيها ابليس وقد خرج منها آدم وامراته فهذا لا حجة له فيه وانما تكون كذلك اذا كانت جزاء لاهلها كما اخبر عز وجل عنها حيث يقول * لا تسمع فيها لآنية * فانما هذا على المستأنف لا على ماسلف ولا نص معه على ما ادعى ولا اجماع واحتج أيضاً بقول الله عز وجل لا دم عليه السلام * انك لا تجوع فيها ولا تبرى * قال وقد عرى فيها آدم عليه السلام ﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا لا حجة فيه بل هو حجة عليه لان الله عز وجل وصف الجنة التي اسكن فيها آدم بانها لا يجاع فيها ولا يعرى ولا يظأ فيها ولا يضحى وهذه صفة الجنة بلا شك وليس في شيء مما دون السماء مكان هذه صفته بلا شك بل كل موضع دون السماء فانه لا بد ان يجاع فيه ويعرى ويظأ ويضحى ولا بد من ذلك ضرورة فصح انه انما سكن المكان الذي هذه صفته وليس هذا غير الجنة البتة وانما عرى آدم حين اكل من الشجرة فاهبط عقوبة له وقال ايضاً قال الله عز وجل * لا يرون فيها شمساً ولا زمهرياً * واخبر آدم انه لا يضحى

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا أعظم حجة عليه لانه لو كان في المكان الذي هو فيه شمس لاضحى فيه ولا بد فصح ان الجنة التي اسكن فيها آدم كانت لا شمس فيها فهي جنة الخلد بلا شك وأيضاً فان قوله عز وجل * اسكن انت وزوجك الجنة * اشارة بالالف واللام ولا يكون ذلك الا على معهود ولا تنطلق الجنة هكذا الا على جنة الخلد ولا ينطلق هذا الاسم على غيرها الا بالاضافة وايضاً فلو اسكن آدم عليه السلام جنة في الارض لما كان في اخر اجه منها الى غيرها من الارض عقوبة بل قدين تعالى انها ليست في الارض بقوله تعالى * اهبطوا منها جميعاً بعضهم لبعض عدو ولكم في الارض مستقر ومتاع الى حين * فصح يقيناً بالنص انه قد اهبط من الجنة الى الارض فصح انها لم تكن في الارض البتة والله تعالى التوفيق

السلام في بقاء اهل الجنة والنار ابدًا

﴿ قال ابو محمد ﴾ اتفقت فرق الامة كلها على انه لا فناء للجنة ولا انعيمها ولا للنار ولا لعذابها الاجهم بن صفوان وابا الهذيل العلاف وقوما من الروافض فلما جهم فقال ان الجنة والنار يفتيان ويفنى اهلها وقال ابو الهذيل ان الجنة والنار لا يفتيان ولا يفنى اهلها الا ان حركاتهم تفنى ويبقون بمنزلة الجماد لا يتحركون وهم في ذلك احياء متلدزون او معذبون وقالت تلك الطائفة

من الروافض ان اهل الجنة يخرجون من الجنة وكذلك اهل النار من النار الى حيث شاء الله
 قال ابو محمد * اما هذه المقالة ففي غاية الغثاء والتعري من شيء يشغب به فكيف من اقتناع
 او برهان وما كان هكذا فهو ساقط واما قول ابي الهذيل فانه لا حجة له الا انه قال كلما
 احصاه العدد فهو ذو نهاية ولا بد والحركات ذات عدد فهي متناهية

قال ابو محمد * فظن ابو الهذيل لجهله بمحدود الكلام وطبايع الموجودات أن ما لم يخرج
 الى الفعل فانه يقع عليه العدد وهذا خطأ فاحش لان ما لم يخرج الى الفعل فليس شيئاً ولا
 يجوز ان يقع العدد الا على شيء وانما يقع العدد على ما خرج الى الفعل من حركات اهل النار
 والجنة متى ما خرج فهو محدود متناه وهكذا ابدأ وقد احكنا هذا المعنى في اول هذا الكتاب
 في باب ايجاب حدوث العالم وتناهي الموجودات فانغنى عن اعاداته وبالله تعالى التوفيق فبطل
 ما موه به ابو الهذيل والله الحمد ثم نقول ان قوله هذا خلاف للاجماع المتيقن وايضاً فان الذي
 فر منه في الحركات فانه لازم له في مدد سكوتهم وتنعمهم وتألمهم لانه مقر بانهم يقولون
 ساكنين متنعمين متألمين بالعذاب وبالضرورة ندري ان للسكون والنعيم والعذاب مدداً يعد
 كل ذلك كما تعد الحركة ومددها ولا فرق وايضاً فلو كان ما قاله ابو الهذيل صحيحاً لكان
 اهل الجنة في عذاب واصب وفي صفة الخدور والمفلوج ومن اخذه الكابوس ومن سقى
 البنج وهذا غاية النكد والشقاء ونعوذ بالله من هذا الحال واما جهم بن صفوان فانه احتج بقول
 الله تعالى * واحصى كل شيء عدداً * بقوله تعالى * كل شيء هالك الا وجهه * وقال كمالا
 يجوز ان يوجد شيء لم يزل غير الله تعالى فكذلك لا يجوز ان يوجد شيء لا يزال غير الله تعالى
 قال ابو محمد * ما نعلم له حجة غير هذا اصلاً وكل هذا لا حجة له فيه اما قوله تعالى * كل
 شيء هالك الا وجهه * فانما عنى تعالى الاستحالة من شيء الى شيء ومن حال الى حال وهذا عام
 لجميع المخلوقات دون الله تعالى وكذلك مدد النعيم في الجنة والعذاب في النار كلما فئدت مدة أحدث
 الله عز وجل اخرى وهكذا ابدأ بلا نهاية ولا آخر يدل على هذا ما نذكره بعد ان شاء الله تعالى
 من الدلائل على خلود الجنة والنار واهلها واما قوله تعالى * واحصى كل شيء عدداً * فان اسم
 الشيء لا يقع الا على موجود والاحصاء لا يقع على ما ذكرنا الا على ما خرج الى الفعل ووجد بعد
 واذا لم يخرج من الفعل فهو لا شيء بعد ولا يجوز ان يعد لا شيء وكل ما خرج الى الفعل من مدة

بقاء الجنة والنار واهلهما فحصى بلا شك ثم يحدث الله تعالى لهم مدداً آخر وهكذا ابداً بلا نهاية ولا آخر وقالوا هل احاط الله تعالى علماً بجميع مدة الجنة والنار ام لا فان قلتم لا جهلتم الله وان قلتم نعم جعلتم مدتها محاطاً بها وهذا هو التناهي نفسه

قال ابو محمد رحمه الله ان الله تعالى انما يعلم بالاشياء على ما هي عليه لان من علم الشيء على خلاف ما هو عليه فهو جاهل به مخطئ في اعتقاده ظان للباطل وليس علماً ولا حقاً ولا هو عالم به وهذا ما لا شك فيه وعلم الله عز وجل هو الحق اليقين على ما هي معلوماته عليه فكل ما كان ذا نهاية فهو في علم الله تعالى ذو نهاية ولا سبيل الى غير هذا البتة وليس للجنة والنار مدد غير متناهية محاط بها وانما لهما مدد كل ما خرج منها الى الفعل فهو محصى محاط بعدده ولم يخرج الى الفعل فليس بمحصى لكن علم الله تعالى احاط انه لا نهاية لهما واما قوله كما لا يجوز ان يوجد شيء غير الله تعالى لا نهاية له لم يزل فان هذه قضية فاسدة وقياس فاسد لا يصح والفرق بينهما ان اشياء ذوات عدد لا اول لها ولم تزل لا يمكن ان تنوهم البتة ولا يشكك بل هي محال في الوجود كما ذكرنا في الرد على من قال بان العالم لم يزل فاغنى عن اعادته وليس كذلك قولنا لا يزال لأن احداث الله تعالى شيئاً بعد شيء ابداً بلا غاية متوهم ممكن لا حوالة فيه فقياس الممكن المتوهم على المتعنى المستحيل الذي لا يتوهم باطل عند القائلين بالقياس فكيف عند من لا يقول به فان قال قائل ان كل ما ماله اول فله آخر قلنا له هذه قضية فاسدة ودعوى مجردة وما وجب هذا قط لا بقضية عقل ولا بخبر لان كون الموجودات لها أوائل معلوم بالضرورة لان ما وجد بعد فقد حصره عدد زمان وجوده وكل ما حصره عدد فذلك العدد اول ضرورة وهو قولنا واحد ثم يتبادى العدد ابداً فيمكن الزيادة بلا نهاية وتماذي الموجود بخلاف المبدأ لانه اذا ابقى وقتاً جاز ان يبقى وقتين وهكذا ابداً بلا نهاية وكل ما خرج من مدد البقاء الى حد الفعل فذو نهاية بلا شك كذلك من العدد ايضاً ولم نقل ان بقاء الناس في هذه الدنيا له نهاية الا من طريق النص ولو اخبر الله تعالى بذلك لامكن وجاز ان تبقى الدنيا ابداً بلا نهاية ولكن الله تعالى قادراً على ذلك ولكن النص لا يحل خلافه وكذلك لولا اخبار الله تعالى لحل احترامها وبالله تعالى التوفيق

قال ابو محمد رحمه الله والبرهان على بقاء الجنة والنار بلا نهاية قول الله تعالى *خالدين فيها ما دامت

السموات والارض الا ماشاء ربك عطاء غير مجذوذ * وقوله تعالى في غير موضع من القرآن
 * خالدين فيها ابدًا * وقوله تعالى * لا يذوقون فيها الموت الا الموتة الاولى * مع صحة الاجماع
 بذلك وبالله تعالى التوفيق

﴿ قال ابو محمد ﴾ وروينا عن عبد الله بن عمرو بن العاص لو اقام اهل النار في النار ماشاء
 الله ان يبقوا لكان لهم على ذلك يوم يخرجون فيه منها
 ﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا انما هو في اهل الاسلام الداخلين في النار بكبرهم ثم يخرجون
 منها بالشفاعة ويبقى ذلك المكان خاليًا ولا يحل لاحد ان يظن في الصالحين الفاضلين خلاف
 القرآن وحاشا لهما من ذلك وبالله تعالى التوفيق تم كتاب الايمان والوعيد وتوابعه بحمد الله
 وشكره على حسن تأييده وعونه وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم



﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾

(لا اله الا الله عدة للقاء الكلام في الامامة والمفاضلة)

قال الفقيه الامام الاوحد ابو محمد علي بن احمد بن حزم رضي الله عنه اتفق جميع اهل السنة وجميع المرجئة وجميع الشيعة وجميع الخوارج على وجوب الامامة وان الامة واجب عليها الانقياد لامام عادل يقيم فيهم احكام الله ويسوسهم باحكام الشريعة التي اتى بها رسول الله صلى الله عليه وسلم حاشا النجيدات من الخوارج فانهم قالوا لا يلزم الناس فرض الامامة وانما عليهم ان يتعاطوا الحق بينهم وهذه فرقة ما نرى بقي منهم احد وهم المنسوبون الى نجدة بن عمير الحنفي القائم باليمامة

﴿ قال ابو محمد ﴾ وقول هذه الفرقة ساقط يكتفى من الرد عليه وباطاله اجماع كل من ذكرنا على بطلانه والقرآن والسنة قد ورد بايجاب الامام من ذلك قول الله تعالى * اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولي الامر منكم * مع احاديث كثيرة صحاح في طاعة الائمة وايجاب الامامة وايضاً فان الله عز وجل يقول * لا يكلف الله نفساً الا وسعها * فوجب اليقين بان الله تعالى لا يكلف الناس ما ليس في بنيتهم واحتمالهم وقد علمنا بضرورة العقل وبديته ان قيام الناس بما اوجبه الله تعالى من الاحكام عليهم في الاموال والجنائيات والدماء والنكاح والطلاق وسائر الاحكام كلها ومنع الظالم وانصاف المظلوم واخذ القصاص على تباعد اقطارهم وشواغلهم واختلاف آرائهم وامتناع من تحرى في كل ذلك ممتنع غير ممكن اذ قد يريد واحد او جماعة ان يحكم عليهم انسان ويريد آخر او جماعة اخرى ان لا يحكم عليهم اما لانها ترى في اجتهادها خلاف ما راى هؤلاء واما خلافاً مجرداً عليهم وهذا الذي لا بد منه ضرورة وهذا مشاهد في البلاد التي لا رئيس لها فانه لا يقيم هناك حكم حق ولا خد حتى قد ذهب الدين في اكثرها فلا تصح اقامة الدين الا بالاسناد الى واحد او الى اكثر من واحد فاذا لا بد من احد هذين الوجهين فان الاثنين فصاعداً بينهما او بينهم ما ذكرنا فلا يتم امر البتة فلم يبق وجه تتم به الامور الا الاسناد الى واحد فاضل عالم حسن السياسة قوي على الانفاذ الا انه وان كان بخلاف ما ذكرنا فالظلم والاهمال معه اقل منه مع الاثنين فصاعداً واذ ذلك كذلك ففرض لازم لكل الناس ان يكفوا من الظلم ما امكنهم ان قدروا على كفه لئلا يتركهم ذلك

والا فكف ما قدروا على كفه منه ولو قضية واحدة لا يجوز غير ذلك ثم اتفق من ذكرنا
 ممن يرى فرض الامامة على انه لا يجوز كون امامين في وقت واحد في العالم ولا يجوز
 الا امام واحد الا محمد بن كرام السجستاني وابا الصباح السمرقندي واصحابها فانهم اجازوا
 كون امامين في وقت واكثر في وقت واحد واحتج هؤلاء بقول الانصار او من قال منهم
 يوم السقيفة للمهاجرين منا امير ومنكم امير واحتجوا ايضا بامر علي والحسن مع معاوية رضي
 الله عنهم

وقال ابو محمد * وكل هذا لا حجة لهم فيه لان قول الانصار رضي الله عنهم ما ذكرنا لم
 يكن صواباً بل كان خطأ اذا دام اليه الاجتهاد وخالفهم فيه المهاجرون ولا بد اذا اختلف
 القائلان على قوانين متنافيين من ان يكون احدهما حقاً والآخر خطأ واذ ذلك كذلك فواجب
 رد ما تنازعوا فيه الى ما افترض الله عز وجل الرد اليه عند التنازع اذ يقول تعالى * فان
 تنازعتُم في شيء فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر * فنظرنا في
 ذلك فوجدنا رسول الله صلى الله عليه وسلم قد قال اذ ابوع لامامين فاقتلوا الاخر منهما وقال
 تعالى * ولا تكونوا كالذين تفرقوا واختلفوا * وقال تعالى * ولا تنازعوا فتفشلوا وتذهب
 ريحكم * فخرم الله عز وجل التفرق والتنازع واذا كان امامان فقد حصل التفرق المحرم فوجد
 التنازع ووقعت المعصية لله تعالى وقتلنا ما لا يحل لنا وامام من طريق النظر والمصلحة فلو جاز
 ان يكون في العالم امامان لجاز ان يكون فيه ثلاثة واربعة واكثر فان منع من ذلك مانع كان
 متحكماً بلا برهان ومدعي بلا دليل وهذا الباطل الذي لا يعجز عنه أحد وان جاز ذلك زاد
 الامر حتى يكون في كل عالم امام او في كل مدينة امام او في كل قرية امام او يكون كل
 احد اماماً وخليفة في منزله وهذا هو الفساد المحض وهلاك الدين والدنيا فصح ان قول
 الانصار رضي الله عنهم وهلة وخطأ رجعوا عنه الى الحق وعصمهم الله تعالى من التماذي عليه
 واما امر علي والحسن ومعاوية فقد صح عن النبي صلى الله عليه وسلم انه انذر بخارحة تخرج
 من طائفتين من امة يقتلها اولي الطائفتين بالحق فكان قاتل تلك الطائفة علي رضي الله عنه
 فهو صاحب الحق بلا شك وكذلك انذر عليه السلام بان عماراً يقتله الفئة الباغية فصح ان
 علياً هو صاحب الحق وكان علي السابق الى الامامة فصح بعد انه صاحبها وان من نازعه

فيها فخطئ معاوية رحمه الله مخطئ مأجور مرة لانه مجتهد ولا حجة في خطأ المخطئ فبطل
 قول هذه الطائفة وأيضاً فان قول الانصار رضي الله عنهم منا امير ومنكم امير يخرج على انهم
 انما ارادوا ان يبي وال منهم فاذا مات ولي من المهاجرين آخر وهكذا ابداً لا على ان يكون
 امامان في وقت وهذا هو الاظهر من كلامهم واما علي ومعاوية رضي الله عنهما فاسلم قط
 احدهما للآخر بل كل واحد منهما يزعم انه الحق وكذلك كان الحسن رضي الله عنه الى ان
 اسلم الامر الى معاوية فاذا هذا كذلك فقد صح الاجماع على بطلان قول ابن كرام وابي الصباح
 وبطل ان يكون لهم تعلق في شيء أصلاً وبالله تعالى التوفيق ثم اختلف القائلون بوجوب
 الامامة على قريش فذهب اهل السنة وجميع الشيعة وبعض المعتزلة وجمهور المرجئة الى ان
 الامامة لا تجوز الا في قريش خاصة من كان من ولد فهر بن مالك وانها لا تجوز فيمن كان
 أبوه من غير بني فهر بن مالك وان كانت أمه من قريش ولا في حليف ولا في مولى وذهبت
 الخوارج كلها وجمهور المعتزلة وبعض المرجئة الى انها جائزة في كل من قام بالكتاب والسنة
 قرشياً كان أو عربياً أو ابن عبد وقال ضرار بن عمرو العطفاني اذا اجتمع حبشي وقرشي تلاها
 قائم بالكتاب والسنة فالواجب ان يقدم الحبشي لانه أسهل ظلمه اذا حاد عن الطريقة
 قال أبو محمد وبوجوب الامامة في ولد فهر بن مالك خاصة نقول بنص رسول الله
 صلى الله عليه وسلم على ان الأئمة من قريش وعلى ان الأئمة في قريش وهذه رواية جاءت
 بحجج التواتر ورواها أنس بن مالك وعبد الله بن عمر بن الخطاب ومعاوية وروى جابر بن
 عبد الله وجابر بن سمرة وعبادة بن الصامت معناها ومما يدل على صحة ذلك اذعان الانصار
 رضي الله عنهم يوم السقيفة وهم اهل الدار والمنعة والعدة والمدد والسابقة في الاسلام رضي
 الله عنهم ومن المحال ان يتركوا اجتهادهم لاجتهاد غيرهم لو لا قيام الحجة عليهم بنص رسول
 الله صلى الله عليه وسلم على ان الحق انيرهم في ذلك فان قال قائل ان قول رسول الله صلى الله
 عليه وسلم الأئمة من قريش يدخل في ذلك الحليف والمولى وابن الاخت لقول رسول الله
 صلى الله عليه وسلم مولي القوم منهم ومن أنفسهم وابن اخت القوم منهم فالجواب والله تعالى
 التوفيق ان الاجماع قد تيقن وصح على ان حكم الحليف والمولى وابن الاخت حكم من ليس
 له حليف ولا مولى ولا ابن اخت فمن أجاز الأئمة في غير هؤلاء جوزها في هؤلاء ومن

منعها من غير قريش منعها من الحليف والمولى وابن الاخت فاذا صح البرهان بان لا يكون الا في قريش لا فيمن ليس قرشياً صح بالاجماع ان حليف قريش ومولاهم وابن اختهم حكم من ليس قرشياً وبالله تعالى التوفيق

قال أبو محمد ﷺ وقال قوم ان اسم الامامة قد يقع على الفقيه العالم وعلى متولى الصلاة بأهل مسجد ما قلنا نعم لا يقع على هؤلاء الا بالاضافة لا بالاطلاق فيقال فلان امام في الدين وامام بني فلان فلا يطلق لاحد اسم الامامة بلا خلاف من احد من الأمة الا على المتولى لامور اهل الاسلام فان قال قائل بان اسم الامارة واقع بلا خلاف على من ولي جهة من جهات المسلمين وقد سمي بالامارة كل من ولاه رسول الله صلى الله عليه وسلم جهة من الجهات أو سرية أو جيشاً وهؤلاء مؤمنون فما المانع من ان يقع على كل واحد اسم أمير المؤمنين فجوأنا وبالله تعالى التوفيق ان الكذب محرم بلا خلاف وكل ما ذكرنا قائماً هو أمير لبعض المؤمنين لا لكلهم فلو سمي أمير المؤمنين لكان مسميه بذلك كاذباً لان هذه اللفظة تقتضي عموم جميع المؤمنين وهو ليس كذلك وانما هو أمير بعض المؤمنين فصح انه ليس يجوز البتة ان يقع اسم الامامة مطلقاً ولا اسم أمير المؤمنين الا على القرشي المتولي لجميع أمور المؤمنين كلهم او الواجب له ذلك وان عصاه كثير من المؤمنين وخرجوا عن الواجب عليهم من طاعته والمقتضى عليهم من بيعته فكانوا بذلك فئة باغية حلالا قتالهم وحرهم وكذلك اسم الخلافة باطلاق لا يجوز أيضاً الا لمن هذه صفته وبالله التوفيق واختلف القائلون بان الامامة لا تجوز الا في صلبة قريش فقالت طائفة هي جائزة في جميع ولد فهر بن مالك فقط وهذا قول اهل السنة وجمهور المرجئة وبعض المعتزلة وقالت طائفة لا تجوز الخلافة الا في ولد العباس بن عبدالمطلب وهو قول الراوندية وقالت طائفة لا تجوز الخلافة الا في ولد علي ابن ابي طالب ثم قصروها على عبد الله بن معاوية بن عبد الله بن جعفر بن ابي طالب وبلغنا عن بعض بني الحارث بن عبدالمطلب انه كان يقول لا تجوز الخلافة الا في بني عبدالمطلب خاصة ويراها في جميع ولد عبدالمطلب وهم ابو طالب وابو لهب والحارث والعباس وبلغنا عن رجل كان بالاردن يقول لا تجوز الخلافة الا في بني أمية بن عبد شمس وكان له في ذلك تأليف مجموع وروينا كتاباً مؤلفاً لرجل من ولد عمر بن الخطاب رضي الله عنه يحتاج فيه بان الخلافة

لا تجوز الاولاد ابني بكر وعمر رضي الله عنهما

قال ابو محمد * فأما هذه الفرق الاربع فما وجدنا لهم شبهة يستحق ان يشتغل بها الا دعاوي كاذبة لا وجه لها وانما الكلام مع الذين يرون الامر لولد العباس اولولاد علي فقط لكثرة عددهم

قال ابو محمد * احتج من ذهب الى ان الخلافة لا تجوز الا في ولد العباس فقط على ان الخلفاء من ولده وكل من له حظ من علم من غير الخلفاء منهم لا يرضون بهذا ولا يقولون به لكن تلك الطائفة قالت كان العباس عصب رسول الله صلى الله عليه وسلم ووارثه فاذا كان ذلك كذلك فقد ورث مكانه

قال ابو محمد * وهذا ليس بشيء لان ميراث العباس رضي الله عنه لو وجب له لكان ذلك في المال خاصة وأما المرتبة فما جاء قط في الديانات انها تورث فبطل هذا التمويه جملة والله الحمد ولو جاز ان تورث المراتب لكان من ولاة رسول الله صلى الله عليه وسلم مكانا ما اذا مات وجب ان يرث تلك الولاية عاصبه ووارثه وهذا ما لا يقولونه فكيف وقد صح باجماع جميع اهل القبلة حاشا الروافض ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لا تورث ما تركناه صدقة فان اعترض معترض بقول الله عز وجل * وورث سليمان داود * وبقوله تعالى حاكيا عن زكريا عليه السلام انه قال * فهب لي من لدنك وليا يرثني ويرث من آل يعقوب واجعله رب رضيا *

قال ابو محمد * وهذا لا حجة فيه لان الرواة حملة الاخبار وجميع التواريخ القديمة كلها وكواف بني اسرائيل ينقلون بلا خلاف نقلا يوجب العلم ان داود عليه السلام كان له بنون غير سليمان عليه السلام فصح انه ورث النبوة وبرهان ذلك انهم كلهم يجمعون على انه عليه السلام ولي مكان ابيه عليه السلام وليس له الا اثنتي عشرة سنة ولد داود اربعة وعشرون ابنا كبارا وصغارا وهكذا القول في ميراث يحيى بن زكريا عليهما السلام وبرهان ذلك من نص الآية نفسها قوله عليه السلام * يرثني ويرث من آل يعقوب * وهم مثوا الوفا يرث عنه النبوة فقط وايضا فمن المحال ان يرغب زكريا عليه السلام في ولد يحجب عصبته عن ميراثه فانما يرغب في هذه الخطة ذو الحرص على الدنيا وحطامها وقد نزه الله عز وجل مريم عليها

السلام التي كانت في كفالاته من المعجزات قال تعالى * كلما دخل عليها زكريا المحراب وجد عندها رزقا قال يا مريم اني لك هذا قالت هو من عند الله ان الله يرزق من يشاء بغير حساب * الى قوله * انك سميع الدعاء * وعلى هذا المعنى دعا فقال * هب لي من لدنك وليا يرثي ويرث من آل يعقوب واجعله رب رضيا * وامامن اغتر بقوله تعالى حاكيا عنه عليه السلام انه قال * واني خفت الموالي من ورائي * قيل له بطلان هذا الظن ان الله تعالى لم يعطه ولداً يكون له عقب فيتصل الميراث لهم بل اعطاه ولداً حصوراً لا يقرب النساء قال تعالى * وسيداً وحصوراً ونبياً من الصالحين * فصيح ضرورة انه عليه السلام انما طلب ولداً نبياً لا ولداً يرث المال وايضاً فلم يكن العباس محيطاً بميراث النبي صلى الله عليه وسلم وانما كان يكون له ثلاثة اثمانه فقط واما ميراث المكانة فقد كان العباس رضي الله عنه حياً قائماً اذ مات النبي صلى الله عليه وسلم فما ادعي العباس لنفسه قط في ذلك حقاً لا حينئذ ولا بعد ذلك وجاءت الشوري فاذكر فيها ولا انكر هو ولا غيره ترك ذكره فيها فصيح انه رأى محدث فاسد لا وجه للاشتغال به والخلفاء من ولده والافاضل منهم من غير الخلفاء لا يرون لانفسهم بهذه الدعوى ترفعا عن سقوطها ووهيها وبالله تعالى التوفيق * واما القائلون بان الامامة لا تكون الا في ولد علي رضي الله عنه فانهم انقسموا قسمين فطائفة قالت ان رسول الله صلى الله عليه وسلم نص على علي بن ابي طالب انه الخليفة بعده وان الصحابة بعده عليه السلام اتفقوا على ظلمه وعلى كتمان نص النبي صلى الله عليه وسلم وهؤلاء المسمون الروافض وطائفة قالت لم ينص النبي صلى الله عليه وسلم على علي لكنه كان افضل الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم واحقهم بالامر وهؤلاء هم الزيدية نسبوا الى زيد بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب ثم اختلفت الزيدية فرقا فقالت طائفة ان الصحابة ظلموه وكفروا من خالفه من الصحابة وهم الجارودية وقالت اخرى ان الصحابة رضي الله عنهم لم يظلموه لكنه طابت نفسه بتسليم حقه الى ابي بكر وعمر رضي الله عنهما وانها اماما هدى ووقف بعضهم في عثمان رضي الله عنه وتولاه بعضهم وذ كرت طائفة ان هذا كان مذهب الفقيه الحسن بن صالح بن حي الهمداني

قال ابو محمد * وهذا خطأ وقد رأيت لهشام بن الحكم الرافضي السكوني في كتابه المعروف

بالميزان وقد ذكر الحسن بن حي وأن مذهبه كان ان الامامة في جميع ولد فهر بن مالك
 قال ابو محمد * وهذا الذي لا يليق بالحسن بن حي غيره فانه كان احدة ائمة الدين وهشام
 ابن الحكم أعلم به ممن نسب اليه غير ذلك لان هشاماً كان جاره بالكوفة واعرف الناس به
 وأدركه وشاهده والحسن بن حي رحمه الله يحتاج بمعاوية رضي الله عنه وبا بن الزبير رضي
 الله عنها وهذا مشهور عنه في كتبه وروايات من روي عنه وجميع الزيدية لا يختلفون في
 ان الامامة في جميع ولد علي بن ابي طالب من خرج منهم يدعو الى الكتاب والسنة وجب
 سل السيف معه وقالت الروافض الامامة في علي وحده بالنص عليه ثم في الحسن ثم في الحسين
 وادعوا نصاً آخر من النبي صلى الله عليه وسلم عليهما بعد ابيهما ثم علي بن الحسين لقول الله
 عز وجل * واولو الارحام بعضهم اولى ببعض في كتاب الله * قالوا فولد الحسين احق من
 اخيه ثم محمد بن علي بن الحسين ثم جعفر بن محمد بن علي بن الحسين وهذا مذهب جميع
 متكلميهم كهشام بن الحكم وهشام الجوابي وداود الحواري وداود الرقي وعلي بن منصور
 وعلي بن هيثم وابي علي السكاك تلميذ هشام بن الحكم ومحمد بن جعفر بن النعمان شيطان
 الطاق وابي ملك الحضرمي وغيرهم ثم اختلفت الرافضة بعد موت هؤلاء المذكورين وموت
 جعفر بن محمد فقالت طائفة بامامة ابنه اسماعيل بن جعفر وقالت طائفة بامامة ابنه محمد بن
 جعفر وهم قليل وقالت طائفة جعفر بن حي لم يمت وقال جمهور الرافضة بامامة ابنه موسى بن
 جعفر ثم علي بن موسى ثم محمد بن علي بن موسى ثم علي بن محمد بن علي بن موسى ثم الحسن
 بن علي ثم مات الحسن عن غير عقب فافترقوا فرقاً وثبت جمهورهم على انه ولد للحسن بن علي
 ولد فاخفاء وقيل بل ولد له بعد موته من جارية له اسمها صقيل وهو الاشهر وقال بعضهم
 بل من جارية له اسمها نرجس وقال بعضهم بل من جارية له اسمها سوسن والا ظهران
 اسمها صقيل لان صقيل هذه ادعت الحمل بعد الحسن بن علي سيدها فوقف ميراثه لذلك
 سبع سنين ونازعها في ذلك اخوه جعفر بن علي وتعب لها جماعة من ارباب الدولة وتعب
 لجعفر آخرون ثم انفض ذلك الحمل وبطل واخذ الميراث جعفر اخوه وكان موت الحسن هذا
 سنة ستين ومائتين وزادت فتنه الروافض بصقيل هذه ودعواها الى ان حبسها المعتز بعد
 نيف وعشرين سنة من موت سيدها وقد غير بها انها في منزل الحسن بن جعفر النوبختي

الكتاب فوجدت فيه وحملت الى قصر المعتضد فبقيت هنالك الى ان ماتت في القصر في ايام
المقتدر فهم الى اليوم ينتظرون ضالة منذ مائة عام وثمانين عاماً وكانت طائفة قديمة قد بادت
كان رئيسهم المختار بن ابي عبيد وكيسان ابا عمرة وغيرهما يذهبون الى ان الامام بعد الحسين
محمد اخوه المعروف بابن الحنفية ومن هذه الطائفة كان السيد الحميري وكثير غزاة الشعرايين
وكانوا يقولون ان محمد ابن الحنفية حتى يجبل رضوي ولهم من التخليط ما تضيق عنه الصحف
﴿ قال ابو محمد ﴾ وعمدة هذه الطوائف كلها في الاحتجاج احاديث موضوعة مكذوبة لا
يعجز عن توليد مثلها من لا دين له ولا حياء

﴿ قال ابو محمد ﴾ لا معنى لاحتجاجنا عليهم برواياتنا فهم لا يصدقونا ولا معنى لاحتجاجهم
علينا برواياتهم فنحن لا نصدقها وانما يجب ان يحتج الخصوم بعضهم على بعض بما يصدقه الذي
تقام عليه الحجة به سواء صدقه المحتج او لم يصدقه لان من صدق بشيء لزمه القول به او بما
يوجب العلم الضروري فيصير الخصم يومئذ مكابراً منقطعاً ان ثبت على ما كان عليه الا ان
بعض ما يشعرون به احاديث صحاح نوافقهم على صحتها منها قول رسول الله صلى الله عليه وسلم
علي رضي الله عنه انت مني بمنزلة هارون من موسى الا انه لا نبي بعدي

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا لا يوجب له فضلا على من سواه ولا استحقاق الامامة بعده عليه
السلام لان هارون لم يل امر بني اسرائيل بعد موسى عليهما السلام وانما ولي الامر بعد
موسى عليه السلام يوشع بن نون فتى موسى وصاحبه الذي سافر معه في طلب الخضر عليهما
السلام كما ولي الامر بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم صاحبه في الغار الذي سافر معه الى
المدينة واذا لم يكن علي نبياً كما كان هارون نبياً ولا كان هارون خليفة بعد موت موسى على
بني اسرائيل فقد صح ان كونه رضي الله عنه من رسول الله صلى الله عليه وسلم بمنزلة هارون
من موسى انما هو في القرابة فقط وايضاً فانما قال له رسول الله صلى الله عليه وسلم هذا
القول اذ استخلفه على المدينة في غزوة تبوك فقال المنافقون استقله نخلفه فلحق على برسول
الله صلى الله عليه وسلم فشكى ذلك اليه فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم حينئذ انت
مني بمنزلة هارون من موسى يريد عليه السلام انه استخلفه على المدينة مختاراً استخلافه كما
استخلف موسى عليه السلام هارون عليه السلام ايضاً مختاراً لا استخلافه ثم قد استخلف عليه

السلام قبل تبوك وبعد تبوك على المدينة في اسفاره رجالا سوى على رضي الله عنه فصح ان هذا الاستخلاف لا يوجب لعل فضلا على غيره ولا ولاية الامر بعده كما لم يوجب ذلك لغيره من المستخلفين

﴿ قال ابو محمد ﴾ وعمدة ما احتجت به الامامية ان قالوا لا بد من ان يكون امام معصوم عنده جميع علم الشريعة ترجع الناس اليه في احكام الدين ليكونوا مما تعبدوا به على يقين
 ﴿ قال ابو محمد ﴾ هذا لاشك فيه وذلك معروف ببراينه الواضحة واعلامه المعجزة وآياته الباهرة وهو محمد بن عبدالله بن عبد المطلب رسول الله صلى الله عليه وسلم الينا تبيان دينه الذي الزمنا اياه صلى الله عليه وسلم فكان كلامه وعهوده وما بلغ من كلام الله تعالى حجة نافذة معصومة من كل آفة الى من بحضرته والى من كان في حياته غائبا عن حضرته والى كل من يأتي بعد موته صلى الله عليه وسلم الى يوم القيامة من جن وانس قال عز وجل * اتبعوا ما انزل اليكم من ربكم ولا تتبعوا من دونه اولياء * فهذا نص ما قلنا وابطال اتباع أحد دون رسول الله صلى الله عليه وسلم وانما الحاجة الى فرض الامامة لتنفيذ الامام عهود الله تعالى الواردة الينا على من عند فقط لا لان يأتي الناس ما لا يشاؤون في معرفته من الدين الذي اتاهم به رسول الله صلى الله عليه وسلم ووجدنا عليا رضي الله عنه اذ دعي الى التحاكم الى القرآن اجاب وأخبر ان التحاكم الى القرآن حق فان كان على اصاب في ذلك فهو قولنا وان كان اجاب الى الباطل فهذه غير صفته رضي الله عنه ولو كان التحاكم الى القرآن لا يجوز بحضرة الامام لقال على حينئذ كيف تطلبون تحكيم القرآن وانا الامام المبلغ عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فان قالوا اذ مات رسول الله صلى الله عليه وسلم فلا بد من امام يبلغ الدين قلنا هذا باطل ودعوى بلا برهان وقول لا دليل على صحته وانما الذي يحتاج اليه اهل الارض من رسول الله صلى الله عليه وسلم بيانه وتبليغه فقط سواء في ذلك من كان بحضرته ومن غاب عنه ومن جاء بعده اذ ليس في شخصه صلى الله عليه وسلم اذا لم يتكلم بيان عن شيء من الدين فلما راد منه عليه السلام كلام باق ابدًا يبلغ الى كل من في الارض وايضا فلو كان ما قالوا من الحاجة الى امام موجود ابدًا لا نقض ذلك عليهم بمن كان غائبا عن حضرة الامام في اقطار الارض اذ لا سبيل الى ان يشاهد الامام جميع اهل الارض الذين في المشرق والمغرب من فقير وضعيف

وامرأة ومريض ومشغول بمعاشه الذي يضع ان يغفله فلا بد من التبليغ عن الامام فالتبليغ
عن رسول الله صلى الله عليه وسلم اولى بالاتباع من التبليغ عن هودونه وهذا ما لانفكك لهم منه
قال ابو محمد لا سيما وجميع ائمتهم الذين يدعون بعد علي والحسن والحسين رضي الله
عنهم ما امسروا قط في غير منازل سكنهم وما حكموا على قرية فما فوقها بحكم فما الحاجة اليهم
لا سيما مذممة عام وثمانين عاماً فانهم يدعون اماماً ضالاً لم يخلق كعتقاء مغرب وهم اولو خش
وقحة وبهتان ودعوى كاذبة لم يعجز عن مثلها احد وايضاً فان الامام المعصوم لا يعرف انه
معصوم الا بمعجزة ظاهرة عليه او بنص تنقله العلماء عن النبي صلى الله عليه وسلم على كل امام
بعينه واسمه ونسبه والا فهي دعوى لا يعجز عن مثلها احد لنفسه او لمن شاء ولقد يلزم كل
ذي عقل سليم ان يرغب بنفسه عن اعتقاد هذا الجهل النث البارد السخيف الذي ترتفع
عقول الصبيان عنه وما توفيقنا الا بالله عز وجل وبرهان آخر ضروري وهو ان رسول الله
صلى الله عليه وسلم مات وجمهور الصحابة رضي الله عنهم حاشا من كان منهم في النواحي يعلم
الناس الدين فما منهم احد اشار الى علي بكلمة يذكر فيها ان رسول الله صلى الله عليه وسلم
نص عليه ولا ادعي ذلك على قط لا في ذلك الوقت ولا بعده ولا ادعاه له احد في ذلك
الوقت ولا بعده ومن المحال المتع الذي لا يمكن البتة ولا يجوز اتفاق اكثر من عشرين
الف انسان متباذلي الهمم والنيات والانساب اكثرهم موتون في صاحبه في الدماء من الجاهلية
على طي عهد عاهده رسول الله صلى الله عليه وسلم اليهم وما وجدنا قط رواية عن احدهما
النص المدعى الا رواية واحدة واهية عن مجهولين الى مجهول يكنى بالجرء لا يعرف من
هو في الخلق ووجدنا علياً رضي الله عنه تأخر عن البيعة ستة اشهر فما اكرهه ابو بكر على
البيعة حتى بايع طائفاً مراجعاً غير مكروه فكيف حل لعلي رضي الله عنه عند هؤلاء التوكي
ان يبايع طائفاً رجلاً ام كافراً واما فاسقاً جاحداً لنص رسول الله صلى الله عليه وسلم ويعينه
على امره ويجالسه في مجالسه ويواليه الى ان مات ثم يبايع بعده عمر بن الخطاب مبادراً غير
متردد ساعة فما فوقها غير مكروه بل طائفاً وصحبه واعانه على امره وانكحه من ابنته فاطمة
رضي الله عنها ثم اقبل ادخاله في الشورى احد ستة رجال فكيف حل لعلي عند هؤلاء الجمال
ان يشارك بنفسه في شورى ضالة وكفر ويغر الامة هذا الغرور وهذا الامر ادى ابا كامل

الى تكفير علي بن ابي طالب رضي الله عنه لانه في زعمه اعان الكفار على كفرهم وايدهم على كتمان الديانة وعلى ما لا يتم الدين الا به

وقال ابو محمد ولا يجوز ان يظن بعلي رضي الله عنه انه أمسك عن ذكر النص عليه خوف الموت وهو الاسد شجاعة قد عرض نفسه للموت بين يدي رسول الله صلى الله عليه وسلم مرات ثم يوم الجمل وصفين فما الذي جنبه بين هاتين الحالتين وما الذي الف بين بصار الناس على كتمان حق علي ومنعه ما هو احق به مذمات رسول الله صلى الله عليه وسلم الى ان قتل عثمان رضي الله عنه ثم ما الذي جلى بصائرهم في عونه اذ دعا الى نفسه فقامت معه طوائف من المسلمين عظيمة وبذلوا دماءهم دونه وراؤه حينئذ صاحب الامر والاولى بالحق ممن نازعه فما الذي منعه ومنعه من الكلام واطهار النص الذي يدعيه الكذابون اذ مات عمر رضي الله عنه وبقي الناس بلا رأس ثلاثة ايام او يوم السقيفة واطرف من هذا كله بقاؤه ممسكاً عن بيعه ابي بكر رضي الله عنه ستة اشهر فما سئلها ولا اجبر عليها ولا كلفها وهو متصرف بينهم في اموره فلولا انه رأى الحق فيها واستدرك امره فبايع طالباً حظ نفسه في دينه راجعاً الى الحق لما بايع فان قالت الروافض انه بعد ستة اشهر رأى الرجوع الى الباطل فهذا هو الباطل حقاً لا ما فعل علي رضي الله عنه ثم ولي علي رضي الله عنه فما غير حكماً من احكام ابي بكر وعمر وعثمان ولا ابطال عهداً من عهودهم ولو كان ذلك عنده باطلاً لما كان في سعة من ان يمضي الباطل وينفذه وقد ارتفعت التقية عنه وايضاً فقد نازع الانصار رضي الله عنهم ابا بكر رضي الله عنه ودعوا الى بيعه سعد بن عباد رضي الله عنه ودعا المهاجرون الى بيعه ابي بكر رضي الله عن جميعهم وقعد على رضي الله عنه في بيته لا الى هؤلاء ولا الى هؤلاء ليس معه احد غير الزبير بن العوام ثم استبان الحق للزبير رضي الله عنه فبايع سرياً وبقي على وحده لا يرقب عليه ولا يمنع من لقاء الناس ولا يمنع احد من لقائه فلا يخلو رجوع الانصار كلهم الى بيعه ابي بكر من ان يكون عن غلبة او عن ظهور حقه اليهم فوجب ذلك الانقياد لبيعتهم او فعلوا ذلك مطارفة لغير معنى ولا سييل الى قسم رابع بوجه من الوجوه فان قالوا بايعوه بغلبة كذبوا لانه لم يكن هنالك قتال ولا تضارب ولا سباب ولا تهديد ولا وقت طويل يفسح للوعيد ولا سلاح مأخوذ ومحال ان يترك ازيد من النبي فارس انجاد ابطال كلهم عشيرة واحدة فدظهر من

شجاعتهم ما لا مرمى وراءه وهو أنهم بقوا ثمانية أعوام متصلة محاربين لجميع العرب في اقطار بلادهم موطنين على الموت متعرضين مع ذلك للحرب مع قيصر والروم بمؤنة وغيرها ولكسرى والفرس ببصرى من يخاطبهم يدعوهم الى اتباعه وان يكون كاحد من بين يديه هذه صفة الانصار التي لا ينكرها الا رقيع مجاهر بالكذب فمن المحال الممتنع ان يرهبوا ابا بكر ورجلين أتيا معه فقط لا يرجع الى عشيرة كثيرة ولا الى موال ولا الى عصبة ولا مال فرجعوا اليه وهو عندهم مبطل وبابعوه بلا تردد ولا تطويل وكذلك يبطل ان يرجعوا عن قولهم وما كانوا قد رأوه من ان الحق حقهم وعن بيعة ابن عمهم مطارقة بلا خوف ولا ظهور الحق اليهم فمن المحال اتفاق اهواء هذا العدد العظيم على ما يعرفون انه باطل دون خوف يضطرم اليه ذلك دون طمع يتعجلونه من مال او جاه بل فيما فيه ترك العز والدنيا والرياسة وتسليم كل ذلك الى رجل لا عشيرة له ولا منعة ولا حاجب ولا حرس على باب ولا قصر ممتنع فيه ولا موال ولا مال فابن كان على وهو الذي لا نظير له في الشجاعة ومعه جماعة من بني هاشم وبني المطلب من قتل هذا الشيخ الذي لا دافع دونه لو كان عنده ظالماً وعن منعه وزجره بل قد علم والله على رضي الله عنه ان ابا بكر رضي الله عنه على الحق وان من خالفه على الباطل فاذهن للحق بعد ان عرضت له فيه كبوة كذلك الانصار رضي الله عنهم واذ قد بطل كل هذا فلم يبق الا ان علياً والانصار رضي الله عنهم انما رجعوا الى بيعة ابي بكر رضي الله عنه لبرهان حق صريح عندهم عن النبي صلى الله عليه لا لاجتهاد كاجتهادهم ولا لظن كظنونهم فاذا قد بطل أن يكون الامر في الانصار وزالت الرياسة عنهم فما الذي حملهم كلهم أولهم عن آخرهم على ان يتفقوا على جحد نص النبي صلى الله عليه وسلم على امامة علي ومن المحال ان تتفق آراؤهم كلهم على معونة من ظلمهم وغصبهم حقهم الا ان تدعي الروافض انهم كلهم اتفق لهم نسيان ذلك العهد فهذه أعجوبة من المحال غير ممكنة ثم لو أمكنت لجاز لكل أحد ان يدعي فيما شاء من المحال انه قد كان وان الناس كلهم نسوه وفي هذا ابطال الحقائق كلها وأيضاً فان كان جميع أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم اتفقوا على جحد ذلك النص وكتمانه واتفقت طبائعهم كلهم على نسيانه فمن أين وقع الى الروافض أمره ومن بانه اليهم وكل هذا عن هوس ومغال فبطل أمر النص على علي رضي الله عنه بيقين لا اشكال فيه والحمد لله رب العالمين فان قال قائل

ان علي بن ابي طالب رضي الله عنه كان قد قتل الاقارب بين يدي رسول الله صلى الله عليه وسلم فتولد له بذلك حقد في قلوب جماعة من الصحابة ولذلك انحرفوا عنه قيل له هذا تمويه ضعيف كاذب لانه ان ساع لكم ذلك في بني عبد شمس وبني مخزوم وبني عبد الدار وبني عامر لانه قتل من كل قبيلة من هذه القبائل رجلاً أو رجلاً فقتل من بني عامر بن لؤي رجلاً واحداً وهو عمرو بن ود وقتل من بني مخزوم وبني عبد الدار رجلاً وقتل من بني عبد شمس الوليد بن عتبة والعاص بن سهل بن العاص بلا شك وشارك في قتل عتبة بن ربيعة وقيل قتل عتبة بن ابي معيط وقيل قتله غيره وهو عاصم بن ثابت الانصاري ولا مزيد فقد علم كل من له أقل علم بالاخبار انه لم يكن لهذه القبائل ولا لاحد منها يوم السقيفة حل ولا عقد ولا رأي ولا أمر اللهم الا ابا سفيان بن حرب بن امية كان ماثلاً الى علي في ذلك الوقت عصية للقرابة لا تديننا وكان ابنه يزيد وخالد بن سعيد بن العاص والحارث بن هشام ابن المغيرة المخزومي ماثلين الى الانصار تديننا والانصار قتلوا ابا جهل بن هشام أخاه وقد كان محمد بن أبي حذيفة بن عتبة بن ربيعة شديد الميل الى علي حين قصة عثمان وبعدها حتى قتله مساوية على ذلك فعفر فوننا من قتل على من بني تيم بن مرة أو من بني عدي بن كعب حتى يظن أهل القحة انها حقدا عليه ثم اخبرونا من قتل من الانصار أو من جرح منهم أو من أذى منهم ألم يكونوا معه في تلك المشاهد كلها بعضهم متقدم وبعضهم مساو له وبعضهم متأخر عنه فأبي حقد كان له في قلوب الانصار حتى يفتقوا كلهم على جحد النص عليه وعلى ابطال حقه وعلى ترك ذكر اسمه جملة وايتار سعد بن عباد عليه ثم على ايتار ابي بكر وعمر عليه والمسارة الى بيعته بالخلافة دونه وهو معهم وبين أظهرهم يروونه غدواً وعشياً لا يحول بينهم وبينه أحد ثم اخبرونا من قتل على من أقارب أولاد المهاجرين من العرب من مضر وربيعة واليمن وقضاعة حتى يصفقوا كلهم على كراهية ولايته ويتفقوا كلهم على جحد النص عليه ان هذه لعجائب لا يمكن اتفاق مثلها في العالم أصلاً ولقد كان لطلحة والزبير وسعد بن ابي وقاص من القتل في المشركين كالذي كان لملي فما الذي خصه باعتقاد الاحقاد له دونهم لو كان للروافض حياء أو عقل ولقد كان لابي بكر رحمه الله ورضي عنه في مضادة قريش في الدعاء الى الاسلام ما لم يكن لملي فما منعهم ذلك من بيعته وهو اسوأ الناس اثراً عند كفارهم ولقد

كان لعمر بن الخطاب رضي الله عنه في مغالبة كفار قريش واعلانه الاسلام على زعمهم ما لم يكن لعلی رضي الله عنه فليت شعري ما الذي أوجب أن ينسب آثار هؤلاء كلهم ويمادوا علياً من بينهم كلهم لو لا قلة حياء الروافض وصفاقة وجوهمهم حتى بلغ الامر بهم الى ان عدوا على سعد بن ابی وقاص وابن عمر واسامة بن زيد مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم ورافع بن خديج الانصاري ومحمد بن مسلمة الانصاري وزيد بن ثابت الانصاري وابي هريرة وأبي الدرداء وجماعة غير هؤلاء من المهاجرين انهم لم يبايعوا علياً اذ ولي الخلافة ثم بايعوا معاوية ويزيد ابنته من ادركه وادعوا ان تلك الاحقاد حملتهم على ذلك

﴿ قال أبو محمد ﴾ حق الرافضة وشدة ظلمة جهلهم وقلة حياءهم هورهم في الدمار والبوار والمار والنار وقلة المبالاة بالفضائح وليت شعري اي حماسة وأي كلمة حسنة كانت بين علي وبين هؤلاء أو احد منهم وانما كان هؤلاء ومن جرى مجراهم لا يرون بيعة في فرقة فلما أصفق المسلمون على ما اصفقوا عليه كأننا من كان دخلوا في الجماعة وهكذا فعل من ادرك من هؤلاء ابن الزبير رضي الله عنه ومروان فانهم قعدوا عنها فلما انفرد عبد الملك بن مروان بايعة من ادركه منهم لارضاعه ولا عداوة لابن الزبير ولا تفضيلاً لعبد الملك علي ابن الزبير لكن لما ذكرنا وهكذا كان امرهم في علي ومعاوية فلاحت نوكة هؤلاء المجانين والحمد لله رب العالمين

﴿ قال أبو محمد ﴾ وهذا زيد بن حارثة قتل يوم بدر حنظلة بن ابی سفيان وهذا الزبير بن العوام قتل يوم بدر ايضاً عبيدة بن سعيد بن العاص وهذا عمر بن الخطاب قتل يومئذ العاص بن هشام بن المغيرة فهلا عاداهم اهل هؤلاء المقتولين وما الذي خص علياً اولياء من قتل دون سائر من قتلوا لولا جنون الرافضة وعدم الحياء من وجوهمهم ثم لو كان ما ذكروه حقاً الذي كان دعا عمر الى ادخاله في الشورى مع من ادخله فيها ولو اخرجه منها كما اخرج سعيد بن زيد او قصد الى رجل غيره فولاه ما اعترض عليه أحد في ذلك بكلمة فصيح ضرورة بكل ما ذكرنا ان القوم انزلوه منزلة غير عالين ولا مقصرين رضي الله عنهم اجمعين وانهم قدموا الاحق فالاحق والافضل فالافضل وساووه بنظرائهم منهم ثم اوضح برهان واين بيان في بطلان اكاذيب الرافضة ان علياً رضي الله عنه لما ادعي الى نفسه بعد قتل عثمان رضي الله عنه سارعت طوائف المهاجرين

والانصار الى بيعته فهل ذكر احد من الناس ان احدا منهم اعتذر اليه مما سلف من بيعتهم
لابي بكر وعمر وعثمان او هل تاب احد منهم من جحدته للنص على امامته او قال احد منهم
لقد ذكرت هذا النص الذي كنت انسيت في امر هذا الرجل ان عقولا خفي عليها هذا
الظاهر اللائح لعقول مخدولة لم يرد الله ان يهديها ثم مات عمر رضي الله عنه وترك الامر
شورى بين ستة من الصحابة علي احدثهم ولم يكن في تلك الايام الثلاثة سلطان يخاف ولا
رئيس يتوقى ولا مخافة من احد ولا جند معد للثقل اقترى لو كان لعلي رضي الله عنه
حق ظاهر يختص به من نص عليه من رسول الله صلى الله عليه وسلم او من فضل بائن
على من معه ينفرد به عنهم اما كانت الواجب على علي ان يقول ايها الناس كم هذا
الظلم لي وكم هذا السكتان بحقي وكم هذا الجحد لنص رسول الله صلى الله عليه وسلم
وكم هذا الاعراض عن فضلي البائن على هؤلاء المقرونين لي فاذا لم يفعل لا يدري لما ذا اما
كان في بني هاشم احد له دين يقول هذا الكلام اما العباس عمه وجميع العالمين على توقيره
وتعظيمه حتى ان عمر توسل به الى الله تعالى بحضرة الناس في الاستسقاء واما احد بنيه واما
عتيل اخوه واما احد بني جعفر اخيه او غيرهم فاذا لم يكن في بني هاشم احد يتقى الله عز وجل
ولا يأخذه في قول الحق مداهنة اما كان في جميع اهل الاسلام من المهاجرين والانصار
وغيرهم واحد يقول يا معشر المسلمين قد زالت الرقبة وهذا علي له حق واجب بالنص وله
فضل بائن ظاهر لا يمتري فيه فبايعوه فامرهم بين ان اصفاء جميع الامة اولها عن آخرها من
برقة الى اول خراسان ومن الجزيرة الى اقصى اليمن اذ بلغهم الخبر على السكوت عن حق هذا
الرجل واتفاقهم على ظلمه ومنعه من حقه وليس هناك شيء يخافونه لاحدى عجائب الحال
الممتنع وفيهم الذين بايعوه بعد ذلك اذ صار الحق حقه وقتلوا انفسهم دونه فاين كانوا عن
اظهار ما تنبته له الروافض الاندال ثم العجب اذ كان غيظهم عليه هذا الفيض واتفاقهم على
جحدته حقه هذا الاتفاق كيف تورعوا عن قتله ليستريحوا منه ام كيف اكرموا وبروه
وادخلوه في الشورى وقال هشام بن الحكم كيف يحسن الظن بالصحابة ان لا يكتبوا النص
على علي وهم قد اقتتلوا وقتل بعضهم بعضاً فهل يحسن بهم الظن في هذا
وقال ابو محمد لو علم الفاسق ان هذا القول اعظم حجة عليه لم ينطق بهذا السخف لان

علي بن ابي طالب رضي الله عنه اول من قاتل حين افترق الناس فكل ما لحق المقتلين منهم من حسن الظن بهم او من سوء الظن بهم فهو لاحق لعلي في قتاله ولا فرق بينه وبين سائر الصحابة في ذلك كله وبالله تعالى التوفيق فان خصه متحكما كان كمن خص غيره منهم متحكما ولا فرق وايضا فان اقتتلهم رضي الله عنهم أوكد برهان على انهم لم ينفاروا على ما رأوه باطلا بل قاتل كل فريق منهم على ما رأوه حقاً ورضي بالموت دون الصبر على خلاف ما عنده وطائفة منهم قعدت اذ لم تر الحق في القتال فدل على انه لو كان عندهم نص على علي او عند واحد منهم لاظهروه ولاظهره كما اظهروا ما رأوا ان يبذلوا انفسهم للقتال والموت دونه فان قالوا قد اقررت ان لا بد من امام فبأي شيء يعرف الامام لاسيما وانتم خاصة معشر اهل الظاهر لا بنص قرآن او خبر صحيح وهذا ايضا مما سألنا عنه اصحاب القياس والرأي

قال ابو محمد **✽** جوابنا وبالله تعالى التوفيق ان رسول الله صلى الله عليه وسلم نص على وجوب الامامة وانه لا يحل بقاء ليلة دون بيعة واقترض علينا بنص قوله الطاعة للقرشي اماماً واحداً لا ينازع اذا قادنا بكتاب الله عز وجل فصح من هذه النصوص النص على صفة الامام الواجب طاعته كما صح النص على صفة الشهود في الاحكام وصفة المساكين والفقراء الواجب لهم الزكاة وصفة من يؤم في الصلاة وصفة من يجوز نكاحها من النساء وكذلك سائر الشريعة كلها ولا يحتاج الى ذكر الاسماء اذ لم يكلفنا الله عز وجل ذلك فكل قرشي بالغ عاقل باذر اثر موت الامام الذي لم يعهد الى أحد فبايعه واحد فصاعداً فهو الامام الواجب طاعته ما قادنا بكتاب الله تعالى وبسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم الذي امر بالكتاب باتباعها فان زاع عن شيء منهما منع من ذلك واقيم عليه الحد والحق فان لم يؤمن اذاه الا بخله خلع وولى غيره منهم فان قالوا قد اختلف الناس في تأويل القرآن والسنة ومنع من تأويلها بغير نص آخر قلنا ان التأويل الذي لم يقم عليه برهان تحريف الكلم عن مواضعه وقد جاء النص بالمنع من ذلك وليس الاختلاف حجة وانما الحجة في نص القرآن والسنة وما اقتضاه لفظها العربي الذي خوطبنا به وبه ائزمتنا الشريعة

قال ابو محمد **✽** ثم نسألهم فنقول لهم ان عمدة احتجاجكم في ايجاب امامتكم التي تدعيها جميع فرقكم انما هي وجهان فقط احدهما النص عليه باسمه والثاني شدة الفاقة اليه في بيان

الشريعة اذ علمها عنده لا عند غيره ولا مزيد فاخبروني باي شيء صار محمد بن علي بن الحسين
 اولى بالامامة من اخوته زيد وعمرو وعبد الله وعلي والحسين فان ادعوا نصاً من أبيه عليه او
 من النبي صلى الله عليه وسلم أنه الباقر لم يكن ذلك بدع من كذبهم ولم يكونوا اولى بتلك الدعوى
 من الكيسانية في دعواهم النص على ابن الحنفية وان ادعوا أنه كان ما فضل من اخوته كانت
 أيضاً دعوى بلا برهان والفضل لا يقطع على ما عند الله عز وجل فيه بما يبدو من الانسان
 فقد يكون باطنه خلاف ظاهره وكذلك يسألون أيضاً ما الذي جعل موسى بن جعفر اولى
 بالامامة من أخيه محمد أو اسحاق أو علي فلا يجدون الى غير الدعوى سبيلاً وكذلك أيضاً
 يسألون ما الذي خص علي بن موسى بالامامة دون اخوته وهم سبعة عشر ذكراً فلا يجدون
 شيئاً غير الدعوى وكذلك يسألون ما الذي جعل محمد بن علي بن موسى اولى بالامامة من
 أخيه علي بن علي وما الذي جعل علي بن محمد اولى بالامامة من أخيه موسى بن محمد وما
 الذي جعل الحسن بن علي بن محمد بن علي بن موسى اولى بالامامة من أخيه جعفر بن علي
 فهل هاهنا شيء غير الدعوى الكاذبة الذي لا حياة لصاحبها والتي لو ادعى مثلاً مدع للحسن
 بن الحسن او لعبد الله بن الحسن او لأخيه الحسن بن الحسن او لابن أخيه علي بن الحسن
 او لمحمد بن عبد الله القائم بالمدينة او لأخيه ابراهيم او لرجل من ولد العباس او من بني أمية
 او من اي قوم من الناس كان مساوهم في الحماقة ومثل هذا لا يشتغل به من له مسكة من عقل
 او منحة من دين ولو قلت او رقعة من الحياء فبطل وجه النص واما وجه الحاجة اليه في بيان
 الشريعة فما ظهر قط من أكثر اتهم بيان شيء مما اختلف فيه الناس وما يبايدهم من ذلك شيء
 الا دعاوي مفتعلة قد اختلفوا ايضاً فيها كما اختلف غيرهم من الفرق سواء سواء الا انهم اسوأ
 حالاً من غيرهم لان كل من قلد انساناً كاصحاب ابي حنيفة لابي حنيفة واصحاب مالك للمالك واصحاب
 الشافعي للشافعي واصحاب احمد لاحمد فان هؤلاء المذكورين اصحاباً مشاهير نقلت عنهم اقوال
 صاحبهم ونقلوها عنهم ولا سبيل الى اتصال خبر عنهم ظاهر مكتشف يضطر الخصم الى ان هذا قول
 موسى بن جعفر ولا انه قول علي بن موسى ولا انه قول محمد بن علي بن موسى ولا انه قول علي بن محمد
 ولا انه قول الحسن بن علي واما من بعد الحسن بن علي فعدم بالكلية وحماقة ظاهرة واما من قبل موسى
 بن جعفر فلو جمع كل ما روى في الفقه عن الحسن والحسين رضي الله عنهما لما بلغ عشر اوراق فما ترى

المصلحة التي يدعونها في امامهم ظهرت ولا نفع الله تعالى بها قط في علم ولا عمل لا عندهم ولا عند غيرهم ولا ظهر منهم بعد الحسين رضي الله عنه من هؤلاء الذين سمو احدى ولا أمر منهم احد قط بمعروف معان وقد قرأنا صفة هؤلاء المخاذلين المنتمين الى الامامية القائلين بان الدين عند ائمتهم فما رأينا الا دعاوي باردة وارا فاسدة كسخر ما يكون من الاقوال ولا يخلو هؤلاء الاثمة الذين يذكرون من ان يكونوا مأمورين بالسكوت او مفسوحا لهم فيه فان يكونوا مأمورين بالسكوت فقد ابسح للناس البقاء في الضلال وسقطت الحجة في الديانة عن جميع الناس وبطل الدين ولم يلزم فرض الاسلام وهذا كفر مجرد وهم لا يقولون بهذا أو يكونوا مأمورين بالكلام والبيان فقد عصوا الله اذ سكتوا وبطلت امامتهم وقد لجأ بعضهم اذ سئلوا عن صحة دعواهم في الاثمة الى ان ادعوا الالهام في ذلك فاذا قد صاروا الى هذا الشغب فانه لا يضيق عن احد من الناس ولا يعجز خصومهم عن ان يدعوا انهم الهاموا بطلان دعواهم قال هشام بن الحكم لا بد ان يكون في اخوة الامام آفات يبين بها انهم لا يستحقون الامامة **وقال ابو محمد** وهذه دعوى مردودة تزيد في الحماقة ولا ندرى في زيد وعمر ووعبدالله والحسن وعلي بن علي بن الحسين آفات تمنع الا ان الحسن اخا زيد ومحمد كان اعرج وما علمنا ان العرج عيب يمنع من الامامة انما هو عيب في العبيد المتخذين للشئ وما يعجز خصومهم ان يدعوا في محمد بن علي وفي جعفر بن محمد وفي سائر ائمتهم تلك الآفات التي ادعاها هشام لاختوتهم ثم ان بعض ائمتهم المذكورين مات ابوه وهو ابن ثلاث سنين ففسأ لهم من اين علم هذا الصغير جميع علم الشريعة وقد عدم توقيف ابيه له عليها لصغره فلم يبق الا ان يدعوا له الوحي فهذه نبوة وكفر صريح وهم لا يبلغون الى ان يدعوا له النبوة وان يدعوا له معجزة تصحح قوله فهذه دعوى باطلة ما ظهر منها قط شيء او يدعوا له الالهام فما يعجز احد عن هذه الدعوى

وقال ابو محمد ولو لم يكن من الحجة على ان الله يضل من يشاء ويهدي من يشاء ويزين لكل أمة عملها الا وجود من يعتقد هذه الاقوال السخيفة لكان اقوى حجة ووضح برهان والا فما خلق الله عقلا يسع فيه مثل هذه الحماقات والحمد لله على عظيم منته علينا وهو المسؤول منه دواما بآمنه آمين

وقال ابو محمد عليه السلام وايضاً فلو كان الامر في الامامة على ما يقول هؤلاء السفهاء لما كان الحسن رضي الله عنه في سعة من ان يسلمها معاوية رضي الله عنه فيعينه على الضلال وعلى ابطال الحق وهدم الدين فيكون شريكه في كل مظلمة ويبطل عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ويوافقه على ذلك الحسين اخوه رضي الله عنهما فما تقض قطبيعة معاوية الى ان مات فكيف استحل الحسن والحسين رضي الله عنهما ابطال عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم اليهما طائعين غير مكرهين فلما مات معاوية قام الحسين يطلب حقه اذ رأى انهابيعة ضلالة فلولا انه رأىبيعة معاوية حقاً لما سلمها له وافعل كما فعل يزيد اذ ولي يزيد هذا مالا يمتري فيه ذو انصاف هذا ومع الحسن أزيد من مائة الف عنان يموتون دونه قتالاً لولا ان الحسن رضي الله عنه علم انه في سعة من اسلامها الى معاوية وفي سعة من ان لا يسلمها لما جمع بين الامرين فلمسكها ستة اشهر لنفسه وهي حقه وسلمها بعد ذلك لغير ضرورة وذلك له مباح بل هو الافضل بلاشك لان جده رسول الله صلى الله عليه وسلم قد خطب بذلك على المنبر بحضرة المسلمين واراهم الحسن معه على المنبر وقال ان ابني هذا سيد ولعل الله ان يصلح به بين طائفتين عظيمتين من المسلمين رويناه من طريق البخاري حدثنا صدقة انبأنا ابن عينة انا موسى انا الحسن سمع ابا بكره يقول انه سمع ذلك وشهده من رسول الله صلى الله عليه وسلم وهذا من اعلامه صلى الله عليه وسلم وانذاره بالغيوب التي لا تعلم البتة الا بالوحي ولقد امتنع زياد وهو فقعة القاع لا عشيرة ولا نسب ولا سابقة ولا قدم فما اطافه معاوية الا بالمداراة وحتى ارضاه وولاه فان ادعوا انه قد كان في ذلك عند الحسن عهد فقد كفروا لان رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يأمر أحداً بالعمى على اطفاء نور الاسلام بالكفر وعلى نقض عهود الله تعالى بالباطل عن غير ضرورة ولا اكراه وهذه صفة الحسن والحسين رضي الله عنهما عند الرافض واحتج بعض الامامية وجميع الزيدية بان علياً كان احق الناس بالامامة لبيتوته فضله على جميعهم ولكثرة فضائله دونهم

وقال ابو محمد عليه السلام وهذا يقع الكلام فيه ان شاء الله تعالى في الكلام في المفاضلة بين اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم وان الكلام هاهنا في الامامة فقط فنقول وبالله تعالى التوفيق هبكم انكم وجدتم لبي رضي الله عنه فضائل معلومة كالسبق الى الاسلام والجهاد مع رسول

الله صلى الله عليه وسلم وسعة العلم والزهد فهل وجدتم مثل ذلك للحسن والحسين رضي الله
عنهما حتى اوجبتم لهما بذلك فضلاً في شيء مما ذكرنا على سعد بن ابي وقاص وسعيد بن زيد
وعبد الله بن عمر وعبد الله بن العباس هذا ما لا يقدر احد على ان يدعي لهما فيه كلمة فافوقها
يعني مما يكونان به فوق من قد ذكرنا في شيء من هذه الفضائل فلم يبق الا دعوى النص
عليهما وهذا ما لا يعجز عن مثله احد ولو استجازت الخوارج التوقيع بالكذب في دعوى النص
على عبد الله بن وهب الراسي لما كانوا الا مثل الرافضة في ذلك سواء بسواء ولو استطلعت الاموية
ان تجاهر بالكذب في دعوى النص على معاوية لكان امرهم في ذلك اقوى من امر الرافضة
لقوله تعالى * ومن قتل مظلوماً فقد جعلنا لوليه سلطاناً فلا يسرف في القتل انه كان منصوراً *
واكن كل امة ما عدا الرافضة والنصارى فانها تستحي وتصون نفسها عما لا تصون النصارى
والروافض انفسهم عنه من الكذب الفاضح البارد وقلة الحياء فيما يأتون به ونعوذ بالله من الخذلان
﴿ قال ابو محمد ﴾ وكذلك لا يجدون لعلي بن الحسين بسوقاً في علم ولا في عمل على سعيد بن
المسيب والقاسم بن محمد وسالم بن عبد الله بن عمر وعروة بن الزبير ولا على ابي بكر بن عبد
الرحمن بن الحارث بن هشام ولا على ابن عمه الحسن بن الحسن وكذلك لا يجدون لمحمد بن
علي بن الحسين بسوقاً في علم ولا في عمل ولا ورع على عبد الرحمن بن القاسم بن محمد ولا
على محمد بن عمر وبن ابي بكر بن المنكدر ولا على ابي سلمة بن عبد الرحمن بن عوف ولا على
اخيه زيد بن علي ولا على عبد الله بن الحسن بن الحسن بن علي ولا على عمر بن عبد العزيز
وكذلك لا يجدون لجعفر بن محمد بسوقاً في علم ولا في دين ولا في عمل على محمد بن مسلم
الزهري ولا على ابن ابي ذؤيب ولا على عبد الله بن عبد العزيز بن عبد الله بن عبد الله بن عمر
ولا على عبيد الله بن عمرو بن حفص بن عاصم بن عمر ولا على ابني عمه محمد بن عبد الله بن
الحسن بن الحسن وعلى بن الحسن بن الحسن بن الحسن بل كل من ذكرنا فوقه في العلم
والزهد وكلهم ارفع محلاً في الفتيا والحديث لا يمنع احد منهم من شيء من ذلك وهذا ابن
عباس رضي الله عنه قد جمع فقهه في عشرين كتاباً ويبلغ حديثه نحو ذلك اذا تقصى ولا
تبلغ فتيا الحسن والحسين وورقتين ويبلغ حديثها ورقة أو ورقتين وكذلك على بن الحسين الا
ان محمد بن علي يبلغ حديثه وفتياه جزأ صغيراً وكذلك جعفر بن محمد وهم يقولون ان الامام

عنده جميع علم الشريعة فإبال من ذكرنا اظهروا بعض ذلك وهو الاقل الانقص وكتبوا
سأره وهو الاكثر الاعظم فان كان فرضهم الكتمان فقد خالفوا الحق اذ أعلنوا ما أعلنوا
وان كان فرضهم البيان فقد خالفوا الحق اذ كتبوا ما كتبوا وأما من بعد جعفر بن محمد فما
عرفنا لهم علماً اصلاً لا من رواية ولا من فتيا على قرب عهدهم منا ولو كان عندهم من ذلك
شيء لعرف كما عرف عن محمد بن علي وابنه جعفر وعن غيره منهم ممن حدث الناس عنه فبطلت
دعواهم الظاهرة السكاوبة اللائحة السخيفة التي هي من خرافات السمر ومضاحك السخفاء فان
رجعوا الى ادعاء المعجزات لهم قلنا لهم ان المعجزات لا تثبت الا بنقل التواتر لا بنقل الاحاد
الثقات فكيف بولد الوقحا الكذابين الذين لا يدري من هم وقد وجدنا من يروي لبشر الحافي
وشيبان الراعي ورابعة العدوية اضعاف ما يدعونه من الكذب لأنتمهم واطهر وافشى وكل
ذلك حماقة لا يشغل ذو دين ولا ذوق عقل بها ونحمد الله على السلامة فاذ قد بطل كل ما يدعونه
ولله تعالى الحمد فلنقل على الامامة بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم بالبرهان وباللغة تعالى نتأيد
﴿ قال ابو محمد ﴾ قد اختلف الناس في هذا فقالت طائفة ان النبي صلى الله عليه وسلم لم يستخلف
احداً ثم اختلفوا فقال بعضهم لكن لما استخلف ابا بكر رضي الله عنه على الصلاة كان ذلك
دليلاً على انه اولاهم بالامامة والخلافة على الامور وقال بعضهم لا ولكن كان ابيهم فضلاً
فقدموه لذلك وقالت طائفة بل نص رسول الله صلى الله عليه وسلم على استخلاف ابي بكر
بعده على امور الناس نصاً جلياً

﴿ قال ابو محمد ﴾ وبهذا نقول ابراهيمين احدها اطباق الناس كلهم وهم الذين قال الله تعالى
فيهم * للفقراء المهاجرين الذين اخرجوا من ديارهم وأموالهم يبتغون فضلاً من الله ورضواناً
وينصرون الله ورسوله اولئك هم الصادقون * فقد اصفق هؤلاء الذين شهد الله لهم بالصدق
وجميع اخوانهم من الانصار رضي الله عنهم على ان سموه خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم
ومعنى الخليفة في اللغة هو الذي يستخلفه لا الذي يخلفه دون ان يستخلفه هو لا يجوز غير
هذا البتة في اللغة بلا خلاف تقول استخلف فلان فلاناً يستخلفه فهو خليفة ومستخلفه فان
قام مكانه دون ان يستخلفه هو لم يقل الا خلف فلان فلاناً يخلفه فهو خالف ومحال ان يعنوا
بذلك الاستخلاف على الصلاة لوجهين ضروريين احدهما انه لا يستحق ابو بكر هذا الاسم

على الاطلاق في حياة رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو حينئذ خليفة على الصلاة فصح
يقيناً ان خلافة المسمى هو بها هي غير خلافته على الصلاة والثاني ان كل من استخلفه رسول
الله صلى الله عليه وسلم في حياته كعلي في غزوة تبوك وابن ام مكتوم في غزوة الخندق وعثمان
ابن عفان في غزوة ذات الرقاع وسائر من استخلفه على البلاد باليمن والبحرين والطائف وغيرها
لم يستحق احد منهم قط بلا خلاف من احد من الامة ان يسمى خليفة رسول الله صلى الله
عليه وسلم على الاطلاق فصح يقيناً بالضرورة التي لا محيد عنها انها للخلافة بعده على امته
ومن الممتنع ان يجمعوا على ذلك وهو عليه السلام لم يستخلفه نصاً ولو لم يكن هاهنا الا
استخلافه اياه على الصلاة ما كان ابو بكر اولي بهذه التسمية من غيره ممن ذكرنا وهذا برهان
ضروري نعارض به جميع الخصوم وايضاً فان الرواية قد صحت بان امرأة قالت يا رسول الله
أرأيت ان رجعت ولم اجدك كأنها تريد الموت قال فأت ابا بكر وهذا نص جلي على استخلاف
ابي بكر وايضاً فان الخبر قد جاء من الطرق الثابتة ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لعائشة
رضي الله عنها في مرضه الذي توفي فيه عليه السلام لقد هممت ان ابعث الى ابيك واخيك
فاكتب كتاباً واعهد عهداً لكيلا يقول قائل انا احق أو يتنى متمن وبأبي الله والمؤمنون الا
ابا بكر وروى أيضاً وأبي الله والنبيون الا ابا بكر فهذا نص جلي على استخلافه عليه الصلاة
والسلام ابا بكر على ولاية الامة بعده

﴿ قال ابو محمد ﴾ ولو اننا نستجيز التدليس والامر الذي لو ظفر به خصومنا طاروا به فرحاً
أو ابلسوا أسفاً لاحتججنا بما روى اقتدوا بالذين من بعدي ابي بكر وعمر
﴿ قال ابو محمد ﴾ ولكنه لم يصح ويعيدنا الله من الاحتجاج بما لا يصح
﴿ قال ابو محمد ﴾ واحتج من قال لم يستخلف رسول الله صلى الله عليه وسلم بالخبر المأثور عن
عبد الله بن عمر عن أبيه انه قال ان استخلف فقد استخلف من هو خير مني يعني ابا بكر
وان لا استخلف فلم يستخلف من هو خير مني يعني رسول الله صلى الله عليه وسلم وبما روى
عن عائشة رضي الله عنها ان كان رسول الله صلى الله عليه وسلم مستخلفاً لو استخلف فن
الحال ان يعارض الاجماع من الصحابة الذي ذكرنا والاثران الصحيحان المسندان الى رسول
الله صلى الله عليه وسلم من لفظه بمثل هذين الاثرين الموقوفين على عمر وعائشة رضي الله عنهما

مما لا يقوم به حجة مما له وجه ظاهر من ان هذا الاثر خفي على عمر رضي الله عنه كما خفي عليه كثير من أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم كالاستئذان وغيره أو انه أراد استخلاقاً بعهده مكتوب ونحن نفر ان استخلاف ابي بكر لم يكن بكتاب مكتوب وأما الخبر في ذلك عن عائشة فكذلك نصاً وقد يخرج كلامها على سؤال سائل وانما الحجة في روايتها لا في قولها وأما من ادعى انه انما قدم قياساً على تقديمه الى الصلاة فباطل بيقين لانه ليس كل من استحق الامامة في الصلاة يستحق الامامة في الخلافة اذ يستحق الامامة في الصلاة اقرأ القوم وان كان أعجمياً أو عربياً ولا يستحق الخلافة الا قرشي فكيف والقياس كله باطل

﴿ قال ابو محمد ﴾ في نص القرآن دليل على صحة خلافة ابي بكر وعمر وعثمان رضي الله عنهم وعلى وجوب الطاعة لهم وهو ان الله تعالى قال مخاطباً انبياءه صلى الله عليه وسلم في الاعراب * فان رجعتك الله الى طائفة منهم فاستأذنوك للخروج فقل لن تخرجوا معي ابداً ولن تقاتلوا معي عدواً * وكان نزول سورة براءة التي فيها هذا الحكم بعد غزوة تبوك بلا شك التي تخلف فيها الثلاثة المذدورون الذين تاب الله عليهم في سورة براءة ولم يغز عليه السلام بعد غزوة تبوك الى ان مات صلى الله عليه وسلم وقال تعالى ايضاً * سيقول المخلفون اذا انطلقتم الى منامنا لتأخذوها ذرونا نتبعكم يريدون ان يبدلوا كلام الله قل لن تتبعوننا كذاكم قال الله من قبل * فبين ان العرب لا يغزون مع رسول الله صلى الله عليه وسلم بعد تبوك لهذا ثم عطف سبحانه وتعالى عليهم اثر منعه اياهم من الغزو مع رسول الله صلى الله عليه وسلم وغلق باب التوبة فقال تعالى * قل للمخلفين من الاعراب سندعون الى قوم اولي بأس شديد يقاتلونهم او يسلمون فان طيعوا يؤتكم الله اجرا حسناً وان تولوا كما توليتهم من قبل يعذبكم عذاباً أليماً * فاخبر تعالى انهم سيدعوهم غير النبي صلى الله عليه وسلم الى قوم يقاتلونهم او يسلمون ووعدهم على طاعة من دعاهم الى ذلك بحزب الا اجر العظيم وتوعدهم على عصيان الداعي لهم الى ذلك العذاب الاليم ﴿ قال ابو محمد ﴾ وما دعا اولئك الاعراب احد بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم الى قوم يقاتلونهم او يسلمون الا ابو بكر وعمر وعثمان رضي الله عنهم فان ابا بكر رضي الله عنه دعاهم الى قتال مرتدي العرب بني حنيفة واصحاب الاسود وسجاح وطليحة والروم والفرس وغيرهم ودعاهم عمر الى قتال الروم والفرس وعثمان دعاهم الى قتال الروم والفرس والترك فوجب طاعة

ابي بكر وعمر وعثمان رضي الله عنهم بنص القرآن الذي لا يحتمل تأويلاً واذا قد وجبت طاعتهم فرضاً فقد صحت امامتهم وخلافتهم رضي الله عنهم وليس هذا بموجب تقليد في غير ما امر الله تعالى بطاعتهم فيه لان الله تعالى لم يأمر بذلك الا في دعائهم الى قتال هؤلاء القوم وفيما يجب الطاعة فيه للأئمة جملة وبالله تعالى التوفيق . وأما ما أفتوا به باجتهادهم فما اوجبوا هم قط اتباع اقوالهم فيه فكيف ان يوجب ذلك غيرهم وبالله تعالى التوفيق . وايضا فان هذا اجماع الائمة كلها اذ ليس احد من اهل العلم الا وقد خالف بعض فتاوي هؤلاء الائمة الثلاثة رضي الله عنهم فصبح ما ذكرنا والحمد لله رب العالمين

﴿ فصل قال ابو محمد ﴾ وجميع فرق اهل القبلة ليس منهم احد يميز امامة امرأة ولا امامة صبي لم يبلغ الا الرافضة فانها تميز امامة الصغير الذي لم يبلغ والحمل في بطن أمه وهذا خطأ لان من لم يبلغ فهو غير مخاطب والامام مخاطب باقامة الدين وبالله تعالى التوفيق . قال الباقراني واجب ان يكون الامام افضل الامة

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا خطأ متيقن لبرهانين احدهما انه لا يمكن ان يعرف الافضل الا بالظن في ظاهر امره وقد قال تعالى * ان الظن لا يبغي من الحق شيئاً * والثاني ان قريشاً قد كثرت وطبقت الارض من اقصى المشرق الى اقصى المغرب ومن الجنوب الى الشمال ولا سبيل ان يعرف الافضل من قوم هذا مبلغ عددهم بوجه من الوجوه ولا يمكن ذلك اصلاً ثم يكفي من بطلان هذا القول اجماع الامة على بطلانه فان جميع من ادرك من الصحابة رضي الله عنه من جميع المسلمين في ذلك العصر قد اجمعوا على صحة امامة الحسن او معاوية وقد كان في الناس افضل منهم بلا شك كسعد بن ابي وقاص وسعيد بن زيد وابن عمر وغيرهم فلو كان ما قاله الباقراني حقاً لكانت امامة الحسن ومعاوية باطلة وحاشا لله عز وجل من ذلك . وايضاً فان هذا القول الذي قاله هذا المذكور دعوي فاسدة ولا على صحتها دليل لامن قرآن ولا من سنة صحيحة ولا سقيمة ولا من قول صاحب ولا من قياس والعجب كله ان يقول انه جائز ان يكون في هذه الامة من هو افضل من رسول الله صلى الله عليه وسلم من حيث بعث الى ان مات ثم لا يميز ان يكون احد افضل من الامام

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا القول منه في النبي صلى الله عليه وسلم كفر مجرد ولا خفاء به وفيه

خلاف لاهل الاسلام وانما يجب ان يكون الامام قرشياً بالغاً ذكراً مميّزاً بريئاً من المعاصي الظاهرة حاكماً بالقرآن والسنة فقط ولا يجوز خلعه ما دام يمكن منعه من الظلم فان لم يمكن الا بازالته ففرض ان يقام كل ما يوصل به الى دفع الظلم لقول الله تعالى * وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان * وبالله تعالى التوفيق

الكلام في وجوه الفضل والمفاضلة بين الصحابة عليهم السلام

قال ابو محمد * اختلف المسلمون فيمن هو افضل الناس بعد الانبياء عليهم السلام فذهب بعض اهل السنة وبعض المعتزلة وبعض المرجئة وجميع الشيعة الى ان افضل الامة بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم علي بن ابي طالب وقد روينا هذا القول نصاً عن بعض الصحابة رضي الله عنهم وعن جماعة من التابعين والفقهاء وذهبت الخوارج كلها وبعض اهل السنة وبعض المعتزلة وبعض المرجئة الى ان افضل الصحابة بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم ابو بكر وعمر وروينا عن ابي هريرة رضي الله عنه ان افضل الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم جعفر بن ابي طالب وبهذا قال ابو عاصم النبيل وهو الضحاك بن مخلد وعيسى بن حاضر قال عيسى وبعد جعفر حمزة رضي الله عنه . وروينا عن نحو عشرين من الصحابة ان اكرم الناس على رسول الله صلى الله عليه وسلم علي بن ابي طالب والزيير بن العوام وروينا عن ام المؤمنين عائشة رضي الله عنها مات رسول الله صلى الله عليه وسلم وثلاث رجال لا يعد احد عليهم بفضل سعد بن معاذ واسيد بن حضير وعباد بن بشر وروينا عن ام سلمة ام المؤمنين رضي الله عنها انها تذكرت الفضل ومن هو خير فقات ومن هو خير من ابي سلمة اول بيت هاجر الى رسول الله صلى الله عليه وسلم وروينا عن مسروق بن الاجدع وتمام بن حذلم وابراهيم النخعي وغيرهم ان افضل الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم عبد الله بن مسعود قال تمام وهو من كبار التابعين رأيت ابا بكر وعمر فما رأيت مثل عبد الله بن مسعود وروينا عن بعض من ادرك النبي صلى الله عليه وسلم ان افضل الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم عمر بن الخطاب وانه افضل من ابي بكر رضي الله عنهما وبلغني عن محمد بن عبد الله الحاكم النيسابوري انه كان يذهب الى هذا القول . قال داود بن علي الفقيه رضي الله عنه افضل الناس بعد الانبياء اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم وافضل الصحابة

الاولون من المهاجرين ثم الاولون من الانصار ثم من بعدهم منهم ولا تقطع على انسان منهم بعينه انه افضل من آخر من طبقته ولقد رأينا من متقدمي اهل العلم ممن يذهب الى هذا القول وقال لي يوسف بن عبد الله بن عبد البر النخعي غير مامرة ان هذا هو قوله ومعتقده ﴿ قال ابو محمد ﴾ والذي نقول به وندين الله تعالى عليه ونقطع على انه الحق عند الله عز وجل ان افضل الناس بعد الانبياء عليهم السلام نساء رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم ابو بكر ولا خلاف بين احد من المسلمين في ان امة محمد صلى الله عليه وسلم افضل الامم لقول الله عز وجل ﴿ كنتم خير امة اخرجت للناس ﴾ وان هذه قاضية على قوله تعالى لبني اسرائيل ﴿ وفضلناكم على العالمين ﴾ وانها مبينة لان مراد الله تعالى من ذلك عالم الامم حاشا هذه الامة

﴿ قال ابو محمد ﴾ ثم نقول وبالله تعالى التوفيق ان الكلام المبهمل دون تحقيق المعنى المراد بذلك الكلام فانه طمس للمعاني وصدد عن ادراك الصواب وتخرج عن الحق وابعاد عن الفهم وتخليط وعمي فلنبداً بعون الله تعالى وتأيدته بتقسيم وجوه الفضل التي بها يستحق التفاضل فاذا استبان معنى الفضل وعلى ما ذا تقع هذه اللفظة بالضرورة نعلم حينئذ ان من وجدت فيه هذه الصفات اكثر فهو افضل بلا شك فنقول ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم ان الفضل ينقسم الى قسمين لا ثالث لهما فضل اختصاص من الله عز وجل بلا عمل وفضل مجازاة من الله تعالى بعمل فاما فضل الاختصاص دون عمل فانه يشترك فيه جميع المخلوقين من الحيوان الناطق والحيوان غير الناطق والجمادات والاعراض كفضل الملائكة في ابتداء خلقهم على سائر الخلق وكفضل الانبياء في ابتداء خلقهم على سائر الجن والانس وكفضل ابراهيم ابن النبي صلى الله عليه وسلم على سائر الاطفال وكفضل ناقة صالح عليه السلام على سائر النوق وكفضل ذبيحة ابراهيم عليه السلام على سائر الذبائح وكفضل مكة على سائر البلاد وكفضل المدينة بعد مكة على غيرها من البلاد وكفضل المساجد على سائر البقاع وكفضل الحجر الاسود على سائر الحجارة وكفضل شهر رمضان على سائر الشهور وكفضل يوم الجمعة وعرفة وعاشوراء والعشر على سائر الايام وكفضل ليلة القدر على سائر الليالي وكفضل صلاة القرض على النافلة وكفضل صلاة العصر وصلاة الصبح على سائر الصلوات وكفضل السجود على القعود وكفضل بعض الذكر على بعض فهذا هو فضل الاختصاص المجرد بلا عمل

فأما فضل المجازاة بالعمل فلا يكون البتة إلا للحي الناطق من الملائكة والانس والجن فقط وهذا هو القسم الذي تنازع الناس فيه في هذا الباب الذي نتكلم فيه الآن من أحق به فوجب ان ننظر أيضاً في اقسام هذا القسم التي بها يستحق الفضل فيه والتقدم فنحصرها ونذكرها بحول الله وقوته ثم ننظر حينئذ من هو أحق به واسعد بالنسوق فيه فيكون بلا شك افضل ممن هو أقل حظاً فيها بلا شك وبالله تعالى التوفيق فنقول وبالله تعالى نستعين ان العامل يفضل العامل في عمله بسبعة أوجه لا ثامن لها وهي المائبة وهي عين العمل وذاته والكمية وهي الرض في العمل والكيفية والكم والزمان والمكان والاضافة فأما المائبة فهي ان تكون الفروض من أعمال احدهما موافاة كلها ويكون الآخر يضيع بعض فروضه وله نوافل او يكون كلاهما وفي جميع فرضه ويعملان نوافل زائدة الا ان نوافل احدهما افضل من نوافل الآخر كأن يكون احدهما يكثر الذكر في الصلاة والآخر يكثر الذكر في حال جلوسه وما أشبه هذا وكأنسانين قاتل احدهما في المعركة والموضع المخوف وقاتل الآخر في الردء او جاهد احدهما واشتغل الآخر بصيام وصلاة تطوع او يجتهدان فيصادف احدهما ويحرمه الآخر فيفضل احدهما الآخر في هذه الوجوه بنفس عمله او بان ذات عمله افضل من ذات عمل الآخر فهذا هو التفاضل في المائبة من العمل وأما الكمية وهي العرض فان يكون احدهما يقصد بعمله وجه الله تعالى لا يمزج به شيئاً البتة ويكون الآخر يساويه في جميع عمله الا انه ربما مزج بعمله شيئاً من حب البر في الدنيا وان يستدفع بذلك الأذى عن نفسه وربما مزجه بشيء من الرياء ففضله الاول بمرضه في عمله وأما الكيفية فان يكون احدهما يوفي عمله جميع حقوقه ورتبه لا متقصاً ولا متزيداً ويكون الآخر ربما انتقص بعض رتب ذلك العمل وسننه وان لم يعطل منه فرضاً او يكون احدهما يصفي عمله من الكبائر وربما أتى الآخر ببعض الكبائر ففضله الآخر بكيفية عمله وأما الكم فان يستويا في أداء الفرض ويكون احدهما اكثر نوافل ففضله هذا بكثرة عدد نوافله كما روي في رجلين اسما وهاجرا ايام رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم استشهد احدهما وعاش الآخر بعده سنة ثم مات على فراشه فرأى بعض أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم احدهما في النوم وهو آخرهما موتاً في افضل من حال الشهيد فسأل عن ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال عليه السلام كلاماً معناه فأين

صلاته وصيامه بعده ففضل احدهما الآخر بالزيادة التي زادها عليه في عدد اعماله وأما الزمان فكن عمل في صدر الاسلام او في عام المجاعة او في وقت نازلة بالمسلمين وعمل غيره بعد قوة الاسلام وفي زمن رخاء وأمن فان الكلمة في اول الاسلام والتمرّة والصبر حينئذ وركمة في ذلك الوقت تعدل اجتهاد الازمان الطوال وجهادها وبذل الاموال الجسام بعد ذلك وإنّ ذلك قال رسول الله صلى الله عليه وسلم دعوا الى أصحابي فلو كان لاحدكم مثل احدٍ ذهباً فأنفقه ما بلغ مد احدهم ولا نصيفه فكان نصف مد شعير او تمر في ذلك الوقت افضل من جبل أحد ذهباً نفقه نحن في سبيل الله عز وجل بعد ذلك قال الله تعالى * لا يستوي منكم من انفق من قبل الفتح وقاتل اولئك اعظم درجة من الذين انفقوا من بعد وقاتلوا وكلا وعد الله الحسنى *

قال أبو محمد ﴿ هذا في الصحابة فيما بينهم فكيف بمن بعدهم معهم رضي الله عنهم أجمعين ﴾ قال أبو محمد ﴿ وهذا يكذب قول أبي هاشم محمد بن علي الجبائي وقول محمد بن الطيب الباقلاني فان الجبائي قال جائز ان طال عمر امرئ ان يعمل ما يوازي عمل نبي من الانبياء وقال الباقلاني جائز ان يكون في الناس من هو افضل من رسول الله صلى الله عليه وسلم من حيث بعث بالنبوة الى ان مات

﴿ قال أبو محمد ﴾ وهذا كفر مجرد وردة وخروج عن دين الاسلام بلا مرية وتكذيب لرسول الله صلى الله عليه وسلم في اخباره انا لا ندرك احداً من اصحابه وفي اخباره عليه السلام عن اصحابه رضي الله عنهم بأنه ليس مثلهم وانه اتقاهم لله واعلمهم بما يأتي وما يذر وكذلك قالت الخوارج والشيعة فان الشيعة يفضلون انفسهم وهم شر خلق الله عز وجل علي ابي بكر وعمر وعثمان وطلحة والزبير وعائشة وجميع الصحابة رضي الله عنهم حاشا عليا والحسن والحسين وعمار بن ياسر والخوارج يفضلون انفسهم وهم شر خلق الله تعالى وكلاب النار علي عثمان وعلي وطلحة والزبير ولقد خاب من خالف كلام الله تعالى وقضاء رسول الله صلى الله عليه وسلم ﴿ قال أبو محمد ﴾ وكذلك القليل من الجهاد والصدقة في زمان الشدائد أفضل من كثيرها في وقت القوة والسعة وكذلك صدقة المرء بدرهم في زمان فقره وصحته يرجو الحياة ويخاف الفقر أفضل من الكبير يتصدق به في عرض غناه وفي وصيته بعد موته وقد صبح عن

رسول الله صلى الله عليه وسلم سبق درهم مائة ألف وهو انسان كان له درهمان تصدق بإحدهما والآخر عمد الى عرض ماله تصدق منه بمائة ألف وكذلك صبر المرء على اداء الفرائض في حال خوفه ومرضه وقليل تنفله في زمان مرضه وخوفه افضل من عمله وكثير تنفله في زمان صحته وامنه ففضل من ذكرنا غيرهم بزمان عملهم وكذلك من وفق لعمل الخير في زمان آخر اجله هو افضل ممن خلط في زمان آخر اجله واما المكان فكصلاة في المسجد الحرام أو مسجد المدينة فهما افضل من الف صلاة فيما عداها وتفضل الصلاة في المسجد الحرام على الصلاة في مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم بمائة درجة وكصيام في بلد العدو او في الجهاد على صيام في غير الجهاد ففضل من عمل في المكان الفاضل غيره ممن عمل في غير ذلك المكان بمكان عمله وان تساوى العملان واما الاضافة فركعة من نبي او ركعة مع نبي او صدقة من نبي او صدقة معه او ذكر منه او ذكر معه وسائر اعمال البر منه او معه فقليل ذلك افضل من كثير الاعمال بعده وبين ذلك ما قد ذكرنا آنفاً من قول الله عز وجل * لا يستوي منكم من انفق من قبل الفتح وقاتل * واخباره عليه السلام ان احداً لو انفق مثل احد ذهباً ما بلغ نصف مد من احد من الصحابة رضي الله عنهم

وقال ابو محمد * وبهذا قطعنا على ان كل عمل عملوه بانفسهم بعد موت النبي صلى الله عليه وسلم لا يوازي شيئاً من البر عمله ذلك صاحب بنفسه مع النبي صلى الله عليه وسلم ولا ما عمله غير ذلك صاحب بعد النبي صلى الله عليه وسلم ولو كان غير ما نقول لجاز ان يكون انس وابو امامة الباهلي وعبد الله بن ابي اوفى وعبد الله بن بسر وعبد الله بن الحارث بن جزء وسهل ابن سعد الساعدي رضي الله عنهم افضل من ابي بكر وعمر وعثمان وابي عبيدة وزيد بن حارثة وجعفر بن ابي طالب ومصعب بن عمير وعبد الله بن جحش وسعد بن معاذ وعثمان بن مظعون وسائر السابقين من المهاجرين والانصار المتقدمين رضي الله عنهم اجمعين لان بعض اولئك عبدوا الله عز وجل بعد موت اولئك بعضهم بعد موت بعض بتسعين عاماً فما بين ذلك الى خمسين عاماً وهذا ما لا يقوله احد يعتد به

وقال ابو محمد * وبهذا قطعنا على ان من كان من الصحابة حين موت رسول الله صلى الله عليه وسلم افضل من آخر منهم فان ذلك المفضول لا يلحق درجة الفاضل له حيثئذ ابداً وان

طال عمر المفضول وتعجل موت الفاضل وبهذا أيضاً لم تقطع على فضل احد منهم رضي الله عنهم حاشا من ورد فيه النص من النبي صلى الله عليه وسلم ممن مات منهم في حياة النبي صلى الله عليه وسلم بل تقف في هؤلاء على ما نينه بعد هذا ان شاء الله تعالى

﴿ قال ابو محمد ﴾ فهذه وجوه الفضائل بالاعمال التي لا يفضل ذو عمل ذا عمل فيما سواها البتة ثم نتيجة هذه الوجوه كلها وثمرتها ونتيجة فضل الاختصاص المجرد دون عمل ايضاً لا ثالث لهما البتة احدهما ايجاب الله تعالى تعظيم الفاضل في الدنيا على المفضول فهذا الوجه يشترك فيه كل فاضل بعمل او اختصاص بمجرد بلا عمل من عرض او جواد او حي ناطق او غير ناطق وقد امرنا الله تعالى بتعظيم الكعبة والمساجد ويوم الجمعة والشهر الحرام وشهر رمضان وناقة صالح وابراهيم ابن رسول الله صلى الله عليه وسلم وذكر الله والملائكة والتبيين على جميعهم صلوات الله وسلامه والصحابة اكثر من تعظيمنا وتوقيرنا غير ما ذكرنا ومن ذكرنا من المواضع والايام والنوق والاطفال والكلام والناس هذا ما لا شك فيه وهذا خاصة كل فاضل لا يخلو منها فاضل اصلاً ولا يكون البتة الا لفاضل والوجه الثاني هو ايجاب الله تعالى للفاضل درجة في الجنة أعلى من درجة المفضول اذ لا يجوز عند احد من خلق الله تعالى ان يأمر باجلال المفضول اكثر من اجلال الفاضل ولا ان يكون المفضول اعلى درجة في الجنة من الفاضل ولو جاز ذلك لبطل معنى الفضل جملة ولكن لفظاً لا حقيقة له ولا معنى تحية وهذا الوجه الثاني الذي هو علو الدرجة في الجنة هو خاصة لكل فاضل بعمل فقط من الملائكة والانس والجن وبالله تعالى التوفيق

﴿ قال ابو محمد ﴾ فكل مأمور بتعظيمه فاضل وكل فاضل فأمور بتعظيمه وليس الاحسان والبر والتوقير والتذلل المقترض في الابوين الكافرين من التعظيم في شيء فقد يحسن المرء الى من لا يعظم ولا يهين كاحسان المرء الى جاره وغلामه واجيره ولا يكون ذلك تعظيماً وقد يبر الانسان جاره والشيخ من أكرته ولا يسمى ذلك تعظيماً وقد يوقر الانسان من يخاف ضره ولا يسمى ذلك تعظيماً وقد يتذلل الانسان للمتسلط الظالم ولا يسمى ذلك تعظيماً وفرض على كل مسلم البراءة من ابويه الكافرين وعداوتها في الله عز وجل قال الله عز وجل * لا تجد قوماً يؤمنون بالله واليوم الآخر يوادون من حاد الله ورسوله ولو كانوا آباءهم او

اخوانهم او عشيرتهم اولئك كتب في قلوبهم الايمان وايدهم بروح منه * وقال عز وجل * قد كانت لكم اسوة حسنة في ابراهيم والذين معه اذ قالوا القومهم انا برآء منكم ومما تعبدون من دون الله كفرنا بكم وبدا بيننا وبينكم العداوة والبغضاء ابداً حتى تؤمنوا بالله وحده * وقال عز وجل * وما كان استغفار ابراهيم لآبيه الا عن مودة وعدها اياه فلما تبين له انه عدو لله تبرأ منه ان ابراهيم لاواه حليم * فقد صح بيقين ان ما وجب للابوين الكافرين من بر واحسان وتذلل ليس هو التعظيم الواجب لمن فضله الله عز وجل لان التعظيم الواجب لمن فضله الله عز وجل هو مودة في الله ومحبة فيه وولاية له وأما البر الواجب للابوين الكافرين والتذلل لهما والاحسان اليهما فكل ذلك مرتبط بالعداوة لله تعالى وللبراءة منه واسقاط المودة كما قال الله تعالى في نص القرآن وبالله تعالى التوفيق

وقال ابو محمد * وقد يكون دخول الجنة اختصاصاً مجرداً دون عمل وذلك للاطفال كما ذكرنا قبل فاذا قد صح ما ذكرنا قبل يقيناً بلا خلاف من احد في شيء منه فييقين ندرى انه لا تعظيم يستحقه احد من الناس في الدنيا بايجاب الله تعالى ذلك علينا بعد التعظيم الواجب علينا للانبياء عليهم السلام اوجب ولاؤكد مما الزمناه الله تعالى من التعظيم الواجب علينا لنساء النبي صلى الله عليه وسلم بقول الله تعالى * النبي أولى بالمؤمنين من انفسهم وازواجه امهاتهم * فوجب الله لمن حكم الامومة على كل مسلم هذا سوى حق اعظامهن بالصحبة مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فلهن رضي الله تعالى عنهن مع ذلك حق الصحبة له كسائر الصحابة الا ان لهن من الاختصاص في الصحبة ووكيد الملازمة له عليه السلام ولطيف المنزلة عنده عليه السلام والقرب منه والحظوة لديه ما ليس لاحد من الصحابة رضي الله عنهم فهن اعلى درجة في الصحبة من جميع الصحابة ثم فضان سائر الصحابة بحق زائد وهو حق الامومية الواجب لهن كلهن بنص القرآن فوجدنا الحق الذي به استحق الصحابة الفضل قد شاركنهم فيه وفضلهم فيه ايضاً ثم فضلهم بحق زائد وهو حق الامومية ثم وجدنا هن لا عمل من الصلاة والصدقة والصيام والحج وحضور الجهاد يسبق فيه صاحب من الصحابة الا كان فيهن فقد كن يجهدن انفسهن في ضيق عيشهن على الكد في العمل بالصدقة والعتق ويشهدن الجهاد معه عليه السلام وفي هذا كفاية بينة في انهن افضل من كل صاحب ثم لا شك عند كل مسلم وبشهادة

نص القرآن اذ خيرهن الله عز وجل بين الدنيا وبين الدار الآخرة والله ورسوله فاخترن
الله تعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم والدار الآخرة فهن ازواجه في الآخرة يبقين فاذهن
كذلك فهن معه صلى الله عليه وسلم بلا شك في درجة واحدة في الجنة في قصوره و على سرره
اذ لا يمكن البتة ان يحال بينه وبينهن في الجنة ولا ان يخط عليه السلام الى درجة يسفل فيها
عن احد من الصحابة هذا ما لا يظنه مسلم فاذا لا شك في حصولهن على هذه المنزلة فبالنص
والاجماع علمنا انهن لم يؤتين ذلك اختصاصاً مجرداً دون عمل بل باستحقاقهن لذلك باختيارهن
الله ورسوله والدار الآخرة اذ امره الله عز وجل ان يخيرهن فاخترن الله عز وجل ونبيه صلى
الله عليه وسلم وهو افضل الناس ثم قد حصل لهن افضل الاعمال في جميع الوجوه السبعة
التي قدمنا اثباتاً انه لا يكون التفاضل الا بها في الاعمال خاصة ثم قد حصل لهن على ذلك
اوكد التعظيم في الدنيا ثم قد حصل لهن ارفع الدرجات في الآخرة فلا وجه من وجوه
الفضل الا ولهن فيه اعلى الحظوظ كلها بلا شك ومارية ام ابراهيم داخلة معهن في ذلك
لانها معه عليه السلام في الجنة ومع ابنها منه بلا شك فاذا قد ثبت كل ذلك على رغم
الأبي فقد وجب ضرورة ان يشهد لهن كلهن بانهن افضل من جميع الخلق كلهن بعد الملائكة
والتبيين عليهم السلام وكيف ومعنا نص النبي صلى الله عليه وسلم كما حدثنا احمد بن محمد بن
عبد الله الطائفي ثنا محمد بن احمد بن مفرج ثنا محمد بن أيوب الرقي الصموت ثنا احمد بن
عمر وابن عبد الخالق البراز ثنا احمد بن عمر وحدثنا المعتمر بن سليمان التيمي ثنا حميد الطويل
عن انس بن مالك قال قيل يا رسول الله من احب الناس اليك قال عائشة قال من الرجال
قال فابوها * حدثنا عبد الله بن يوسف بن ناعي قال حدثنا احمد بن فتح حدثنا عبد الوهاب
ابن قيس حدثنا احمد بن محمد الاشقر حدثنا احمد بن علي القلانسي ثنا مسلم بن الحجاج ثنا
يحيى بن يحيى بن خالد بن عبد الله هو الطحان عن خالد الحذاء عن ابي عثمان النهدي قال
اخبرني عمر وابن العاص ان رسول الله صلى الله عليه وسلم بعثه الى جيش ذات السلاسل
قال فأتته فقلت اي الناس احب اليك فقال عائشة قلت من الرجال قال ابوها قلت ثم من
قال عمر فعد رجالا فهذان عدلان انس وعمر ويشهد ان رسول الله صلى الله عليه وسلم اخبر
بان عائشة احب الناس اليه ثم ابوها وقد قال الله عز وجل عنه عليه السلام * وما ينطق عن

الهوى ان هو الا وحي يوحى * فصح ان كلامه عليه السلام انها احب الناس اليه وحي
 اوحاه الله تعالى اليه ليكون كذلك ويخبر بذلك لا عن هوى له ومن ظن ذلك فقد كذب
 الله تعالى لكن لاستحقاقها لذلك الفضل في الدين والتقدم فيه على جميع الناس الموجب لان
 يحبها رسول الله صلى الله عليه اكثر من محبته لجميع الناس فقد فضلها رسول الله صلى الله عليه
 وسلم على ايها وعلى عمر وعلى علي وفاطمة تفضيلاً ظاهراً بلا شك فان قائل فقل ان ابراهيم ابن
 رسول الله صلى الله عليه وسلم افضل من ابي بكر وعمر وعثمان وعلي رضي الله عنهم لكونه مع
 ابيه عليه السلام في الجنة في درجة واحدة قلنا له وبالله تعالى التوفيق ان ابراهيم ابن رسول
 الله صلى الله عليه وسلم ما استحق تلك المنزلة بعمل كان منه وانما هو اختصاص مجرد وانما تقع
 المفاضلة بين الفاضلين اذا كان فضلها واحداً من وجه واحد فتفاضلا فيه واما ان كان الفضل من
 وجهين اثنين فلا سيبل الى المفاضلة بينهما لان معنى قول القائل اي هذين افضل انما هو اي هذين
 اكثر اوصافاً في الباب الذي اشترك فيه ألا ترى انه لا يقال ايها افضل رمضان وناقاة صالح ولا
 ايها افضل الكعبة او الصلاة بل نقول ايها افضل مكة او المدينة وايها افضل رمضان او
 ذو الحجة وايها افضل الزكاة ام الصلاة وايها افضل ناقاة صالح او ناقاة غيره من الانبياء فقد
 صح ان التفاضل انما يكون في وجه اشترك فيه المسؤول عنها فبسط احدهما فيه فاستحق ان يكون
 افضل وفضل ابراهيم ليس على عمل اصلاً وانما هو اختصاص مجرد واكرام لا يبه صلى الله عليه
 وسلم واما نساؤه عليه السلام فكونهن وكون سائر اصحابه عليهم السلام في الجنة انما هو جزاء
 لهن ولهن على اعمالهن واعمالهم قال الله بعد ذكر الصحابة رضي الله عنهم * جزاء بما
 كانوا يعملون * وقال بعد ذكر الصحابة * وعد الله الذين آمنوا وعملوا الصالحات منهم
 مغفرة واجراً عظيماً * وقال تعالى مخاطباً لنسائه عليه السلام * ومن يقنت منكن لله ورسوله
 وتعمل صالحاً نؤتيها أجراً مرتين * وهذا نص قولنا والله الحمد وقال تعالى * وتلك الجنة
 التي أورثتموها بما كنتم تعملون * وقال تعالى * غرف من فوقها غرف مبنية * وقال تعالى *
 وان ليس للانسان الا ما سعى وان سعيه سوف يرى ثم يجزاه الجزاء الأوفى * فان قال
 قائل فكيف تقولون في قوله عليه السلام ان يدخل الجنة احد بعمله قيل ولا انت يا رسول
 الله قال ولا أنا الا ان يتعدني الله برحمته منه وفضل قلنا نعم هذا حق موافق الآيات المذكورة

وهكذا نقول انه لو عمل الانسان دهره كله ما استحق على الله تعالى شيئا لانه لا يجب على الله تعالى شيء اذ لا موجب للأشياء الواجبة غيره تعالى لانه المبتدي لسكر ما في العالم والخالق له فلو لا ان الله تعالى رحم عباده فحكم بأن طاعتهم له يعطيهم بها الجنة لما وجب ذلك عليه فصح انه لا يدخل احد الجنة بعمله مجردا دون رحمة الله تعالى لكن يدخلها برحمة الله تعالى التي جعل بها الجنة جزاء على أعمالهم التي اطاعوه بها فاتفقت الآيات مع هذا الحديث والحمد لله رب العالمين

قال ابو محمد **هـ** فاذا لا شك في هذا كله فقد امتنع يقينا ان يجازى بالافضل من كان انقص فضلا وان يجازى بالانقص من كان اتم فضلا وصح ضرورة انه لا يجزى احد من اهل الاعمال في الجنة الا بما استحقه برحمة الله تعالى جزاء على عمله والله تعالى ان يتفضل على من شاء بما شاء وجاز ان يقدم على ذوي الاعمال الرفيعة قال تعالى * يختص برحمته من يشاء * وقال تعالى * ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء * فلا يجوز خلاف هذه النصوص لاحد لان من خالفها كذب القرآن ولو لا هذه النصوص لما ابعدنا ان يعذب الله تعالى على الطاعة له وان ينعم على معصيته وان يجازى الافضل بالانقص والانقص بالافضل لان كل شيء ملكه وخلق لا مالك لشيء سواه ولا معقب لحكمه ولا حق لاحد عليه لكن قد أمنا ذلك كله باخبار الله تعالى انه لا يجازى ذا عمل الا بعمله وانه يتفضل على من يشاء فلزم الاقرار بكل ذلك وبالله تعالى التوفيق فلو قال قائل اياما أفضل في الجنة واعلى قدرا مكان ابراهيم ابن رسول الله صلى الله عليه وسلم أو مكان ابي بكر وعمر وعثمان وعلي رضي الله عنهم قلنا مكان ابراهيم اعلى بلا شك ولكن ذلك المكان اختصاص مجرد لابراهيم المذكور لم يستحقه بعمل ولا استحق ايضا ان يقصر به عنه ومواضع هؤلاء المذكورين جزاء لهم على قدر فضلهم وسوابقهم وكذلك نسأوه صلى الله عليه وسلم مكانهن جزاء لهن على قدر فضائهن وسوابقهن فلا يقال ان ابراهيم ابن رسول الله صلى الله عليه وسلم افضل من ابي بكر وعمر ولا يقال ايضا ان ابا بكر وعمر افضل من ابراهيم والمفاضلة واقعة بين الصحابة وبين نساء رسول الله صلى الله عليه وسلم لأن أعمالهم وسوابقهم لها مراتب متناسبة بلا شك فان قال قائل انهن لولا رسول الله صلى الله عليه وسلم ما حصلن تلك الدرجة وانما تلك الدرجة له عليه السلام قلنا وبالله تعالى التوفيق

نعم ولا شك أيضاً في أن جميع الصحابة لولا رسول الله صلى الله عليه وسلم ما حصلوا أيضاً على الدرج التي لهم فيها فانما هي اذا على قواكم لرسول الله صلى الله عليه وسلم كما قلتم ولا فرق وبقي الفضل والتقدم لمن كما كان في كل ذلك ولا فرق

﴿ قال ابو محمد ﴾ واما فضلهم على بنات النبي صلى الله عليه وسلم فبين بنص القرآن لاشك فيه قال الله عز وجل * يا نساء النبي لستن كأحد من النساء ان اتقين فلا تخضعن بالقول * فهذا بيان قاطع لا يسع احداً جهله فان عارضنا معارض بقول رسول الله صلى الله عليه وسلم خير نساءها فاطمة بنت محمد قلنا له وبالله تعالى التوفيق في هذا الحديث بيان جلي لما قلنا وهو انه عليه السلام لم يقل خير النساء فاطمة وانما قال خير نساءها فخص ولم يعم وتفضيل الله عز وجل نساء النبي صلى الله عليه وسلم على النساء عموم لا خصوص لا يجوز ان يستثني منه احد الا من استثناه نص آخر فصح انه عليه السلام انما فضل فاطمة على نساء المؤمنين بعد نساءه صلى الله عليه وسلم فاتفقت الآية مع الحديث وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم فضل عائشة على النساء كفضل الثريد على سائر الطعام فهذا ايضاً عموم موافق الآية ووجب ان يستثني ما خصه النبي صلى الله عليه وسلم بقوله نساءها من هذا العموم فصح ان نساءه عليه السلام افضل النساء جملة حاشا اللواتي خصهن الله تعالى بالنبوة كام اسحاق وام موسى وام عيسى عليهم السلام وقد نص الله تعالى على هذا بقوله الصادق * يا مريم ان الله اصطفاك وطهرك واصطفاك على نساء العالمين * ولا خلاف بين المسلمين في ان جميع الانبياء كل نبي منهم افضل ممن ليس بنبي من سائر الناس ومن خالف هذا فقد كفر وكذلك اخبر عليه السلام فاطمة انها السيدة نساء المؤمنين ولم يدخل نفسه صلى الله عليه وسلم في هذه الجملة بل اخبر عن سواه وبرهان آخر وهو قول الله تعالى مخاطباً لمن * ومن يفتن منكن لله ورسوله وتعمل صالحاً نؤتيها اجرها مرتين *

﴿ قال ابو محمد ﴾ فهذا فضل ظاهر وبيان لا تح في انهن افضل من جميع الصحابة رضي الله عنهم وبهذه الآية صحة متينة لا يمتري فيها مسلم فأبو بكر وعمر وعثمان وعلي وفاطمة وسائر الصحابة رضي الله عنهم اذا عمل الواحد منهم عملاً يستحق عليه مقداراً مامن الاجر وعملت امرأة من نساء النبي صلى الله عليه وسلم مثل ذلك العمل بعينه كان لها مثل ذلك المقدار من

الاجر فاذا كان نصيف الصحابي وفاطمة رضي الله عنهم بقي بأكثر من مثل جبل احد ذهباً ممن بعده كان للمرأة من نسائه عليه السلام في نصيفها اكثر من مثلي جبلين اثنين مثل جبل احد ذهباً وهذه فضيلة ليست لاحد بعد الانبياء عليهم السلام الا هن وقد صح عن النبي صلى الله عليه وسلم انه يوعك كوعك رجلين من اصحابه لان له على ذلك كفلين من الاجر
 قال ابو محمد * وليس بعد هذا بيان في فضلهن على كل احد من الصحابة الا من اعصى الله قلبه عن الحق ونعوذ بالله من الخذلان

قال ابو محمد * وقد اعترض علينا بعض اصحابنا في هذا المكان بقول الله تعالى عن اهل الكتاب اذ آمنوا * اولئك يؤتون أجرهم مرتين بما صبروا * قال فيلزم انهم افضل منا فقلت له ان هذه الآية والخبر الذي فيه ثلاثة يؤتون أجرهم مرتين فذكر مؤمن اهل الكتاب والعبد الناصح ومعتق امته ثم يتزوجها فيها بيان الوجه الذي أجروا به مرتين وهو الايمان بالنبي صلى الله عليه وسلم وبالنبي الاول المبعوث بالكتاب الاول ونحن نؤمن بهذا كله كما آمنوا فنحن شركاء ذلك المؤمن منهم في دينك الايمانين وكذلك العبد الناصح يؤجر لطاعة سيده اجراً وطاعة الله اجراً وكذلك معتق امته ثم يتزوجها يؤجر على عتقه اجراً ثم على نكاحه اذا اراد به وجه الله تعالى اجراً ثانياً فصح بالنص يقيناً ان هؤلاء انما يؤتون اجرهم مرتين في خاص من اعمالهم لا في جميع اعمالهم وليس في هذا ما يمنع من ان يؤجر غيرهم في غير هذه الاعمال اكثر من اجور هؤلاء وايضاً فانما يضاعف لهؤلاء على ما عمله اهل طبقتهم وليست المضاعفة لاجور نساء النبي صلى الله عليه وسلم مرتين من هذا في ورد ولا صدر لان المضاعفة لمن انما هي في كل عمل عملته بنص القرآن اذ يقول تعالى * ومن يقنت منكن لله ورسوله وتعمل صالحاً نؤتيها اجرها مرتين * فكل عمل عمله صاحب من الصحابة له فيه اجر فلكل امرأة منهن في مثل ذلك العمل اجران والمضاعفة لمن انما تكون على ما عمله طبقتهم من الصحابة وقد علمنا ان بين عمل صاحب وعمل غيره اعظم مما بين احد ذهباً ونصف مدشعير فيقع لكل واحدة منهن مثلاً ذلك مرتين وهذا لا يخفى على ذي حس سليم فبطلت المعارضة التي ذكرناها والحمد لله رب العالمين

قال ابو محمد * واعترض علينا بعض الناس في الحديث الذي فيه ان عائشة احب

الناس اليه ومن الرجال ابوها بان قال قد صح عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال لاسامة بن زيد ان اياه كان احب الناس الي وان هذا احب الناس الي بعده وصح انه عليه السلام قال للانصار انكم احب الناس الي

قال ابو محمد رحمه الله واما هذا اللفظ الذي في حديث اسامة بن زيد انه احب الناس اليه عليه السلام فقد روي من طريق حماد بن سلمة عن موسى بن عقبة عن سالم عن ابيه واما الذي فيه ذكر اسامة وزيد رضي الله عنهما فانما رواه عمر بن حمزة عن سالم بن عبد الله عن ابيه وعمر بن حمزة هذا ضعيف والصحيح من هذا الخبر هو ما رواه عبد الله بن دينار عن ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم باسناد لا معزز فيه فذكر فيه انه عليه السلام قال يعني لزيد بن حارثة وايم الله ان كانت خليق بالامارة وان كان لمن احب الناس الي وان هذا من احب الناس الي بعده وهذا يقضي على حديث موسى بن عقبة عن سالم عن ابيه لانه مختصر من حديث عبد الله بن دينار وبهذا ينتفي التعارض بين الروایتين عن ابن عمر وعن انس وعمر والافليس احدهما اولى من الآخر واما حديث الانصار فرووه كما ذكره هشام بن زيد عن انس ورواه عبد العزيز بن صهيب عن انس عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه قال انتم من احب الناس الي وهو حديث واحد وزيادة العدل مقبولة فصح بزيادة من في الحديث من طريق العدول ان الانصار وزيداً واسامة رضي الله عنهم من جملة قوم هم احب الناس الي رسول الله صلى الله عليه وسلم وهذا حق لا يشك فيه لانهم من اصحابه واصحابه احب الناس اليه بلا شك وليس هكذا جوابه في عائشة رضي الله عنها اذ سئل من احب الناس اليك فقال عائشة فقيل من الرجال قال ابوها لان هذا قطع على بيان ما سأل عنه السائل من معرفة من المنفرد البائن عن الناس بمحبته عليه السلام واعترض علينا بمض الاشعرية بان قال ان الله تعالى يقول * انك لا تهدي من أحببت ولكن الله يهدي من يشاء * فصح ان محبته عليه السلام لمن أحب ليس فضلاً لانه قد احب عمه وهو كافر

قال ابو محمد رحمه الله فقلنا ان هذه الآية ليست على ما ظن وانما مراد الله تعالى * انك لا تهدي من أحببت * اي احببت هداه برهان ذلك قوله تعالى * ولكن الله يهدي من يشاء * اي من يشاء هداه وفرض على النبي صلى الله عليه وسلم وعلينا ان نحب الهدى لكل كافر

لا ان نحب الكافر وايضاً فلو صح ان معنى الآية من احببت كما ظن هذا المعترض لما كان علينا بذلك حجة لان هذه آية مكية نزلت في ابي طالب ثم انزل الله تعالى في المدينة * لا تجدد قوما يؤمنون بالله واليوم الآخر يوادون من حاد الله ورسوله ولو كانوا آباءهم او ابنائهم او اخوانهم او عشيرتهم * وانزل الله تعالى في المدينة * لقد كانت لكم اسوة حسنة في ابراهيم والذين معه اذ قالوا لقومهم انا براء منكم ومما تعبدون من دون الله كفرنا بكم وبدا بيننا وبينكم العداوة والبغضاء ابداً حتى تؤمنوا بالله وحده * وان كان رسول الله صلى الله عليه وسلم احب ابا طالب فقد حرم الله تعالى عليه بعد ذلك ونهاه عن محبته واقترض عليه عداوته وبالضرورة يدري كل ذي حس سليم ان العداوة والمحبة لا يجتمعان اصلاً والمودة هي المحبة في اللغة التي بها نزل القرآن بلا خلاف من أحد من اهل اللغة فقد بطل ان يحب النبي صلى الله عليه وسلم احداً غير مؤمن وقد صحت النصوص والاجماع على ان محبة رسول الله صلى الله عليه وسلم لمن احب فضيلة وذلك كقوله عليه السلام لعلي لا عطين الراية غدا رجلاً يحب الله ورسوله ويحبه الله ورسوله فاذا لا شك ولا خلاف في ان محبة رسول الله صلى الله عليه وسلم بخلاف ما قال اهل الجهل والكذب فقد صح يقيناً ان كل من كان اتم حظاً في الفضيلة فهو افضل ممن هو اقل حظاً في تلك الفضيلة هذا شيء يعلم ضرورة فاذا كانت عائشة اتم حظاً في المحبة التي هي اتم فضيلة فهي افضل ممن حظاه في ذلك اقل من حظها ولذلك لما قيل له عليه السلام من الرجال قال ابوها ثم عمر فكان ذلك موجباً لفضل أبي بكر ثم عمر على سائر الصحابة رضي الله عنهم فالحكم بالباطل لا يجوز في ان يكون يقدم أبو بكر ثم عمر في الفضل من اجل تقدمهما في المحبة عليهما وما نعلم نصاً في وجوب القول بتقديم ابن بكر ثم عمر على سائر الصحابة الا هذا الخبر وحده ﴿ قال ابو محمد ﴾ وقد نص النبي صلى الله عليه وسلم على ما ينكح له من النساء فذكر الحسب والمال والجمال والدين ونهي صلى الله عليه وسلم عن كل ذلك بقوله فعليك بذات الدين تربت يداك فمن المحال المتع ان يكون يحض على نكاح النساء واختيارهن للدين فقط ثم يكون هو عليه السلام يخالف ذلك فيجب عائشة لغير الدين وكذلك قوله عليه السلام فضل عائشة على النساء كفضل الثريد على سائر الطعام لا يحل لمسلم ان يظن في ذلك شيئاً غير الفضل عند الله تعالى في الدين فوصف الرجل امرأته للرجال لا يرضى به الا خسيس نذل ساقط ولا

يحل لمن له ادنى مسكة من عقل ان يمر هذا بآله عن فاضل من الناس فكيف عن المقدس
المطهر البائن فضله على جميع الناس صلى الله عليه وسلم

﴿ قال ابو محمد ﴾ ولولا انه بلغنا عن بعض من يصدر لنشر العلم من زماننا وهو المهلب بن
ابي صفرة التميمي صاحب عبدالله بن ابراهيم الاصيل انه اشار الى هذا المعنى القبيح وصرح
به ما انطلق لنا بالايحاء اليه لسان ولكن المنكر اذا ظهر وجب على المسلمين تغييره فرضاً على
حسب طاقتهم وحسبنا الله ونعم الوكيل

﴿ قال ابو محمد ﴾ وكذلك عرض الملك لها رضي الله عنها على رسول الله صلى الله عليه وسلم
قبل ولادتها في سرقة من حرير يقول له هذه زوجتك فيقول عليه السلام ان يكن من
عند الله يمضه فهل بعد هذا في الفضل غاية

﴿ قال ابو محمد ﴾ واعترض علينا مكي بن ابي طالب المقرئ بان قال يلزم على هذا ان تكون
امراة ابي بكر افضل من علي لان امراة ابي بكر مع ابي بكر في الجنة في درجة واحدة
وهي اعلى من درجة علي فتزلة امراة ابي بكر اعلى من منزلة علي فهي افضل من علي

﴿ قال ابو محمد ﴾ فاجيبناه بان قلنا له وبالله تعالى نتأيد ان هذا الاعتراض ليس بشيء لوجوه
احدها ان ما بين درجة ابي بكر ودرجة علي في الفضل الموجب لعلو درجته في الجنة على
درجة علي ليست من التباين بحيث هو ما بين درجة النبي صلى الله عليه وسلم وبين درجة
ابي بكر في الفضل الموجب لعلو درجته عليه السلام على درجات سائر الصحابة رضي الله
عنهم بل قد ايقنا ان درجة اقل رجل منا في الفضل اقرب نسبة من اعلى درجة لاعلى
رجل من الصحابة من نسبة درجة افضل الصحابة الى درجة النبي صلى الله عليه وسلم
وايضاً فليس بين ابي بكر وعلي في المباينة في الفضل ما يوجب ان تكون امراة ابي بكر
التابعة له افضل من علي بل منازل المهاجرين الاولين الذين اودوا في سبيل الله عز وجل
مقاربة وان تفاضلت ثم كذلك اهل السوابق مشهداً مشهداً درجهم في الفضل
مقاربة وان تفاضلت ثم منازل الانصار الاولين مقاربة وان تفاضلت ثم كذلك اهل السابق
بعد الهجرة مشهداً مشهداً درجهم مقاربة في الفضل ثم كذلك من اسلم بعد الفتح ايضاً
ويزداد الافضل فالافضل من المشركين في المشاهد جزاء على ذلك فنقول ان امراة ابي بكر

المستحقة بعملها الكون معه في درجته مثل ام رومان لسانا ندري اهي افضل ام علي لاننا لا نص معنا في ذلك والتفضيل لا يعرف الا بنص وقد قال عليه السلام خيركم القرن الذي بعث فيه ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم او كما قال عليه السلام فجعلهم طبقات في الخير والفضل فلا شك هم كذلك في الجزاء في الجنة والا فكان يكون الفضل لا معنى له وقال عز وجل * هل تجزون الا ما كنتم تعملون * وايضاً فلسنا نشك ان المهاجرات الاولات من نساء الصحابة رضي الله عنهم يشاركن الصحابة في الفضل قفاضة ومفضولة وفاضل ومفضول ففهن من يفضل كثيراً من الرجال وفي الرجال من يفضل كثيراً منهن وما ذكر الله تعالى منزلة من الفضل الا وقرن النساء مع الرجال فيها كقوله تعالى * ان المسلمين والمسلمات * الآية حاشا للجهاد فانه فرض على الرجال دون النساء واسنا ننكر ان يكون لابي بكر رضي الله عنه قصور ومنازل مقدمة على جميع الصحابة ثم يكون لمن لم تستأهل من نساء تلك المنزلة منازل في الجنة دون منازل من هو افضل منهن من الصحابة فقد نكح الصحابة رضي الله عنهم التابعيات بعد الصحابات وعليهن فتكون تلك المنازل زائدة في فضل ازواجهن من الصحابة فينزلون اليهن ثم ينصرفون الى منازلهم العالية بل قد صح هذا عن النبي صلى الله عليه وسلم وانه قال كلاماً معناه واكثر نصه انه عليه السلام زعيم بيت في ربض الجنة وفي وسط الجنة وفي أعلى الجنة لمن فعل كذا امر اوصفه رسول الله صلى الله عليه وسلم فصاح نص ما قلنا من ان لمن دونه عليه السلام منازل عالية واخر مسفلة عن تلك المنازل ينزلون اليها ثم يصعدون الى الاعالي وهذا مبعد عن النبي صلى الله عليه وسلم لوجهين احدهما ان جميع نساءه عليه السلام لمن حق الصحبة التي يشتركن فيها جميع الصحابة ويفضلتهم فيها بقرب الخاصة فليس في نساءه عليه السلام ولا واحدة يفضلها بالصحبة التي هي فضيلتهم التي بها باتوا عن سواهم فقط وقد كفينا الباب والوجه الثاني ان تأخر بعض الصحابة عن بعضهم في بعض الاماكن موجود وان كان ذلك المتأخر في بعض الاماكن متقدماً في مكان آخر فقد علمنا ان بلالا عذب في الله عز وجل ما لم يعذب علي وان عليا قاتل ما لم يقاتل بلال وان عثمان انفق ما لم ينفق بلال ولا علي فيكون المفضول منهم في الجملة متقدماً للذي فضله في بعض فضائله ولا سبيل ان يوجد هذا فيما بينهم وبين النبي صلى الله عليه وسلم ولا يجوز ان يتقدمه احد من ولد آدم في شيء من

الفضائل اولها عن آخرها ولا الى ان يلحقه لاحق في شيء من الفضائل من بني آدم فلا
 سبيل الى ان ينسفل النبي صلى الله عليه وسلم الى درجة يوازيه فيها صاحب من الصحابة فكيف
 ان يعلو عليه صاحب هذا أمر تقشعر منه جلود المؤمنين وقد استعظم ابو أيوب رضي
 الله عنه ان يسكن في غرفة على بيت يسكنه النبي صلى الله عليه وسلم فكيف يظن بأن هذا
 يكون في دار الجزاء فاذا كان العالي من الصحابة في كثر منازل ينسفل أيضاً في بعضها عن
 صاحب آخر قد علاه في منازل آخر على قدر تفاضلهم في اعمالهم كما ذكرنا آنفاً فقد اخبر
 النبي صلى الله عليه وسلم ان الصائمين يدعون من باب الريان وان المجاهدين يدعون من باب
 الجهاد وان المتصدقين يدعون من باب الصدقة وان ابا بكر يرجوه رسول الله صلى الله
 عليه وسلم ان يدعي من جميع تلك الابواب وقد يجوز ان يفضل ابا بكر رضي الله عنه غيره
 من الصحابة في بعض تلك الوجوه ممن انفرد باب منها ولا يجوز ان يفضل احد رسول
 الله صلى الله عليه وسلم في شيء من ابواب البر فبطل هذا الاعتراض جملة والحمد لله رب
 العالمين واعتراض ايضاً علينا مكي بن ابي طالب بان قال اذا كان رسول الله صلى الله عليه
 وسلم افضل من موسى عليه السلام ومن كل واحد من الانبياء عليهم السلام وكان عليه السلام
 اعلى درجة في الجنة من جميع الانبياء عليهم السلام وكان نساؤه عليه السلام معه في درجته
 في الجنة فدرجتهن فيها اعلى من درجة موسى عليه السلام ومن درج سائر الانبياء عليهم السلام
 فهن على هذا الحكم افضل من موسى وسائر الانبياء عليهم السلام

﴿ قال ابو محمد ﴾ فاجنبنا بان هذا الاعتراض ايضاً لا يلزمنا والله الحمد لان الجنة دار ملك وطاعة
 وعلو منزلة ورياسة واتباع من التابع للمتبوع كما قال عز وجل * واذا رأيت ثم رأيت نعيماً
 وملكا كبيراً * وقال تعالى عن موسى عليه السلام * وكان عند الله وجيهاً * واخبر عز وجل
 عن جبريل صلى الله عليه وسلم * فقال ذي قوة عند ذي العرش مكين مظاع ثم امين * فقد
 علمنا ان ملك الدنيا غرور وان ملك الآخرة هو الحقيقة وقد اخبر عليه السلام انه رأى الانبياء
 عليهم السلام مع اتباعهم فالتبى معه الواحد والاثنان والثلاثة والفرد والجماعة فاخبر عز وجل
 ان هنالك الملك الكبير والطاعة والوجهة والاتباع والاستثمار وانما عرض الله تعالى علينا في
 الدنيا من الملك طرفاً لنعلم به مقدار الملك الذي في دار الجزاء كما عرض علينا من اللذات

والحرير والديباغ والخمر والذهب والفضة والمسك والجواري والحلي واعلمنا ان هذا كله خالصة لنا هنالك وكما صح عن النبي صلى الله عليه وسلم ان آخر من يدخل الجنة يزكو على اعظم ملك عرفه في الدنيا فيتمنى مثل ملكه فيعطيه الله تعالى مثل الدنيا عشر مرات

وقال ابو محمد فلما صح ما ذكرنا وكانت الملائكة طبقة واحدة الا انهم يتفاضلون فيها وكانت طبقة المرسلين النبيين طبقة واحدة والنبيون غير المرسلين طبقة واحدة لانهم ايضاً يتفاضلون فيها وكل الصحابة طبقة واحدة الا انهم يتفاضلون فيها فوجب بلا شك ان لا يكون اتباع الرسل من النساء والاصحاب كالمتبوعين الذين هم الرسل لان بالضرورة نعلم ان تابع الاعلى ليس لاحقا نظير متبوعه فكيف ان يكون اعلى منه كما ان التابعيات من نساء الصحابة رضي الله عنهم لا يلحقن نظراء ازواجهن من الصحابة اذ ليس هن معهن في طبقة وانما ينظر بين اهل كل طبقة ومن هو في طبقة ونساء النبي صلى الله عليه وسلم طبقة واحدة مع الصحابة فصح التفاضل بينهم وليس واحدة منهم ولا منهم مع الانبياء في طبقة فلم يجوز ان ينظر بينهم وقد اخبر عليه السلام انه رأى ليلة الاسراء الانبياء عليهم السلام في السموات سماء سماء وبالضرورة نعلم ان منزلة النبي الذي هو متبوع في سماء الدنيا امره هناك مطاع اعلى من منزلة التابع في السماء السابعة للنبي الذي هناك واذا قد صح عن النبي صلى الله عليه وسلم ان كل نبي يأتي مع أمته فنحن مع نبينا صلى الله عليه وسلم فان كان ما الزمناه مكى لازماً لنا فيلزمه مثل ذلك فينا ايضاً ان نكون افضل من الانبياء وهذا غير لازم لما ذكرنا من انه لا ينظر في الفضل الا بين من كان من اهل طبقة واحدة فمن كان منهم اعلى منزلة من الآخر كان افضل منه بلا شك وليس ذلك في الطباق المختلفة الا ترى ان كون مالك خازن النار في مكان غير مكان خازن الجنة وغير مكان جبرائيل لا تحط درجته عن درجة من في الجنة من الناس الذين الملائكة جملة افضل منهم لان مالكا متبوع للنار ومقدم مطاع مفضل بذلك على التابعين والخدمة في الجنة بلا شك فبطل هذا الشغب ويجمع هذا الجواب باختصار وهو ان الرؤساء والمتبوعين في كل طبقة في الجنة اعلى من التابعين لهم ونساء النبي صلى الله عليه وسلم واصحابه كلهم اتباع له عليه السلام وجميع الانبياء متبوعون فانما ينظر بين المتبوعين ايهم افضل ويتفارق بين الاتباع ايهم افضل ويعلم الفضل بعلو درجة كل فاضل من دونه في الفضل ولا يجوز ان ينظر بين الاتباع والمتبوعين لان المتبوعين لا يكونون

الجنة احط درجة من التابعين وبالله تعالى التوفيق . فان قال قائل فكيف يقولون في الحور العين أنهن أفضل من الناس ومن الانبياء كما قلتم في الملائكة . جوابنا وبالله تعالى التوفيق ان الفضل لا يعرف الا ببرهان مسموع من الله تعالى في القرآن أو من كلام الرسول صلى الله عليه وسلم ولم نجد الله تعالى نص على فضل الحور العين كما نص على فضل الملائكة وانما نص على انهن مطهرات حسان عرب أتراب يجامعن ويشاركن أزواجهن في اللذات كلها وانهن خلقن ليلتذ بهن المؤمنون فاذا الامر هكذا فاتما محل الحور العين محل من هن له فقط ان ذلك اختصاص لهن بلا عمل وتكليف فهن خلاف الملائكة في ذلك وبالله تعالى التوفيق

وقال أبو محمد ومما يؤكد قولنا قول الله تعالى ان أصحاب الجنة اليوم في شغل فاكهون هم وأزواجهم في ظلل على الأرائك متكئون وهذا النص اذ قد صح فقد وجب الاقرار به فلو عجزنا عن تفصيل بعض أقسام هذه الاعتراضات لما ألزمتنا في ذلك نقصا اذ لا يجوز الاعتراض على هذا النص وكلما صح يتيقن فلا يجوز أن يعارض يتيقن آخر والبرهان لا يبطله برهان وقد أوضحنا ان الجنة دار جزاء على أعمال المكلفين فأعلاهم درجة أعلاهم فضلا ونساء النبي صلى الله عليه وسلم أعلا درجة في الجنة من جميع الصحابة فهن أفضل منهم فمن أبي هذا فليخبرنا ما معنى الفضل عنده اذ لا بد ان يكون لهذه الكلمة معنى فان قال لا معنى لها فقد كفانا مؤنته وان قال ان لها معنى سألتاه ما هو فانه لا يجحد غير ما قلناه وبالله تعالى التوفيق فكيف وقد آيينا بتأييد الله عز وجل لنا على كلما اعترض علينا به في هذا الباب ولاح الوجه في ذلك بينا والحمد لله رب العالمين

وقال أبو محمد واستدركنا بيانا زائدا في قول النبي صلى الله عليه وسلم في ان فاطمة سيدة نساء المؤمنين أو نساء هذه الامة فنقول وبالله تعالى التوفيق ان الواجب مراعاة الفاظ الحديث وانما ذكر عليه السلام في هذا الحديث السادة ولم يذكر الفضل وذكر عليه السلام في حديث عائشة الفضل نصا بقوله عليه السلام وفضل عائشة على النساء كفضل الثريد على سائر الطعام

وقال أبو محمد والسادة غير الفضل ولا شك ان فاطمة رضي الله عنها سيدة نساء العالمين بولادة النبي صلى الله عليه وسلم لها فالسادة من باب الشرف لا من باب الفضل فلا تعارض

بين الحديشين البتة والحمد لله رب العالمين وقد قال ابن عمر رضي الله عنهما وهو حجة في اللغة العربية كان ابو بكر خيراً وافضل من معاوية وكان معاوية اسود من ابي بكر ففرق ابن عمر كما ترى بين السادة والفضل والخير وقد علمنا ان الفضل هو الخير نفسه لان الشيء اذا كان خيراً من شيء آخر فهو افضل منه بلا شك

وقال ابو محمد * وقد قال قائل ممن يخالفنا في هذا قال الله عز وجل * وليس الذكر كالانثى * فقلنا وبالله تعالى التوفيق فانت اذا عند نفسك افضل من مريم وعاشة وفاطمة لانك ذكر و هؤلاء اناث فان قال هذا الحق بالنوكي وكفر فان سئل عن معنى الآية قيل له الآية على ظاهرها ولا شك في ان الذكر ليس كالانثى لانه لو كان كالانثى لكان انثى والانثى ايضاً ليست كالذكر لان هذه انثى وهذا ذكر وليس هذا من الفضل في شيء البتة وكذلك الحرمة غير الخضرة والخضرة ليست كالحرمة وليس هذا من باب الفضل فان اعترض معترض بقول الله تعالى * وللرجال عليهن درجة قيل له انما هذا في حقوق الازواج على الزوجات ومن اراد حمل هذه الآية على ظاهرها لزمه ان يكون كل يهودي وكل مجوسي وكل فاسق من الرجال افضل من أم موسى وأم عيسى وأم اسحاق عليهم السلام ومن نساء النبي صلى الله عليه وسلم وبناته وهذا كفر ممن قاله باجاء الامة وكذلك قوله تعالى * أو من ينشأ في الحلية وهو في الخصام غير مبين * انما ذلك في تقصيرهن في الاغلب عن الحاجة لقلّة ذريتهن وليس في هذا ما يحط من الفضل عن ذوات الفضل منهن فان اعترض معترض فقال الذي امرنا بطاعتهم من خلفاء الصحابة رضي الله عنهم افضل من نساء النبي صلى الله عليه وسلم بقوله تعالى * اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولي الامر منكم * فالجواب وبالله تعالى التوفيق ان هذا خطأ من جهات احداها ان نساء النبي صلى الله عليه وسلم من جملة اولي الامر منا الذين امرنا بطاعتهم فيما بلغن البنا عن النبي صلى الله عليه وسلم كالائمة من الصحابة سواء ولا فرق والوجه الثاني ان الخلافة ليست من قبل فضل الواحد في دينه فقط وجبت لمن وجبت له وكذلك الامارة لان الامارة قد تجوز لمن غيره افضل منه وقد كان عمر رضي الله عنه مأموراً بطاعة عمرو بن العاص اذ أمره رسول الله صلى الله عليه وسلم في غزوة ذات السلاسل فبطل ان تكون الطاعة انما تجب للافضل فالأفضل وقد أمر النبي صلى الله عليه وسلم

وسلم عمرو بن العاص وخالد بن الوليد كثيراً ولم يؤمر أباً ذر وأبو ذر بأفضل خير منها بلا شك وأيضاً فإنما وجبت طاعة الخلفاء من الصحابة رضي الله عنهم في أوامرهم مذ ولوا لا قبل ذلك ولا خلاف في ان الولاية لم تردهم فضلاً على ما كانوا عليه وإنما زادهم فضلاً عدلهم في الولاية لا الولاية نفسها وعدلهم داخل في جملة اعمالهم التي يستحقون الفضل بها الا ترى ان معاوية والحسن اذ وليا كانت طاعتها واجبة على سعد بن ابي وقاص وسعد افضل منهما بيون بعيد جداً وهو حي معها مأمور بطاعتها وكذلك القول في جابر وانس بن مالك وابن عمر رضي الله عنهم في وجوب طاعة عبد الملك بن مروان والذي بين جابر وانس وابن عمر وبين عبد الملك في الفضل كالذي بين النور والظلمة فليس في وجوب طاعة الولاية ما يوجب لهم فضلاً في الجنة فان اعترض معترض بقول الله تعالى *والذين امنوا واتبعتم ذريتهم بايمان الحقنا بهم ذريتهم وما التناهم من عملهم من شيء كل امرئ بما كسب رهين* فيان اعترضه ظاهر في آخر الآية وهو ان الحاق الذرية بالاباء لا يقتضي كونهم معهم في درجة ولا هذا مفهوم من نص الآية بل انما فيها الحاقهم بهم فيما ساووه فيه بنص الآية ثم بين تعالى ذلك ولم يدعنا في شك بقوله * كل امرئ بما كسب رهين* فصح ان كل واحد من الاباء والابناء يجازى حسب ما كسب فقط وليس حكم الازواج كذلك بل ازواج النبي صلى الله عليه وسلم معه في قصوره وعلى سرره ملتذ بهن ومعهن جزاء لهن بما عملن من الخير وبصبرهن واختيارهن الله تعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم والدار الآخرة وهذه منزلة لا يحلها احد بعد النبيين والمرسلين عليهم الصلاة والسلام فمن افضل من كل واحد دون الانبياء عليهم السلام فان شغب مشغب بقول رسول الله صلى الله عليه وسلم ما رأيت من ناقصات عقل ودين اسلب للرجل الحازم من احدا كن قلنا له وبالله تعالى التوفيق ان حملت هذا الحديث على ظاهره فيلزمك ان تقول انك اتم عقلاً وديناً من مريم وأم موسى وام اسحاق ومن عائشة وفاطمة فان تمادى على هذا سقط الكلام معه ولم يبعد عن الكفر وان قال لاسقط اعترضه واعترف بان من الرجال من هو انقص ديناً وعقلاً من كثير من النساء فان سأل عن معنى هذا الحديث . قيل له قد بين رسول الله صلى الله عليه وسلم وجه ذلك النقص وهو كون شهادة المرأة على النصف من شهادة الرجل وكونها

إذا حاضت لا تصلي ولا تصوم وليس هذا بموجب نقصان الفضل ولا نقصان الدين والعقل في غير هذين الوجهين فقط اذ بالضرورة ندري ان في النساء من هن افضل من كثير من الرجال واتم ديننا وعقلا غير الوجوه التي ذكر النبي صلى الله عليه وسلم وهو عليه السلام لا يقول الا حقاً فصيح يقيناً انه انما عبر عليه السلام ما قد بينه في الحديث نفسه من الشهادة والحليض فقط وليس ذلك مما ينقص الفضل فقد علمنا ان ابا بكر وعمر وعلياً لو شهدوا في زنا لم يحكم بشهادتهم ولو شهد به اربعة منا عدول في الظاهر حكم بشهادتهم وليس ذلك بموجب اننا افضل من هؤلاء المذكورين وكذلك القول في شهادة النساء فليست الشهادة من باب التفاضل في ورد ولا صدر لكن يقفا فيها عند ما حده النص فقط ولا شك عند كل مسلم في ان صواحبه من نسائه وبناته عليهم السلام كخديجة وعائشة وفاطمة وأم سلمة افضل ديناً ومنزلة عند الله تعالى من كل تابع اتى بعدهن ومن كل رجل يأتي في هذه الامة الى يوم القيامة فبطل الاعتراض بالحديث المذكور وصح انه على ما فسرناه وبيناه والحمد لله رب العالمين . وايضا فقول الله تعالى * يا نساء النبي لستن كأحد من النساء مخرج لهن عن سائر النساء في كل ما اعترض به معترض مما ذكرناه وشبهه

﴿ قال ابو محمد ﴾ فان اعترض معترض بقول النبي صلى الله عليه وسلم كمل من الرجال كثير ولم يكمل من النساء الا مريم بنت عمران وامرأة فرعون فان هذا الكمال انما هو الرسالة والنبوة التي انفرد بها الرجال وشاركهم بعض النساء في النبوة وقد يتفاضلون أيضاً فيها فيكون بعض الانبياء اكمل من بعض ويكون بعض الرسل اكمل من بعض قال الله عز وجل * تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض منهم من كلم الله ورفع بعضهم درجات * فانما ذكر في هذا الخبر من بلغ غاية الكمال في طبقته ولم يتقدمه منهم أحد وبالله تعالى التوفيق فان اعترض معترض بقوله عليه السلام لا يفلح قوم اسندوا امرهم الى امرأة فلا حجة له في ذلك لانه ليس امتناع الولاية فيهن بموجب لهن نقص الفضل فقد علمنا ان ابن مسعود وبلالا وزيد ابن حارثة رضي الله عنهم لم يكن لهم حظ في الخلافة وليس بموجب ان يكون الحسن وابن الزبير ومعاوية افضل منهم والخلافة جائزة لهؤلاء غير جائزة لاولئك ومنهم في الفضل ما لا يحمله المسلم

﴿ قال ابو محمد ﴾ وأما أفضل نسائه فمأثثة وخديجة رضي الله عنها لعظم فضائلها واخباره عليه السلام ان عائشة أحب الناس اليه وان فضلها على النساء كفضل الثريد على سائر الطعام وقد ذكر عليه السلام خديجة بنت خويلد فقال أفضل نسائها مريم بنت عمران وأفضل نسائها خديجة بنت خويلد مع سابقة خديجة في الاسلام وثباتها رضي الله عنها ولام سلمة وسودة وزينب بنت جحش وزينب بنت خزيمة وحفصة سوابق في الاسلام عزيمة واحمال للشقات في الله عز وجل ورسوله صلى الله عليه وسلم والهجرة والغربة عن الوطن والدعاء الى الاسلام والبلاء في الله عز وجل ورسوله صلى الله عليه وسلم ولما كان بعد ذلك الفضل المبين رضوان الله عليهن أجمعين

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذه مسألة نقطع فيها على اننا المحققون عند الله عز وجل وان من خالفنا فيها مخطئ عند الله عز وجل بلا شك وليست مما يسع الشك فيه أصلاً
﴿ قال ابو محمد ﴾ فان قال قائل هل قال هذا أحد قبلكم قلنا له وبالله تعالى التوفيق وهل قال غير هذا أحد قبل من يخالفنا الآن وقد علمنا ضرورة ان النساء النبي صلى الله عليه وسلم منزلة من الفضل بلا شك فلا بد من البحث عنها فليقل مخالفنا في أي منزلة نضعهن ابعد جميع الصحابة كلهم فهذا ما لا يقوله احد ام بعد طائفة منهم فعليه الدليل وهذا ما لا سبيل له الى وجوده واذ قد بطل هذان القولان احدهما بالاجماع على انه باطل والثاني لانه دعوى لا دليل عليها ولا برهان فلم يبق الا قولنا والحمد لله رب العالمين الموفق للصواب بفضله ثم نقول وبالله تعالى نستعين قد صح ان ابا بكر الصديق رضي الله عنه خطب الناس حين ولي بعد موت رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال أيها الناس اني وليتكم ولست بخيركم فقد صح عنه رضي الله عنه انه اعلن بحضرة جميع الصحابة رضي الله عنهم انه ليس بخيرهم ولم ينكر هذا القول منهم أحد فدل على متابعتهم له ولا خلاف انه ليس في احد من الحاضرين خطبته انسان يقول فيه احد من الناس انه خير من ابي بكر الا علي وابن مسعود وعمر واما جمهور الحاضرين من مخالفينا في هذه المسألة من اهل السنة والرجئة والمعتزلة والخوارج فانهم لا يختلفون في ان ابا بكر افضل من علي وعمر وابن مسعود وخير منهم فصح انه لم يبق الا أزواج النبي صلى الله عليه وسلم فان قال قائل انما قال ابو بكر هذا تواضعاً قلنا له هذا هو

الباطل المتيقن لان الصديق الذي سماه رسول الله صلى الله عليه وسلم بهذا الاسم لا يجوز ان يكذب وحاشا له من ذلك ولا يقول الا الحق والصدق فصح ان الصحابة متفقون في الاغلب على تصديقه في ذلك فاذا ذلك كذلك وسقط بالبرهان الواضح ان يكون احد من الصحابة رضي الله عنهم خيراً من ابي بكر لم يبق الا ازواج النبي صلى الله عليه وسلم ونساؤه ووضح اننا لو قلنا انه اجماع من جمهور الصحابة لم يبعد من الصدق

قال أبو محمد ﷺ وأيضاً فان يوسف ابن عبد الله النمري حدثنا قال حدثنا خلف بن قاسم ثنا أبو العباس احمد بن ابراهيم بن علي الكندي حدثنا محمد بن العباس البغدادي ثنا ابراهيم ابن محمد البصري ثنا أبو ايوب سليمان بن داود الشاذكوني قال كان عمار بن ياسر والحسن ابن علي يفضلان علي بن ابي طالب علي ابي بكر الصديق وعمر حدثنا احمد بن محمد الخوزي ثنا احمد بن الفضل الدينوري ثنا محمد بن جرير الطبري ان علي بن ابي طالب بعث عمار بن ياسر والحسن بن علي الى الكوفة اذ خرجت أم المؤمنين الى البصرة فلما اتياها اجتمع اليها الناس في المسجد فخطبهم عمار وذكر لهم خروج عائشة أم المؤمنين الى البصرة ثم قال لهم اني اقول لكم والله اني لاعلم انها زوجة رسول الله صلى الله عليه وسلم في الجنة كما هي زوجته في الدنيا ولكن الله ابتلاكم بها لتطيعوها او لتطيعوه فقال له مسروق وابو الاسود يا ابا اليقظان فنحن مع من شهدت له بالجنة دون من لم تشهد له فسكت عمار وقال له الحسن اعن نفسك عنا فهذا عمار والحسن وكل من حضر من الصحابة رضي الله عنهم والتابعين والكوفة يؤمّنون مملوءة منهم يسمعون تفضيل عائشة على علي وهو عند عمار والحسن افضل من ابي بكر وعمر فلا ينكرون ذلك ولا يعترضونه احوج ما كانوا الى انكاره فصح انهم متفقون على انها وازواجه عليه السلام افضل من كل الناس بعد الانبياء عليهم السلام ومما بين ان ابا بكر رضي الله عنه لم يقل وليتمكم ولست بخيركم الا محققاً صادقاً لا تواضعاً يقول فيه الباطل وحاشا له من ذلك ما حدثناه احمد بن محمد الطلمنكي قال حدثنا احمد بن محمد بن مفرج ثنا محمد بن أيوب السموت الرقي انا أحمد بن عمر بن عبد الخالق البران ثنا عبد الملك ابن سعد ثنا عقبة بن خالد ثنا شعبة بن الحجاج ثنا الحريري عن ابي بصرة عن ابي سعيد الخدري قال قال ابو بكر الصديق رضي الله عنه ألت احق الناس بها اولست اول من

اسلم ألت صاحب كداء

﴿ قال ابو محمد ﴾ فهذا ابو بكر رضي الله عنه يذكر فضائل نفسه اذ كان صادقاً فيها فلو كان افضلهم لصرح به وما كتمه وقد نزهه الله تعالى عن الكذب فصيح قولنا نصاً والحمد لله رب العالمين

﴿ قال ابو محمد ﴾ ثم وجب القول فيمن هو افضل الصحابة بعد نساء النبي صلى الله عليه وسلم فلم نجد لمن فضل ابن مسعود او عمر او جعفر بن ابي طالب او ابا سلمة او الثلاثة الاسهلين على جميع الصحابة حجة يعتمد عليها ووجدنا من يوقف لم يزد على انه لم يلح له البرهان انهم افضل ولو لاح له لقال به ووجدنا العدد والمعارضة في القائلين بان عليا افضل اكثر فوجب ان آتى بما شغبوا به ليلوح الحق في ذلك وبالله تعالى التوفيق

﴿ قال ابو محمد ﴾ وجدناهم يحتجون بان علياً كان اكثر الصحابة جهاداً وطعنوا في الكفار وضرباً والجهاد افضل الاعمال

﴿ قال ابو محمد ﴾ هذا خطأ لان الجهاد ينقسم اقساماً ثلاثة احدها الدعاء الى الله عز وجل باللسان والثاني الجهاد عند الحرب بالرأي والتدبير والثالث الجهاد باليد في الطعن والضرب فوجدنا الجهاد في اللسان لا يلحق فيه احد بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم ابا بكر وعمر أما ابو بكر فان اكابر الصحابة رضي الله عنهم اسلموا على يديه فهذا افضل عمل وليس اعلي من هذا كثير حظ وأما عمر فانه من يوم اسلم عز الاسلام وعبد الله تعالى بمكة جبراً وجاهد المشركين بمكة بيديه فضرِب وضرب حتى ملوه فتركوه فعبد الله تعالى علانية وهذا اعظم الجهاد فقد انفرد هذان الرجلان بهذين الجهادين الذين لا نظير لهما ولا حظ اعلي في هذا اصلاً وبقي القسم الثاني وهو الرأي والمشورة فوجدناه خالصاً لابن بكر ثم لعمر وبقي القسم الثالث وهو الطعن والضرب والمبارزة فوجدناه اقل مراتب الجهاد يرهان ضروري وهو ان رسول الله صلى الله عليه وسلم لا شك عند كل مسلم انه المخصوص بكل فضيلة فوجدنا جهاده عليه السلام انما كان في اكثر اعماله واحواله القسمين الاولين من الدعاء الى الله عز وجل والتدبير والارادة وكان اقل عمله صلى الله عليه وسلم الطعن والضرب والمبارزة لا عن جبن بل كان عليه السلام اشجع اهل الارض قاطبة نفساً ويداً واتمهم نبذة ولكنه كان

يؤثر الافضل فالافضل من الافعال فقدمه عليه السلام ويشتهل به ووجدناه عليه السلام يوم بدر وغيره كان ابو بكر رضي الله عنه معه لا يفارقه ايثاراً من رسول الله صلى الله عليه وسلم له بذلك واستظهاراً برأيه في الحرب وأنساً بمكانه ثم كان عمر ربما شورك في ذلك ايضاً وقد انفرد بهذا المحل دون علي ودون سائر الصحابة الا في الندرة ثم نظرنا مع ذلك في هذا القسم من الجهاد الذي هو الطعن والضرب والمبارزة فوجدنا علياً رضي الله عنه لم ينفرد بالنسوق فيه بل قد شاركه في ذلك غيره شركة العنان كطلحة والزبير وسعد ومن قتل في صدر الاسلام كحمزة وعبيدة بن الحارث بن المطلب ومصعب بن عمير ومن الانصار سعد ابن معاذ وسماك ابن خرسة وغيرها ووجدنا ابا بكر وعمر قد شاركاه في ذلك بحظ حسن وان لم يلحقا بحظوظ هؤلاء وانما ذلك لشغلهما بالافضل من ملازمة رسول الله صلى الله عليه وسلم وموازرتة في حين الحرب وقد بعثهما رسول الله صلى الله عليه وسلم على البعوث اكثر مما بعث علياً وقد بعث ابا بكر الى بني فزارة وغيرهم وبعث عمر الى بني فلان وما نعلم لعلي بعثاً الا الى بعض حصون خيبر ففتحه وقد بعث قبله ابا بكر وعمر فلم يفتحاه فحصل اربع انواع الجهاد لابي بكر وعمر وقد شاركوا علياً في اقل انواع الجهاد مع جماعة غيرهم

﴿ قال ابو محمد ﴾ واحتج ايضاً من قال بان علياً كان اكثرهم علماً

﴿ قال ابو محمد ﴾ كذب هذا القائل وانما يعرف علم الصحابي لاحد وجهين لا ثالث لهما احدهما كثرة روايته وفتاويه والثاني كثرة استعمال النبي صلى الله عليه وسلم له فمن الاحال الباطل أن يستعمل النبي صلى الله عليه وسلم من لا علم له وهذه اكبـر شـهادـات على العلم وسعته فنظرنا في ذلك فوجدنا النبي صلى الله عليه وسلم قد ولي ابا بكر الصلاة بحضرته طول علته وجميع اكابر الصحابة حضور كلبي وعمر و ابن مسعود وابي وغيرهم فأثره بذلك على جميعهم وهذا خلاف استخلافه عليه السلام اذا غزى الارب المستخلف في الفزوة لم يستخلف الا على النساء وذو الاعذار فقط فوجب ضرورة ان نعلم ان ابا بكر اعلم الناس بالصلاة وشرايعها واعلم المذكورين بها وهي عمود الدين ووجدناه صلى الله عليه وسلم قد استعمله على الصدقات فوجب ضرورة ان عنده من علم الصدقات كالذي عند غيره من علماء الصحابة لا اقل وربما كان اكثر اذ قد استعمل عليه السلام ايضاً عليها غيره وهو عليه السلام لا يستعمل الا عالماً

بما استعمله عليه والزكاة ركن من اركان الدين بعد الصلاة وبرهان ما قلنا من تمام علم ابي بكر رضي الله عنه بالصدقات ان الاخبار الواردة في الزكاة اصحها والذي يلزم العلم به ولا يجوز خلافه فهو حديث ابي بكر ثم الذي من طريق عمر وأما من طريق علي فضطرب وفيه ما قد تركه الفقهاء جملة وهو ان في خمس وعشرين من الابل خمس شياه فوجدناه عليه السلام قد استعمل ابا بكر على الحج فصح ضرورة انه اعلم من جميع الصحابة بالحج وهذه دعائم الاسلام ثم وجدناه عليه السلام قد استعمله على البعوث فصح ان عنده من احكام الجهاد مثل ما عند سائر من استعمله رسول الله صلى الله عليه وسلم على البعوث في الجهاد اذ لا يستعمل عليه السلام على العمل الا عالماً به فعند ابي بكر من الجهاد من العلم به كالذي عند علي وسائر امراء البعوث لا اكثر ولا اقل فاذا قد صح التقدم لابي بكر على علي وغيره في علم الصلاة والزكاة والحج وسواوه في علم الجهاد فهذه عمدة العلم ثم وجدناه عليه السلام قد اُلزم نفسه في جلوسه ومآمرته وظننه واقامته ابا بكر مشاهد احكامه عليه السلام وفتاويه اكثر من مشاهدة علي لها فصح ضرورة انه اعلم بها فهل بقيت من العلم بقية الا واُبو بكر المتقدم فيها الذي لا يلحق او المشارك الذي لا يسبق فبطلت دعواهم في العلم والحمد لله رب العالمين وأما الرواية والفتوى فان ابا بكر رضي الله عنه لم يعيش بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم الا سنتين وستة اشهر ولم يفارق المدينة الا حاجاً او معتمراً ولم يحتج الناس الى ما عنده من الرواية عن رسول الله صلى الله عليه وسلم لان كل من حواليه ادر كوا النبي صلى الله عليه وسلم وعلى ذلك كله فقد روي عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم مائة حديث واثنان واربعون حديثاً مسندة ولم يرو عن علي الا خمس مائة وست وثمانون حديثاً مسندة يصح منها نحو خمسين وقد عاش بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم ازيد من ثلاثين سنة وكثر لقاء الناس اياه وحاجتهم الى ما عنده لذهاب جمهور الصحابة رضي الله عنهم وكثر سماع اهل الافاق منه مرة بصفين واعواماً بالكوفة ومرة بالبصرة والمدينة فاذا نسبنا مدة ابي بكر من حياته واضفنا تقري على البلاد بلداً بلدًا وكثرة سماع الناس منه الى لزوم ابي بكر موطنه وانه لم تكثر حاجة من حواليه الى الرواية عنه ثم نسبنا عدد حديث من عدد حديث وفتاوي من فتاوي علم كل ذي حظ من العلم ان الذي كان عند ابي بكر من العلم اضعاف ما كان عند علي منه وبرهان ذلك ان من عمر من

اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم عمراً قليلاً قل النقل عنهم ومن طال عمره منهم كثر النقل عنهم الا اليسير من اكتفى بنبأه غيره عنه في تعليم الناس وقد عاش علي بعد عمر بن الخطاب سبعة عشر عاماً غير اشهر ومسند عمر خمسمائة حديث وسبعة وثلاثون حديثاً يصح منها نحو خمسين كالذي عن علي سواء بسواء فكلما زاد حديث علي على حديث عمر تسعة واربعين حديثاً في هذه المدة الطويلة ولم يزد عليه في الصحيح الا حديثاً أو حديثين وفتاوي عمر موازنة لفتاوي علي في ابواب الفقه فاذا نسبنا مدة من مدة وضربنا في البلاد من ضرب فيها واضفنا حديثاً الى حديث وفتاوي الى فتاوي علم كل ذي حس علماً ضرورياً ان الذي كان عند عمر من العلم اضعاف ما كان عند علي من العلم ثم وجدنا الامر كل ما طال كثر الحاجة الى الصحابة فيما عندهم من العلم فوجدنا حديث عائشة رضي الله عنها التي مسند ومائتي مسند وعشرة مسانيد وحديث ابي هريرة خمسة آلاف مسند وثلثمائة مسند واربع وسبعين مسنداً ووجدنا مسند بن عمر وانس قريباً من مسند عائشة لكل واحد منهما ووجدنا مسند جابر بن عبد الله وعبد الله بن عباس لكل واحد منهما ازيد من الف وخمسمائة ووجدنا لابن مسعود ثمان مائة مسند ونيف ولكل من ذكرنا حاشا ابا هريرة وانس بن مالك من الفتاوي اكثر من فتاوي علي او نحوها فبطل قول هذه الوقاح الجهال فان عاندنا معاند في هذا الباب جاهل او قليل الحياء لاح كذبه وجهله فاننا غير مهتمين على حط احد من الصحابة رضي الله عنهم عن مرتبه ولا على رفعه فوق مرتبه لاننا لو انحرفنا عن علي رضي الله عنه ونعوذ بالله من ذلك لذهبنا فيه مذهب الخوارج وقد نزهنا الله عز وجل عن هذا الضلال في التعصب ولو غلونا فيه لذهبنا فيه مذهب الشيعة وقد اعادنا الله تعالى من هذا الافك في التعصب فصار غيرنا من المنحرفين عنه او العالين فيه هم المتهمون فيه اما له واما عليه وبعد هذا كله وليس يقدر من ينتهي الى الاسلام ان يعاند في الاستدلال على كثرة العلم باستعمال النبي صلى الله عليه وسلم بمن استعمله منهم على ما استعمله عليه من امور الدين فان قالوا ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قد استعمل علياً على الاخماس وعلى القضا باليمن قلنا لهم نعم ولكن مشاهدة ابي بكر لا قضية رسول الله صلى الله عليه وسلم اقوى في العلم واثبت مما عند علي وهو باليمن وقد استعمل رسول الله صلى الله عليه وسلم ابا بكر على بيعوت فيها الاخماس فقد

ساوي علمه علم علي في حكمها بلا شك اذ لا يستعمل عليه السلام الا عالماً بما يستعمله عليه وقد صح ان ابا بكر وعمر كانا يفتيان على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو عليه السلام يعلم ذلك ومحال ذلك أن يبيح لهما ذلك الا وهما اعلم ممن دونهما وقد استعمل عليه السلام أيضاً على القضاء باليمن مع علي معاذ بن جبل و ابا موسى الاشعري فلملي في هذا شركاء كثير منهم ابو بكر وعمر ثم قد انفرد ابو بكر بالجمهور الاغلب من العلم على ما ذكرنا . وقال هذا القائل ان علينا كان اقرا الصحابة

وقال ابو محمد ﷺ وهذه القصة المتجردة والبهتان لوجوه اولها انه رد على رسول الله صلى الله عليه وسلم لانه عليه السلام قال يوم القوم اقروهم فان استوتوا فافقههم فان استوتوا فاقدمهم هجرة ثم وجدناه عليه السلام قد قدم ابا بكر على الصلاة مدة الايام التي مرض فيها وعلي بالحضرة يراه النبي صلى الله عليه وسلم غدوة وعشية فا رأى لها عليه السلام احداً أحق من ابي بكر بها فصيح انه كان اقروهم وافقههم واقدمهم هجرة وقد يكون من لم يجمع حفظ القرآن كله على ظهر قلب اقراً ممن جمعه كله عن ظهر قلب فيكون الفظ به واحسنهم ترتيباً هذا على ان ابا بكر وعمر وعلي لم يستكمل احد منهم حفظ سوار القرآن كله ظاهراً الا أنه قد وجب يقيناً بتقديم النبي صلى الله عليه وسلم لابي بكر على الصلاة وعلي حاضراً ابا بكر اقراء من علي وما كان النبي صلى الله عليه وسلم ليقدم الى الامامة الاقل علماً بالقراءة على الاقراء او الاقل فقهاً على الافقة فبطل أيضاً شعبهم في هذا الباب والحمد لله رب العالمين

وقال ابو محمد ﷺ كذب هذا الافك ولقد كان علي رضي الله عنه تقياً الا ان الفاضل يتفاضل فيها اهلها وما كان اتقاهم لله الا ابا بكر والبرهان على ذلك أنه لم يسوء قط ابو بكر رسول الله صلى الله عليه وسلم في كلمة ولا خالف ارادته عليه السلام في شيء قط ولا تأخر عن تصديقه ولا تردد عن الائتمار له يوم الحديبية اذ تردد من تردد وقد تظلم رسول الله صلى الله عليه وسلم على المنبر اذ اراد علي نكاح ابنة ابي جهل بما قد عرف وما وجدنا قط لابي بكر توقفاً عن شيء امر به رسول الله صلى الله عليه وسلم الا مرة واحدة عذره فيها رسول الله صلى الله عليه وسلم واجاز له فعله وهي اذ اتى رسول الله صلى الله عليه وسلم من قبا فوجده يصلي بالناس فلما رآه ابو بكر تأخر فاشار اليه النبي صلى الله عليه وسلم ان اقم مكانك فحمد الله تعالى ابو بكر على ذلك

ثم تأخر فصار في الصف وتقدم رسول الله صلى الله عليه وسلم فصلى بالناس فلما سلم قال له رسول الله صلى الله عليه وسلم ما منعك ان تثبت حين امرتك فقال ابو بكر ما كان لابن ابي قحافة ان يتقدم بين يدي رسول الله صلى الله عليه وسلم

وقال ابو محمد ﴿ فهذا غاية التعظيم والطاعة والخضوع لرسول الله صلى الله عليه وسلم وما انكر عليه السلام ذلك عليه واذ قد صح بالبرهان الضروري الذي ذكرنا ان ابا بكر اعلم اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فقد وجب انه اخشاهم لله عز وجل قال الله عز وجل * انما يخشي الله من عباده العلماء * والتقي هو الخشية لله عز وجل وقال قائلون علي كان ازهدهم

وقال ابو محمد ﴿ كذب هذا الجاهل وبرهان ذلك ان الزهد انما هو غروب النفس عن حب الصوت وعن المال وعن اللذات وعن الميل الى الولد والحاشية ليس الزهد معنى يقع عليه اسم الزهد الا هذا المعنى فلما غروب النفس عن المال فقد علم كل من له ادنى بصر بشيء من الاخبار الخالية ان ابا بكر اسلم وله مال عظيم قيل اربعين الف درهم فاتفقها كلها في ذات الله تعالى وعشق المستضعفين من العبيد المؤمنين المعذبين في ذات الله عز وجل ولم يعتق عبيداً جلدآً يمنعونه لكن كل معذب ومعذبة في الله عز وجل حتى هاجر مع رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم يبق لابي بكر من جميع ماله الا ستة الف درهم حملها كلها مع رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم يبق لبنيه منها درهم ثم انفقها كلها في سبيل الله عز وجل حتى لم يبق له شيء في عياله له قد خلاها بعد اذ انزل افترشها واذا ركب لبسها اذ تمول غيره من الصحابة رضي الله عن جميعهم واقتنوا الرباع الواسعة والضياع العظيمة من حلها وحققها الا ان من اثر بذلك سبيل الله عز وجل ازهد ممن اتفق وامسك ثم ولي الخلافة فما اتخذ جارية ولا توسع في مال وعد عند موته ما انفق على نفسه وولده من مال الله عز وجل الذي لم يستوف منه الا بعض حقه وامر بصرفه الى بيت المال من صلب ماله الذي حصل له من شهامة في المغازي والمقاسم مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فهذا هو الزهد في اللذات والمال الذي لا يدايه فيه احد من الصحابة لا علي ولا غيره الا ان يكون ابا ذر وابا عبيدة من المهاجرين الاولين فانهما جريا على هذه الطريقة التي فارقا عليها رسول الله صلى الله عليه وسلم وتوسع من سواهم من الصحابة رضي الله عنهم في المباح الذي احله الله عز وجل لهم الا ان من اثر على نفسه

فضل ولولا ان أبا ذر لم يكن له سابقة غيره لما تقدمه الا من كان مثله فهذا هو الزهد في
 المال واللذات ولقد تلا أبو بكر عمر رضي الله عنهما في هذا الزهد فكان فوق علي في ذلك
 يعني في اعراضه عن المال واللذات وأما علي رضي الله عنه فتوسع في هذا الباب من حله ومات
 عن اربع زوجات وتسع عشرة أم ولد سوى الخدم والعبيد وتوفي عن أربعة وعشرين ولداً من
 ذكر وانثى وترك لهم من العقار والضياع ما كانوا به من اغنياء قومهم ومياسيرهم هذا أمر مشهور
 لا يقدر على انكاره من له اقل علم بالاخبار والاثار ومن جملة عقاره التي تصدق بها كانت ثفل
 الف وسق تمر أسوى زرعا فاین هذا من هذا واما حب الولد والميل اليهم والى الحاشية
 فالامر في هذا ائين من ان يخفى علي احد له اقل علم بالاخبار فقد كان لابي بكر رضي الله عنه
 من القرابة والولد مثل طلحة بن عبيد الله من المهاجرين الاولين والسابقين من ذوي الفضائل
 العظيمة في كل باب من ابواب الفضل في الاسلام ومثل ابنه عبد الرحمن بن ابي بكر وله مع
 النبي صلى الله عليه وسلم صحبة قديمة وهجرة سابقة وفضل ظاهر فما استعمل ابو بكر رضي
 الله عنه منهم احداً على شيء من الجهات وهي بلاد اليمن كلها على سعتها وكثرة استعمالاتها وعمان
 وحضرموت والبحرين واليامة والطائف ومكة وخيبر وسائر اعمال الحجاز ولواستعملهم امكنوا
 لذلك اهلا ولكن خشي الحباوة ويوقع ان يميل اليهم شيء من الهوى ثم جري عمر على مجراه
 في ذلك فلم يستعمل من بني عدي بن كعب احداً على سعة البلاد وكثرتها وقد فتح الشام
 ومصر وجميع مملكة الفرس الى خراسان الا النعمان بن عدي وحده على ميسان ثم اسرع
 عزله وفيهم من الهجرة ما ليس في شيء من اتخاذ قريش لان بني عدي لم يبق منهم احد بمكة
 الا هاجر وكان فيهم مثل سعيد بن زيد احد المهاجرين الاولين ذوي السوابق وابي الجهم
 ابن حذيفة وخارجة بن حذافة ومعمر بن عبد الله وابنه عبد الله بن عمر ثم لم يستخلف ابو بكر
 ابنه عبد الرحمن وهو صاحب من الصحابة ولا استعمل عمر ابنه عبد الملك على الخلافة وهو
 من فضلاء الصحابة وخيارهم وقد رضي به الناس وكان لذلك أهلا ولو استخلفه لما اختلف
 عليه أحد فافعل ووجدنا علياً رضي الله عنه اذ ولي قد استعمل اقاربه عبد الملك بن عباس على
 البصرة وعبيد الله بن عباس على اليمن وختم ومعبدا ابني العباس على مكة والمدينة وجمدة بن
 نميرة وهو ابن اخته ام هاني بنت ابي طالب على خراسان ومحمد بن ابي بكر وهو ابن امراته

وأخو ولده علي مصر ورضى بيعة الناس للحسن ابنه بالخلافة ولسنا ننكر استحقاق الحسن للخلافة ولا استحقاق عبد الله بن العباس للخلافة فكيف أماراة البصرة لكننا نقول ان من زهد في الخلافة لولد مثل عبد الله بن عمر وعبد الرحمن بن ابي بكر والناس متفقون عليه وفي تأمير مثل طلحة بن عبد الله وسعيد بن زيد فلا شك في انه أتم زهد أو أعرب عن جميع معاني الدنيا نفساً ممن أخذه منها ايسر له أخذه فصح بالبرهان الضروري ان ابا بكر أزهد من جميع الصحابة ثم عمر بن الخطاب بعده وقال هذا القائل وكان علي أكثرهم صدقة ﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذه مجاهرة بالباطل لانه لم يحفظ لعل مشاركة ظاهرة بالمال واما امر ابي بكر رضي الله عنه في انفاق ماله في سبيل الله عز وجل فاشهر من ان تخفى على اليهود والنصارى فكيف على المسلمين ثم عثمان بن عفان رضى الله عنه في هذا المعنى من تجهيز جيش المسرة ما ليس لغيره فصح ان ابا بكر اعظم صدقة وأكثر مشاركة وغنا في الاسلام بما له من علي رضي الله عنه وقالوا على هو السابق الى الاسلام ولم يعبد قط وثنا ﴿ قال ابو محمد ﴾ اما السابقة فلم يقل قط احد يعتد به ان علياً مات وله أكثر من ثلاث وستين سنة ومات بلا شك سنة اربعين من الهجرة فصح انه كان حين هاجر النبي صلى الله عليه وسلم ابن ثلاث وعشرين سنة وكانت مدة النبي صلى الله عليه وسلم بمكة في النبوة ثلاث عشرة سنة فبعث عليه السلام ولعلي عشرة أعوام فالسلام ابن عشرة أعوام ودعاؤه اليه انما هو كتدريب المرء ولده الصغير على الدين لا ان عنده غناء ولا ان عليه اثماً ان ابي فان اخذ الامر على قول من قال ان علياً مات وله ثمان وخمسون سنة فانه كان اذ بعث النبي صلى الله عليه وسلم ابن خمسة أعوام وكان اسلام ابي بكر ابن ثمان وثلاثين سنة وهو الاسلام بالمأمور به من عند الله عز وجل وأما من لم يبلغ الحلم فقير مكلف ولا مخاطب فسابقة ابي بكر وعمر بلا شك أسبق من سابقة علي . وأما عمر فانه كان اسلامه تأخر بعد البعث بستة أعوام فان غناؤه كان أكثر من غناؤه أكثر من أسلم قبله ولم يبلغ على حد التكليف الا بعد أعوام من بعث النبي صلى الله عليه وسلم وبعد ان أسلم كثير من الصحابة رجال ونساء بعد ان عذبوا في الله تعالى ولقوا فيه الا لاتي وأما كونه لم يعبد وثنا فنحن وكل مولود في الاسلام لم يعبد قط وثنا وعمار والمقداد وسلمان وابو ذر وحزمة وجعفر رضى الله عنهم قد عبدوا الاوثان

اقتارنا أفضل منهم من أجل ذلك معاذ الله من هذا فانه لا يقوله مسلم فبطل ان يكون هذا
يوجب لعل فضلا زائداً والا لكانت عائشة سابقة لعل رضي الله عنها في هذا الفضل لانها
كانت اذ هاجر النبي صلى الله عليه وسلم بنت ثمان سنين واشهر ولم تولد الا بعد اسلام ابيها
بسنتين وعلي ولد وأبوه عابد وثن قبل مبعث النبي صلى الله عليه وسلم بسنتين وعبد الله بن عمر
ايضاً أسلم أبوه وله أربع سنين لم يعبد قط وثنا فهو شريك لعل في هذه الفضلة . وقال
بعضهم علي كان اسوسهم

وقال ابو محمد وهذا باطل لا خفاء به على مؤمن ولا كافر فقد دري القريب والبعيد
والعالم والجاهل والمؤمن والكافر من سائر الاسلام اذ كفر من كفر من أهل الارض بعد
موت النبي صلى الله عليه وسلم وأذعن الجميع للبقية وقبول ما ادعت اليه العرب حاشا ابا بكر
فهل ثبت أحد ثبات ابي بكر على كلب العدو وشدة الخوف حتى دخلوا في الاسلام افواجا
كما خرجوا منه افواجا وأعطوا الزكاة طائعين وكارهين ولم تهله جوعهم ولا تضافرهم ولا
قلة أهل الاسلام حتى أثار الله الاسلام وظهره ثم هل ناطح كسرى وقصر على أسرة
ملكها حتى اخضع حدود فارس والروم وصزع حدودهم ونكس راياتهم وظهر الاسلام في
أقطار الارض وذل الكفر واهله وشجع جائع المسلمين وعز ذليلهم واستغنى فقيرهم وصاروا
إخوة لا اختلاف بينهم وقرأوا القرآن وتفقهوا في الدين الا ابو بكر ثم ثنى عمر ثم ثلث عثمان
ثم قد رأى الناس خلاف ذلك كله وافترق كلمة المؤمنين وضرب المسلمين بعضهم وجوه
بعض بالسيوف وشكت بعضهم قلوب بعض بالرماح وقتل بعضهم من بعض عشرات الالوف
وشغلهم بذلك عن ان يفتح من بلاد الكفر قرية او يذعر لهم سرب او يجاهد منهم أحد
حتى ارجع أهل الكفر كثيراً مما صار بأيدي المسلمين من بلادهم فلم يجتمع المسلمون الى
يوم القيامة فاین سياسة من سياسة

وقال ابو محمد فاذا قد بطل كلما ادعاه هؤلاء الجاهل ولم يحصلوا الا على دعاوي ظاهرة
الكذب لادليل على صحة شئ منها وصح بالبرهان كما أوردنا ان ابا بكر هو الذي فاز بالقدح
الممل والسبق المبرز والحظ الاسنى في العلم والقرآن والجهاد والزهد والتقوى والخشية
والصدقة والعق والمشاركة والطاعة والسياسة فهذه وجوه الفضل كلها فهو بلاشك أفضل من

جميع الصحابة كلهم بعد نساء النبي صلى الله عليه وسلم
 قال ابو محمد * ولم يحتج عليهم بالأحاديث لأنهم لا يصدقون أحاديثنا ولا نصدق
 أحاديثهم وإنما اقتصرنا على البراهين الضرورية بنقل الكوفا فان كانت الامامة تستحق
 بالتقدم في الفضل فابو بكر أحق الناس بها بعد موت النبي صلى الله عليه وسلم يقينا فكيف
 والنص على خلافته صحيح واذ قد صحت أمامة ابي بكر رضي الله عنه فطاعته فرض في
 استخلافه عمر رضي الله عنه فوجبت أمامة عمر فرضاً بما ذكرنا وباجماع أهل الاسلام عليهما
 دون خلاف من أحد قطعاً ثم أجمعت الامة كلها أيضاً بلا خلاف من احد منهم على صحة أمامة
 عثمان والديونة بها وأما خلافة علي فحق لا بنص ولا باجماع لكن يبرهان سند كره ان شاء
 الله في الكلام في حروبه

قال ابو محمد * ومن فضائل ابي بكر المشهورة قوله عز وجل * إذ أخرجه الذين كفروا ثاني
 اثنين إذ هما في الغار إذ يقول لصاحبه لا تحزن ان الله معنا * فهذه فضيلة منقولة بنقل الكفاة
 لا خلاف بين أحد في انه ابو بكر فاجوب الله تعالى له فضيلة المشاركة في اخراجه مع رسول
 الله صلى الله عليه وسلم في انه خصه باسم الصحبة له وبانه ثانيه في الغار وأعظم من ذلك كله ان
 الله معهما وهذا ما لا يلحقه فيه أحد

قال ابو محمد * فاعترض في هذا بعض أهل القصة فقال قد قال الله عز وجل * اذ قال
 لصاحبه وهو يحاوره انا أكثر منك مالا * قال وقد حزن ابو بكر فنهاه رسول الله صلى الله عليه
 وسلم عن ذلك فلو كان حزنه رضا لله عز وجل لما نهاه رسول الله صلى الله عليه وسلم
 قال ابو محمد * وهذه مجاهرة بالباطل أما قوله تعالى في الآية لصاحبه وهو يحاوره قد
 أخبر الله تعالى بأن أحدهما مؤمن والآخر كافر وبأنهما مختلفان فانما سماه صاحبه في المحاورة
 والمجالسة فقط كما قال تعالى والى مدين أخاهم شعيباً فلم يجعله أخاهم في الدين لكن في الدار
 والنسب فليس هكذا قوله تعالى اذ يقول لصاحبه لا تحزن ان الله معنا بل جعله صاحبه في
 الدين والهجرة وفي الاخراج وفي الغار وفي نصرة الله تعالى لهما واخافه الكفار لهما وفي كونه
 تعالى معهما فهذه الصحبة غاية الفضل وتلك الأخرى غاية التقصيص بنص القرآن . وأما حزن ابي
 بكر رضي الله عنه فانه قبل ان ينهاه رسول الله صلى الله عليه وسلم كان غاية الرضا لله لانه كان

اشفاقاً على رسول الله صلى الله عليه وسلم ولذلك كان الله معه وهو تعالى لا يكون مع العصاة بل عليهم وما حزن ابو بكر قط بعد ان نهاه رسول الله صلى الله عليه وسلم عن الحزن ولو كان لهؤلاء الارذال حياء او علم لم يأتوا بمثل هذا اذ لو كان حزن ابي بكر عيباً عليه لكان ذلك على محمد وموسى رسول الله صلى الله عليه وسلم عيباً لان الله عز وجل قال لموسى عليه السلام * سشد عضدك باخيك ونجعل لكما سلطاناً فلا يصلون اليكما بآياتنا انتما ومن اتبعكما الغالبون * ثم قال تعالى عن السحرة انهم قالوا لموسى * اما ان تلقى واما ان تكون اول من اتى قال بل القوا فاذا جبالهم وعصيمهم يخيل اليه من سحرهم انها تسعى فاجس في نفسه خيفة موسى قلنا لا تخف انتك انت الاعلى * فهذا رسول الله صلى الله عليه وسلم وكليمه قد كان اخبره الله عز وجل بان فرعون وملائه لا يصلون اليه وان موسى ومن اتبعه هو الغالب ثم اوجس في نفسه خيفة بعد ذلك اذ رأى امر السحرة حتى اوحى الله عز وجل اليه لا تخف فهذا امر اشد من امر ابي بكر واذا ازم ما يقول هؤلاء الفساق ابا بكر وحاشا لله ان يلزمه من ان حزنه لو كان رضا لما نهاه رسول الله صلى الله عليه وسلم ازم اشد منه لموسى عليه السلام وان ايجاسه الخيفة في نفسه لو كان رضا لله تعالى ما نهاه الله تعالى عنه ومعاذ الله من هذا بل ايجاس موسى الخيفة في نفسه لم يكن الانسيان الوعد المتقدم وحزن ابي بكر رضي الله عنه رضا لله تعالى قبل ان ينهى عنه ولم يكن تقدم اليه نهى عن الحزن واما محمد صلى الله عليه وسلم فان الله عز وجل * قال ومن كفر فلا يحزنك كفره * وقال تعالى * ولا تحزن عليهم ولا تك في ضيق * وقال تعالى * ولا يحزنك قولهم ان العزة لله جميعاً * وقال تعالى * ولا تذهب نفسك عليهم حسرات * وقال تعالى * فلعلك باخع نفسك على آثارهم ان لم يؤمنوا بهذا الحديث أسفاً * ووجدناه عز وجل قد قال * ولقد نعلم انه ليحزنك الذي يقولون * وقاله أيضاً في الانعام فهذا الله تعالى اخبرنا انه يعلم ان رسول الله صلى الله عليه وسلم يحزنه الذي يقولون ونهاه عز وجل عن ذلك نصاً فيلزمهم في حزن رسول الله صلى الله عليه وسلم الذي نهاه الله تعالى عنه كالذي ارادوا في حزن ابي بكر سواء سواء ونعم ان حزن رسول الله صلى الله عليه وسلم بما كانوا يقولون من الكفر كان طاعة لله تعالى قبل ان ينهاه الله عز وجل وما حزن عليه السلام بعد ان نهاه ربه تعالى عن الحزن كما كان حزن ابي بكر طاعة لله عز

وجل قبل ان ينهائهم الله عز وجل عن الحزن وما حزن ابو بكر قط بعد ان نهاه عليه السلام عن الحزن فكيف وقد يمكن ان يكون ابو بكر لم يحزن يوماً منذ لکن نهاه عليه السلام عن ان يكون منه حزن كما قال تعالى لئنبيہ عليه السلام * ولا تطع منهم آثماً او كفوراً * فنهاه عن ان يطيعهم ولم تكن منه طاعة لهم وهذا انما يعترض به اهل الجهل والسخافة ونعوذ بالله من الضلال

قال ابو محمد * واعترض علينا بعض الجهال ببعثة رسول الله صلى الله عليه وسلم علي بن ابي طالب خلف ابي بكر رضي الله عنهما في الحجة التي حجها ابو بكر واخذ برأة من ابي بكر وتولى علي تبليغها الى اهل الموسم وقرأتها عليهم

قال ابو محمد * وهذا من اعظم فضائل ابي بكر لانه كان اميراً على علي بن ابي طالب وغيره من اهل الموسم لا يدفعون الا بدفعه ولا يقفون الا بوقوفه ولا يصلون الا بصلاته وينصتون اذا خطب وعلي في الجملة كذلك وسورة برآة وقع فيها فضل ابي بكر رضي الله عنه وذكره في امر الغار وخروجه مع النبي صلى الله عليه وسلم وكون الله تعالى معها فقرأه علي لها ابلاغ في اعلان فضل ابي بكر على علي وعلى سواء وحجة لابي بكر قاطعة وبالله تعالى التوفيق

قال ابو محمد * الا ان ترجع الروافض الى انكار القرآن والنقص منه والزيادة فيه فهذا امر يظهر فيه فحشهم وجهلهم وسخفهم الى كل عالم وجاهل فانه لا يمتري كافر ولا مؤمن في ان هذا الذي بين اللوحين من الكتاب هو الذي اتى به محمد صلى الله عليه وسلم واخبرنا بانه اوحاه الله تعالى اليه فمن تعرض هذا فقد اقر بعين عدوه

قال ابو محمد * وما يعترض امامة ابي بكر الا زار علي رسول الله صلى الله عليه وسلم راد لاسره في تقديمه ابا بكر الى الصلاة باهل الاسلام مريد لازالته عن مقام اقامه فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم

قال ابو محمد * ولسنا من كذبهم في تأويلهم * ويطعمون الطعام على حبه مسكيناً ويتيماً وأسيراً * وان المراد بذلك علي رضي الله عنه بل هذا لا يصح بل الآية على عمومها وظاهرها اكل من فعل ذلك

﴿ قال ابو محمد ﴾ فصح بما ذكرنا فضل ابي بكر على جميع الصحابة رضي الله عنهم بعد نساء النبي صلى الله عليه وسلم بالبراهين المذكورة واما الاحاديث في ذلك فكثيرة كقول رسول الله صلى الله عليه وسلم في ابي بكر دعوا لي صاحبي فان الناس قالوا كذبت وقال ابو بكر صدقت وقوله صلى الله عليه وسلم لو كنت متخذاً خليلاً لاتخذت ابا بكر خليلاً ولكن اخي وصاحبي وهذا الذي لا يصح غيره واما أخوة علي فلا تصح الا مع سهل بن حنيف ومنها امره صلى الله عليه وسلم بسد كل باب وخوخة في المسجد حاشا خوخة ابي بكر وهذا هو الذي لا يصح غيره ومنها غضبه صلى الله عليه وسلم على من خارج ابا بكر وعلى من أشار عليه بغير ابي بكر للصلاة ومنها قوله صلى الله عليه وسلم ان امن الناس علي في ماله ابو بكر وعمدتنا في تفضيل ابي بكر ثم عمر على جميع الصحابة بعد نساء النبي صلى الله عليه وسلم هو قول رسول الله صلى الله عليه وسلم اذ سئل من احب الناس اليك يا رسول الله قال عائشة قيل فن الرجال قال ابوها قيل ثم من يا رسول الله قال عمر

﴿ قال ابو محمد ﴾ فقطعنا بهذا ثم وقفنا ولو زادنا رسول الله صلى الله عليه وسلم بيانا لزدنا لكننا لا نقول في شيء من الدين الا بما جاء به النص

﴿ قال ابو محمد ﴾ واختلف الناس فيمن افضل عثمان ام علي رضي الله عنهما ﴿ قال ابو محمد ﴾ والذي يقع في نفوسنا دون ان نقطع به ولا نخطئ من خالفنا في ذلك فهو ان عثمان افضل من علي والله اعلم لان فضائلهما تتقاوم في الاكثر فكان عثمان اقرب وكان على اكثر فتيا ورواية ولعلي ايضا حظ قوي في القراءة وعثمان ايضا حظ قوي في الفتيا والرواية ولعلي مقامات عظيمة في الجهاد بنفسه وعثمان مثل ذلك بماله ثم انفرد عثمان بان رسول الله صلى الله عليه وسلم بايع ليساره المقدسة عن يمين عثمان في بيعة الرضوان وله هجرتان وسابقة قديمة وصهر مكرم محمود ولم يحضر بداراً فالحقه الله عز وجل فيهم باجره التام وسهمه فالحقه بمن حضرها فهو معدود فيهم ثم كانت له فتوحات في الاسلام عظيمة لم تكن لعلي وسيرة في الاسلام هادية ولم يتسبب بسفك دم مسلم وجاءت فيه آثار صناع وان الملائكة تستحي منه وانه ومن اتبعه على الحق والذي صح من فضائل علي فهو قول النبي صلى الله عليه وسلم انت مني بمنزلة هارون من موسى الا انه لا نبي بعدي وقوله عليه السلام لاعطين الراية

غداً رجلاً يحب الله ورسوله ويحبه الله ورسوله وهذه صفة واجبة لكل مؤمن وفاضل وعهده عليه السلام ان علياً لا يحبّه الا مؤمن ولا يبغيضه الا منافق وقد صح مثل هذه في الانصار رضي الله عنهم انه لا يبغيضهم من يؤمن بالله واليوم الآخر واما من كنت مولاه فعلي مولاه فلا يصح من طريق الثقات اصلاً واما سائر الاحاديث التي تتعلق بها الرافضة فموضوعة يعرف ذلك من له أدنى علم بالاخبار ونقلها

قال ابو محمد عليه السلام وتقول تفضل المهاجرين الاولين بعد عمر بن الخطاب قطعاً الا اننا لا نقطع بفضل احد منهم على صاحبه كعثمان بن عفان وعثمان بن مظعون وعلي وجعفر وحزرة وطلحة والزبير ومصعب بن عمير وعبد الرحمن بن عوف وعبد الله بن مسعود وسعد وزيد بن حارثة وابي عبيدة وبلال وسعيد بن زيد وعمار بن ياسر وابي سلمة وعبد الله بن جحش وغيرهم من نظرائهم ثم بعد هؤلاء اهل العقبة ثم اهل بدر ثم اهل المشاهد كلها مشهداً مشهداً فاهل كل مشهد افضل من اهل المشهد الذي بعده حتى بلغ الامر الى الحديبية فكل من تقدم ذكره من المهاجرين والانصار رضي الله عنهم الى تمام بيعة الرضوان فاننا نقطع على غيب قلوبهم وانهم كلهم مؤمنون صالحون ماتوا على الايمان والهدى والبر كلهم من اهل الجنة لا يلج احد منهم النار البتة لقول الله تعالى والسابقون السابقون اولئك المقربون في جنات النعيم وكقوله عز وجل * لقد رضي الله عن المؤمنين اذ يبايعونك تحت الشجرة فعلم ما في قلوبهم فأنزل السكينة عليهم *

قال ابو محمد عليه السلام فمن اخبرنا ان الله عز وجل انه علم ما في قلوبهم رضي الله عنهم وانزل السكينة عليهم فلا يحل لاحد التوقف في أمرهم ولا الشك فيهم البتة ولقول رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يدخل النار احد بايع تحت الشجرة الا صاحب الجمل الاحمر ولاخباره عليه السلام انه لا يدخل النار احد شهد بدراً ثم قطع علي ان كل من صحب رسول الله صلى الله عليه وسلم بنية صادقة ولو ساعة فانه من اهل الجنة لا يدخل النار لتعذيب الا انهم لا يلحقون بمن اسلم قبل الفتح وذلك لقول الله عز وجل * لا يستوي منكم من انفق من قبل الفتح وقاتل اولئك اعظم درجة من الذين انفقوا وقاتلوا وكلا وعد الله الحسنى * وقال تعالى * وعد الله لا يخلف الله وعده * وقال تعالى * ان الذين سبقتم منكم من الحسنى اولئك

عنها مبعدون لا يسمعون حسيبها وهم فيما شتهت انفسهم خالدون لا يحزنهم الفزع الاكبر وتلقاهم
الملائكة هذا يوم مكم الذي كنتم توعدون * فصيح بالضرورة ان كل من انفق قبل الفتح وقاتل فهو
مقطوع على غيبه لتفضيل الله تعالى اياهم والله تعالى لا يفضل الا مؤمناً فاضلاً واما من انفق
بعد الفتح وقاتل فقد كان فيهم منافقون لم يعلمهم رسول الله صلى الله عليه وسلم فكيف نحن
قال الله تعالى * ومن حولكم من الاعراب منافقون ومن اهل المدينة مردوا على النفاق لا
تعلمهم نحن نعلمهم سنعذبهم مرتين ثم يردون الى عذاب عظيم *

قال ابو محمد * فهذا لم تقطع على كل امرئ منهم بعينه لكن تقول كل من لم يكن منهم
من المنافقين فهو من اهل الجنة يقيناً لانه قد وعدهم الله تعالى الحسنى كلهم واخبر انه لا يخلف
وعده وان من سبقت له الحسنى فهو مبعد من النار لا يسمع حسيبها ولا يحزنه الفزع الاكبر
وهو فيما انتهى خالد وهذا نص قولنا والحمد لله رب العالمين

قال ابو محمد * لقد خاب وخسر من رد قول ربه عز وجل انه رضي عن المبايعين تحت
الشجرة وعلم ما في قلوبهم فانزل السكينة عليهم وقد علم كل احد له ادنى علم ان ابا بكر وعمر
وعثمان وعلياً وطلحة والزبير وعمار والمنيرة بن شعبة رضي الله عنهم من اهل هذه الصفة
والخوارج والروافض قد انتظمت الطائفتان الملعونتان البرئة منهم خلافاً لله عز وجل وعناداً
له ونموذ بالله من الخذلان

قال ابو محمد * فهذا قولنا في الصحابة رضي الله عنهم فاما التابعون ومن بعدهم فلا تقطع
على غيبهم واحداً واحداً الا من بان منه احتمال المشقة في الصبر للدين ورفض الدنيا الغير غرض
استعجله الا اننا لا ندري على ما ذا مات وان بلغنا الغاية في تعظيمهم وتوقيرهم والدعاء بالمغفرة
والرحمة والرضوان لهم لكن نتولاهم جملة قطعاً ونتولى كل انسان منهم بظاهره ولا تقطع على
احد منهم بجنة ولا نار اسكن نرجو لهم ونخاف عليهم اذ لا نص في انسان منهم بعينه ولا
يحل الاخبار عن الله عز وجل الا بنص من عنده اسكن تقول كما قال رسول الله صلى الله
عليه وسلم خيركم القرن الذي بعثت فيهم ثم الذي يلونهم ثم الذي يلونهم ومعنى هذا الحديث
انما هو كل قرن من هذه القرون التي ذكر عليه السلام اكثر فضلاً بانجمله من القرن الذي
بعده لا يجوز غير هذا البتة وبرهان ذلك انه قد كان في عصر التابعين من هو افسق الفاسقين

كسليم بن عقبة المري وحبيش بن دلحة القيني والحجاج بن يوسف الثقفي وقتلة عثمان وقتلة
ابن الزبير وقتلة الحسين رضي الله عنهم ولعن قتلهم ومن بينهم من خالف قولنا في هذا الخبر
لزمه ان يقول ان هؤلاء الفساق الاخابث افضل من كل فاضل في القرن الثالث ومن بعده
كسفيان الثوري والفضيل بن عياض ومسر بن كدام وشعبة ومنصور بن المعتمر ومالك
والاوزاعي والايث وسفيان بن عينة ووكيع وابن المبارك والشافعي واحمد بن حنبل واسحاق
ابن راهويه وداود بن علي رضي الله عنهم وهذا ما لا يقوله احد وما يبعد ان يكون في
زماننا وفيمن يأتي بعدنا من هو افضل رجل من التابعين عند الله عز وجل اذ لم يأت في المنع
من ذلك نص ولا دليل اصلا والحديث المأثور في اويس القرني لا يصح لان مداره على
اسيد بن جابر وليس بالقوى وقد ذكر شعبة انه سأل عمرو بن مرة وهو كوفي قرني مرادي
من اشرف مراد واعلمهم بهم عن اويس القرني فلم يعرفه في قومه واما الصحابة رضي الله عنهم
فبخلاف هذا ولا سبيل الى ان يلحق اقلهم درجة احد من اهل الارض وبالله تعالى التوفيق
وقال ابو محمد * وذهب بعض الروافض الى ان لذوي قرابة رسول الله صلى الله عليه
وسلم فضلا بالقرابة فقط واحتج بقول الله تعالى * ان الله اصطفى آدم ونوحا وآل ابراهيم
وآل عمران على العالمين ذرية بعضها من بعض * وبقوله عز وجل * قل لا اسألكم عليه اجرا
الا المودة في القربى * وبقوله تعالى * وابعث فيهم رسولا منهم *

وقال ابو محمد * وهذا كله لا حجة فيه اما اخباره تعالى بانه اصطفى آل ابراهيم وآل عمران
على العالمين فانه لا يخلو من احد وجهين لا ثالث لهما اما ان يعني كل مؤمن فقد قال ذلك
بعض العلماء او يعني اهل بيت ابراهيم وعمران لا يجوز غير هذا لان آزر والدا ابراهيم
عليه السلام كان كافرا عدوا لله لم يصفه الله تعالى الا لدخول النار فان اراد الوجه الذي
ذكرنا لم نمانعه ولا ننازعه في ان موسى وهارون من آل عمران وآل اسماعيل واسحاق ويوسف
ويعقوب من آل ابراهيم مصطفون على العالمين * فأي حجة هاهنا لبني هاشم * فان ذكروا
الدعاء المأمور به وهو اللهم صل على محمد وعلى آل محمد وبارك على محمد وعلى آل محمد فاقول
في هذا كما قلنا ولا فرق وهذا دعاء لكل مؤمن وقد قال تعالى * خذ من اموالهم صدقة
تظهرهم وازكيهم بها وصل عليهم ان صلاتك سكن لهم * وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم

اللهم صل على آل أبي أوفى فهذا هو الدعاء لهم بالصلاة على كل مؤمن ومؤمنة بلا خلاف وكذلك الدعاء في التشهد المفترض في كل صلاة من قول المصطفى السلام علينا وعلى عباد الله الصالحين فهذا السلام على كل مؤمن ومؤمنة فاستوى بنوا هاشم وغيرهم في اطلاق الدعاء بالصلاة عليهم وبالسلام عليهم ولا فرق وقال تعالى * وبشر الصابرين الذين اذا اصابتهم مصيبة قالوا انا لله وانا اليه واجعون اولئك عليهم صلوات من ربهم ورحمة واولئك هم المهتدون * فوجبت صلوات الله تعالى على كل مؤمن صابر فاستوى في هذا كله بنوا هاشم وقريش والعرب والعجم من كان جميعهم بهذه الصفة وايضاً فيلزم من احتج بقوله تعالى * ان الله اصطفى آدم ونوحاً وآل ابراهيم وآل عمران على العالمين * أن يقول ان من اسلم من الهارونيين من اليهود افضل من بني هاشم واشرف واولى بالتقديم لانه من آل عمران ومن آل ابراهيم وفيهم ورد النص

قال ابو محمد * فصح يقيناً ان الله عز وجل انما اراد بذلك الانبياء عليهم السلام فقط وبين هذا بياناً جلياً قول الله عز وجل حاكياً عن ابراهيم عليه السلام انه قال ومن ذريتي قال لا ينال عهدي الظالمين * من ذرية ابراهيم عليه السلام الظالمين من ذرية غيره وقال عز وجل ان اولى الناس بابراهيم للذين اتبعوه وهذا النبي والذين آمنوا فخص الله تعالى بولاية ابراهيم عليه السلام من اتبع ابراهيم كائناً من كان فدخل في هذا كل مؤمن ومؤمنة ولا فضل واما قول الله عز وجل * قل لا أسألكم عليه اجراً الا المودة في القربى * فهذا حق على ظاهره وانما اراد عليه السلام من قريش ان يودوه لقرباه منهم ولا يختلف احد من الامة في انه عليه السلام لم يرد قط من المسلمين ان يودوا اباهم وهو عمه ولا شك في انه عليه السلام اراد من المسلمين مودة بلال وعمار وصهيب وسلمان وسالم ومولي أبي حذيفة واما قوله عز وجل عن ابراهيم عليه السلام * وابعث فيهم رسولا منهم * فقد قال عز وجل * وان من أمة الا خلا فيها نذير * وقال تعالى * وما ارسلنا من رسول الا بلسان قومه ليبين لهم * فاستوت الامم كلها في هذه الدعوة بان يبعث فيهم رسولا منهم ممن هم قومه فان احتج بحديث الثابت الذي فيه ان الله اصطفى كنانة من ولد اسماعيل واصطفى قريشاً من كنانة واصطفى من قريش بني هاشم واصطفاني من بني هاشم فعناه

ظاهر وهو انه تعالى اختار كونه عليه الصلاة والسلام من بني هاشم وكون بني هاشم من قريش وكون قريش من كنانة وكون كنانة من بني اسماعيل كما اصطفى ان يكون موسى من بني لاوي وان يكون بنوا لاوي من بني اسحاق عليه السلام وكل نبي من عشيرته التي هو منها ولا يجوز غير هذا البتة ونسأل من أراد حمل هذا الحديث على غير هذا المعنى ايدخل احد من بني هاشم او من قريش او من كنانة او من اسماعيل النار ام لا فان انكروا هذا كفروا وخالفوا الاجماع والقرآن والسنة وقد قال عليه السلام ابي وابوك في النار وان ابا طالب في النار وجاء القرآن بان ابا لهب في النار وسائر كفار قريش في النار كذلك قال الله تعالى * تبث يداي في لهب وتب ما اغني عنه ماله وما كسب سيصلى ناراً ذات لهب * فاذا اقر بأنه قد يدخل النار منهم من يستحق ان يدخلها صحت المساواة بينهم وبين سائر الناس

❦ قال ابو محمد ❦ ويكذب هذا الظن الفاسد قول رسول الله صلى الله عليه وسلم يا فاطمة بنت محمد لا اغني عنك من الله شيئاً يا صفية عمة رسول الله لا اغني عنك من الله شيئاً يا عباس بن عبد المطلب لا اغني عنك من الله شيئاً يا بني عبد المطلب لا اغني عنكم من الله شيئاً واين من هذا كله قول الله تعالى * يا ايها الناس انا خلقناكم من ذكر وانثى وجعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا ان اكرمكم عند الله اتقاكم * وقوله تعالى * ان تنفعكم ارحامكم ولا اولادكم يوم القيامة يفصل بينكم * وقوله تعالى * واخشوا يوماً لا يجزي والد عن ولده ولا مولود هو جاز عن والده شيئاً * وقال تعالى وذكر عاداً وثموداً وقوم نوح وقوم لوط ثم قال * اكفاركم خير من اولئكم ام لكم براءة في الزبر * فصح ضرورة انه لا يتنفع احد بقرابته من رسول الله صلى الله عليه ولا من نبي من الانبياء والرسل عليهم السلام ولو ان النبي ابنه او ابوه وامه نبيه وقد نص الله تعالى في ابن نوح ووالد ابراهيم وعم محمد على رسل الله الصلاة والسلام ما فيه الكفاية وقد نص الله تعالى على ان من انفق من قبل الفتح وقاتل اعظم درجة من الذين انفقوا من بعد وقاتلوا فصيح ضرورة ان بلالا وصهبا والمقداد وعمار اوسالما وسلمان افضل من العباس وبنيه عبد الله والفضل وقثم ومعبد وعبيد الله وعقيل بن ابي طالب والحسن والحسين رضي الله عن جميعهم بشهادة الله تعالى فاذا هذا لاشك فيه ولاجزاء في الآخرة الا على عمل ولا يتنفع عند الله تعالى بالارحام ولا بالولادات وليست الدنيا دار

جزاء فلا فرق بين هاشمي وقرشي وعربي وعجمي وحشي وابن زنجية والكرم والفوز لمن اتقى الله عز وجل حدثنا محمد بن سعيد بن بيان انبأنا احمد بن عبد الله البصير حدثنا قاسم بن اصيفع حدثنا عبد السلام ابن الخثن حدثنا محمد بن المثنى حدثنا عبد الرحمن مهدي حدثنا سفيان الثوري عن ابني اسحاق السبيعي عن حسان بن فايد العبسي قال قال عمر بن الخطاب رضي الله عنه كرم الرجل دينه وحسبه خلقه وان كان فارسياً او نبطياً

✽ السلام في حرب علي ومن حاربه من الصحابة رضي الله عنهم ✽

✽ قال ابو محمد ✽ اختلف الناس في تلك الحرب على ثلاث فرق فقال جميع الشيعة وبعض المرجئة وجمهور المعتزلة وبعض اهل السنة ان علياً كان المصيب في حربه وكل من خالفه على خطأ وقال واصل بن عطاء وعمر بن عبيد وابو الهذيل وطوائف من المعتزلة ان علياً مصيب في قتاله معاوية واهل النهر ووقفوا في قتاله مع اهل الجمل وقالوا احدى الطائفتين مخطئة ولا نعرف ايها هي وقالت الخوارج علي المصيب في قتاله اهل الجمل واهل صفين وهو مخطيء في قتاله اهل النهر وذهب سعد بن ابى وقاص وعبد الله بن عمر وجمهور الصحابة الى الوقوف في علي واهل الجمل واهل صفين وبه يقول جمهور اهل السنة وابو بكر بن كيسان وذهب جماعة من الصحابة وخيار التابعين وطوائف ممن بعدهم الى تصويب محاربي علي من اصحاب الجمل واصحاب صفين وهم الحاضرون لقتاله في اليومين المذكورين وقد اشار الى هذا ايضاً ابو بكر بن كيسان

✽ قال ابو محمد ✽ اما الخوارج فقد اوضحنا خطأهم وخطأ اسلافهم فيما سلف من كتابنا هذا حاشا احتجاجهم بانكار تحكيم علي الحكيم فسنتكلم في ذلك ان شاء الله تعالى كما تكلمنا في سائر احكامهم والحمد لله رب العالمين واما من وقف فلا حجة له اكثر من انه لم يتبين له الحق ومن لم يتبين له الحق فلا سبيل الى مناظرته باكثر من ان نبين له وجه الحق حتى يراودوا ايضاً احاديث في ترك القتال في الاختلاف سنذكر اكم جملتها ان شاء الله تعالى فلم يبق الا الطائفة المصوبة لى في جميع حروبه والطائفة المصوبة لمن حاربه من اهل الجمل واهل صفين ✽ قال ابو محمد ✽ احتج من ذهب الى تصويب محاربي علي يوم الجمل ويوم صفين بان قال ان عثمان رضي الله عنه قتل مظلوماً فالطلب باخذ القود من قاتليه فرض قال عز وجل ومن

قتل مظلوماً فقد جعلنا لوليه سلطاناً * وقال تعالى * وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا
 على الاثم والعدوان * قالوا ومن آوى الظالمين فهو اما مشارك لهم واما ضعيف عن اخذ الحق
 منهم قالوا وكلا الامرين حجة في اسقاط امامته علي من فعل ذلك ووجوب حربه قالوا وما
 انكروا على عثمان الا اقل من هذا من جواز انفاذ اشياء بغير علمه فقد ينفذ مثلها سرّاً ولا
 يعلمها احد الا بعد ظهورها قالوا وحتى لو ان كل ما انكر على عثمان يصح ما حل بذلك قتله
 بلا خلاف من احد من اهل الاسلام لانهم انما انكروا عليه استيثارا بشي يسير من فضلات
 الاموال لم يجب لاحد بعينه فمنعها وتولية اقاربه فلما شكوا اليه عزلهم واقام الحد على من
 استحقه وانه صرف الحكم بن ابي العاص الى المدينة ونفي رسول الله صلى الله عليه وسلم
 للحكم لم يكن حداً واجباً ولا شريعة على التأيد وانما كان عقوبة على ذنب استحق به النفي
 والتوبة مبسوطة فاذا تاب سقطت عنه تلك العقوبة بلا خلاف من احد من اهل الاسلام
 وصارت الارض كلها مباحة وانه ضرب عمارا خمسة اسواط ونفي ابازر الى الربدة وهذا كله
 لا يبيح الدم قالوا وايواء على المحدثين اعظم الاحداث من سفك الدم الحرام في حرم رسول
 الله صلى الله عليه وسلم لا سيما دم الامام وصاحب رسول الله صلى الله عليه وسلم اعظم والمنع
 من انفاذ الحق عليهم اشد من كل ما ذكرنا بلا شك قالوا وامتناع معاوية من بيعة علي كامتناع
 علي من بيعة ابي بكر فما حاربه ابو بكر ولا اكرهه وابو بكر اقدر على علي من علي على معاوية
 ومعاوية في تأخره عن بيعة علي اعذر وافصح مقالا من علي في تأخره عن بيعة ابي بكر لان
 عليا لم يمتنع من بيعة ابي بكر احد من المسلمين غيره بعد ان بايعه الانصار والزبير واما بيعة
 علي فان جمهور الصحابة تأخروا عنها اما عليه وامالا له ولا عليه وما تابعه فيهم الا الاقل سوي
 ازيد من مائة الف مسلم بالشام والعراق ومصر والحجاز كلهم امتنع من بيعته فهل معاوية
 الا كواحد من هؤلاء في ذلك وايضا فان بيعة علي لم تكن على عهد من النبي صلى الله عليه وسلم كما
 كانت بيعة ابي بكر ولا عن اجماع من الامة كما كانت بيعة عثمان ولا عن عهد من خليفة
 واجب الطاعة كما كانت بيعة عمر ولا بسوق بائ في الفضل على غيره لا يختلف ولا عن شوري
 فالقاعدون عنها بلا شك ومعاوية من جملتهم اعذر من علي في قعوده عن بيعة ابي بكر ستة
 اشهر حتى رأى البصيرة وراجع الحق عليه في ذلك قالوا فان قاتم خفي على علي نص رسول

الله صلى الله عليه وسلم على ابي بكر قلنا لكم لم يخف عليه بلا شك تقديم رسول الله صلى الله عليه وسلم ابا بكر الى الصلاة وامره عليا بان يصلي وراه في جماعة المسلمين فتأخره عن بيعة ابي بكر سعي منه في حظه عن مكان جعله رسول الله صلى الله عليه وسلم على تقديمه الى الصلاة وهذا اشد وسي منه في فسخ نص رسول الله صلى الله عليه وسلم على تقديمه الى الصلاة وهذا اشد من رد انسان نفاه رسول الله صلى الله عليه وسلم لذنب ثم تاب منه وايضاً فان علياً قد تاب واعترف بالخطاء لانه اذا بايع ابو بكر بعد ستة اشهر تأخر فيها عن بيعته لايخلو ضرورة من احد وجهين اما ان يكون مصيباً في تأخره فقد اخطأ اذ بايع او يكون مصيباً في بيعته فقد اخطأ اذ تأخر عنها قالوا والمتنعون من بيعة علي لم يعترفوا قط بالخطاء على انفسهم في تأخرهم عن بيعته قالوا فان كان فعلهم خطأ فهو اخف من الخطاء في تأخر علي عن بيعة ابي بكر وان كان فعلهم صواباً فقد برئوا من الخطاء جملة قالوا والبون بين طلحة والزبير وسعد بن ابي وقاص وعلي خفي جداً فقد كانوا في الشورى معه لا يبدوله فضل شفق عليهم ولا على واحد منهم واما البون بين علي وابي بكر ابين واظهر فهم من امتناعهم عن بيعته اعذر خلفاء الفضائل قالوا وهلا فعل علي في قلة عثمان كما فعل بقتلة عبد الله ابن خباب بن الارت فان القصتين استويا في التحريم فالمصيبة في قتل عثمان في الاسلام وعند الله عز وجل وعلى المسلمين اعظم جرماً واوسع خرقاً واشنع اثماً واهول فيقاً من المصيبة في قتل عبد الله بن خباب قالوا وفعله في طلب دم عبد الله بن خباب يقطع حجة من تأول على علي انه يمكن ان يكون لا يرى قتل الجماعة بالواحد

قال ابو محمد ﴿ هذا كلما يمكن ان تحتج به هذه الطائفة قد تقصيناها ونحن ان شاء الله تعالى متكلمون على ما ذهب اليه كل طائفة من هذه الطوائف حتى يلوح الحق في ذلك بعون الله تعالى وتأيدته

قال ابو محمد ﴿ نبدء بعون الله عز وجل بانكار الخوارج للتحكيم

قال ابو محمد ﴿ قالوا حكم على الرجال في دين الله تعالى والله عز وجل قد حرم ذلك بقوله *ان الحكم الا لله* وبقوله تعالى *وما اختلفتم فيه من شيء فحكمه الى الله*

قال ابو محمد ﴿ ما حكم علي رضي الله عنه قط رجلاً في دين الله وحاشاه من ذلك وانما

حكم كلام الله عز وجل كما افترض الله تعالى عليه وانما اتفق القوم كلهم اذ رفعت المصاحف على الرماح وتداعوا الى ما فيها على الحكم بما انزل الله عز وجل في القرآن وهذا هو الحق الذي لا يحل لاحد غيره لان الله تعالى يقول * فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر * فانما حكمكم علي رضي الله عنه ابا موسى وعمر رضي الله عنهما ليكون كل واحد منهما مدلياً بحجة من قدمه وليكونا متخاصمين عن الطائفتين ثم حاكين لمن اوجب القرآن الحكم له واذ من المحال الممتنع الذي لا يمكن الذي لا يفهم لسطح العسكريين او ان يتكلم جميع اهل العسكرية بحجتهم فصيحاً يقيناً لا محجود عنه صواب علي في تحكيم الحكمين والرجوع الى ما اوجبه القرآن وهذا الذي لا يجوز غيره ولكن اسلاف الخوارج كانوا اعراباً قرؤوا القرآن قبل ان يتفقهوا في السنن الثابتة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم يكن فيهم احد من الفقهاء لامن اصحاب ابن مسعود ولا اصحاب عمر ولا اصحاب علي ولا اصحاب عائشة ولا اصحاب ابي موسى ولا اصحاب معاذ بن جبل ولا اصحاب ابي الدرداء ولا اصحاب سلمان ولا اصحاب زيد وابن عباس وابن عمر ولهذا تجدهم يكفر بعضهم بعضاً عند اقل نازلة تنزل بهم من دقائق الفتيا وصغارها فظهر ضعف القوم وقوة جهلهم وانهم انكروا ما قام البرهان الذي اوردنا به حق ولو لم يكن من جهلهم لا قرب عهدهم بخبر الانصار يوم السقيفة واذعانهم رضي الله عنهم مع جميع المهاجرين لوجب الامر في قریش دون الانصار وغيرهم وان عهدهم بذلك قريب منذ خمسة وعشرين عاماً واشهر وجهورهم ادرك ذلك بسنة وثبت عند جميعهم كشياب امر النبي صلى الله عليه وسلم ولا فرق لان الذين نقلوا اليهم امر رسول الله صلى الله عليه وسلم ونقلوا اليهم القرآن والشرائع فدانوا بكل ذلك هم باعيانهم لا زيادة فيهم ولا نقص نقلوا اليهم خبر السقيفة ورجوع الانصار الى ان الامر لا يكون الا في قریش وهم يقرؤون ويقرؤون قوله تعالى * لا يستوي منكم من انفق من قبل الفتح وقاتل اوائك اعظم درجة من الذين انفقوا من بعد وقاتلوا وكلا وعد الله الحسنى * وقوله تعالى * محمد رسول الله والذين معه اشداء على الكفار رحماء بينهم تراهم ركعاً سجداً * الآية وقوله تعالى * لقد رضي الله عن المؤمنين اذ يبايعونك تحت الشجرة فعلم ما في قلوبهم فأنزل السكينة عليهم وانابهم فتحاً قريباً ثم اعماهم الشيطان واصلهم الله تعالى على علم * فخلوا بيعة مثل

علي وأعرضوا عن مثل سعيد بن زيد وسعد وابن عمر وغيرهم ممن انفق من قبل الفتح وقاتل وأعرضوا عن سائر الصحابة الذين انفقوا بعد الفتح وقاتلوا ووعدهم الله الحسنى وتركوا من يقرّون بأن الله تعالى عز وجل علم ما في قلوبهم فانزل السكينة عليهم ورضي عنهم وابعوا الله وتركوا جميع الصحابة وهم الاشداء على الكفار الرحماء بينهم الركع السجود المبتغون فضلا من الله ورضوانا سيماهم في وجوههم من أثر السجود المثنى عليهم في التوراة والانجيل من عند الله عز وجل الذين غاظ الله بهم الكفار المقطوع علي أن باطنهم في الخير كظاهريهم لأن الله عز وجل شهد بذلك فلم يبايعوا أحداً منهم وابعوا شيث بن ربعي مؤذن سجاح أيام ادعت النبوة بعد موت النبي صلى الله عليه وسلم حتى تداركه الله عز وجل فقر عنهم وتبين لهم ضلالتهم فلم يقع اختيارهم الا على عبد الله بن وهب الراسي اعرابي بوال على عقبيه لاسابقة له ولا صحبة ولا فقه ولا شهد الله له بخير قط فن اضل ممن هذه سيرته واختياره ولكن حق لمن كان احداً يمينه ذو خويصرة الذي بلغه ضعف عقله وقلة دينه الى تجويره رسول الله صلى الله عليه وسلم في حكمه والاستدراك ورأى نفسه اورع من رسول الله صلى الله عليه وسلم هذا وهو يقر انه رسول الله صلى الله عليه وسلم اليه وبه اهتدى وبه عرف الدين ولولاه لكان حماراً او اضل ونعوذ بالله من الخذلان واما الطائفة المصوبة للقاعدين فان لم يلح له الحق منهم فانما يكلم حتى يبين له الحق فيلزمه المصير اليه فنقول وبالله تعالى التوفيق انه قد صح ووجب فرض الامامة بما ذكرنا قبل في ايجاب الامامة واذ هي فرض فلا يجوز تضییع الفرض واذ ذلك كذلك فالمبادرة الى تقديم امام عند موت الامام فرض واجب وقد ذكرنا وجوب الايتام بالامام فاذا كلكما ذكرنا فاذا مات عثمان رضي الله عنه وهو الامام ففرض اقامة امام ياتم به الناس اثلا يبقوا بلا امام فاذا بدر علي فبايعه واحد من المسلمين فصاعدا فهو امام قائم ففرض طاعته لاسيما ولم يتقدم بيعته ببيعة ولم يبايعه الامامة احد ما فبايعا اوضح وواجب في وجوب امامته وصحة بيعته ولزوم امرته للمؤمنين فهو الامام بحجة وما ظهر منه قط الى ان مات رضي الله عنه شيء يوجب نفص بيعته وما ظهر منه قط الا العدل والجدوالبر والتقوى كما لو سبقت بيعة طلحة او الزبير او سعد او سعيد او من يستحق الامامة لكانت ايضا بيعة حق لازمة لعلي ولغيره ولا فرق فعلي مصيب في الدعاء الى نفسه والى

الدخول تحت أمانته وهذا برهان لا محيد عنه وأما أم المؤمنين والزبير وطلحة رضي الله عنهم ومن كان معهم فما أبطأوا قط امامة علي ولا طعنوا فيها ولا ذكروا فيه جرحه تحطه عن الامامة ولا أحدثوا امامة اخرى ولا جددوا بيعة لغيره هذا مالا يقدر ان يدعيه أحد بوجه من الوجوه بل يقطع كل ذي علم على ان كل ذلك لم يكن فاذا لاشك في كل هذا فقد صح صحة ضرورية لا اشكال فيها انهم لم يمضوا الى البصرة لحرب علي ولا خلافاً عليه ولا نقضاً لبيعته ولو أرادوا ذلك لاحتوا بيعة غير بيعته هذا مالا يشك فيه أحد ولا ينكره أحد فصح انهم انما نهضوا الى البصرة لسد الفتق الحادث في الاسلام من قتل امير المؤمنين عثمان رضي الله عنه ظلماً وبرهان ذلك انهم اجتمعوا ولم يقتتلوا ولا تحاربوا فلما كان الليل عرف قتلة عثمان ان الاراعة والتدبير عليهم فبينوا عسكر طلحة والزبير وبذلوا السيف فيهم فدفع القوم عن انفسهم في دعوى حتى خالطوا عسكر علي فدفع اهله عن انفسهم وكل طائفة تظن ولاشك ان الاخرى بدأ بها بالقتال واختلط الامر باختلاطاً لم يقدر أحد على اكثر من الدفاع عن نفسه والفسقة من قتلة عثمان لا يغترون من شن الحرب واضرامه فكلاكي الطائفتين مصيبة في غرضها ومقصدها مدافعة عن نفسها ورجع الزبير وترك الحرب بحالها وأتى طلحة سهم غير وهو قائم لا يدري حقيقة ذلك الاختلاط فصادف جرحاً في ساقه كان أصابه يوم احد بين يدي رسول الله صلى الله عليه وسلم فانصرف ومات من وقته رضي الله عنه وقتل الزبير رضي الله عنه بوادي السباع على اقل من يوم من البصرة فهكذا كان الامر وكذلك كان قتل عثمان رضي الله عنه انما حاصره المصريون ومن لف لفهم يدبرونه على اسلام مروان اليهم وهو رضي الله عنه يأبى من ذلك ويعلم انه ان اسلمه قتل دون تثبت فهو على ذلك وجماعات من الصحابة فهم الحسن والحسين ابناء علي وعبد الله بن الزبير ومحمد بن طلحة وابو هريرة وعبد الله بن عمر وغيرهم في نحو سبعمائة من الصحابة وغيرهم معه في الدار يحمونه وينقلون الى القتال فيردعهم تثبثاً الى ان تسوروا عليه من خوخته في دار ابن حزم الانصاري جاره غيلة فقتلوه ولا خبر من ذلك عند احد لعن الله من قتله والراضين بقتله فما رضي احد منهم قط بقتله ولا علموا انه يراد قتله لانه لم يأت منه شيء يبيح الدم الحرام واما قوله من قال انه رضي الله عنه اقام مطروحا على مزبلة ثلاثة ايام فكذب بحت وافك موضوع وتوليد من لا حياء في وجهه بل قتل عشية ودفن

من ليلته رضي الله عنه شهد دفنه طائفة من الصحابة وهم جبير بن مطعم وابو الجهم بن حذيفة
وعبد الله بن الزبير ومكرم بن نيار وجماعة غيرهم هذا مما لا يتأدي فيه احد ممن له علم
بالاخبار ولقد امر رسول الله صلى الله عليه وسلم برمي اجساد قتلا الكفار من قريش يوم
بدر في القليب والقي التراب عليهم وهم شر خلق الله تعالى وامر عليه السلام ان يحفر اخايد
لقتلى يهود قريظة وهم شر من وارته الارض فواراة المؤمن والكافر فرض على المسلمين
فكيف يجوز لذي حياء في وجهه ان ينسب الى علي وهو الامام ومن بالمدينة من الصحابة
انهم تركوا رجلا ميتا ملقى بين اظهريهم على مزبلة لا يوارونه ولا نبالي مؤمنا كان او كافرا
ولكن الله يأبى الا ان يفضح الكذابين بالسنتهم ولو فعل هذا علي لكانت جرحه لانه لا
يخلو ان يكون عثمان كافرا او فاسقا او مؤمنا فان كان كافرا او فاسقا عنده فقد كان فرضا
على علي ان يفسخ احكامه في المسلمين فاذا لم يفعل فقصده صح انه كان مؤمنا عنده فكيف
يجوز ان ينسب ذو حياء الى علي انه ترك مؤمنا مطروحا ميتا على مزبلة لا يأمر بمواراته
ام كيف يجوز ان يظن به انه اتخذ احكام كافرا او فاسقا على اهل الاسلام ما احد أسوأ ثناء
على علي من هؤلاء الكذبة الفجرة

قال ابو محمد ومن البرهان على صحة ما قلناه ان من الجهل الفاضح ان يظن ظان ان عليا
رضي الله عنه بلغ من التناقض في احكامه واتباع الهوى في دينه والجهل ان يترك سعد بن
أبي وقاص وعبد الله بن عمر واسامة بن زيد وزيد بن ثابت وحسان بن ثابت ورافع بن
خديج ومحمد بن مسلمة وكعب بن مالك وسائر الصحابة الذين لم يبايعوه فلا يجهرهم عليا وهم
فيه في المدينة وغيرها ثم والخواارج وهم يصيحون في نواحي المسجد باعلا أصواتهم بحضرته
وهو على المنبر في مسجد الكوفة لا حكم الا الله لا حكم الا الله فيقول لهم رضي الله عنهم
علينا ثلاث لا نمنعكم المساجد ولا نمنعكم حكمكم من الفئ ولا نبذوكم بقتال ولم يبدءوهم بحرب
حتى قتلوا عبد الله بن خباب ثم لم يقاتلهم بعد ذلك حتى دعاهم الى ان يسلموا اليه قتلة عبد
الله بن خباب فلما قالوا كلنا قتله قاتلهم حينئذ ثم يظن به مع هذا كله انه يقاتل اهل الجهل
لا متناغهم من بيعته هذا افك ظاهر وجنون مختلف وكذب بحت بلا شك

قال ابو محمد واما امر معاوية رضي الله عنه فبخلاف ذلك ولم يقاتل علي رضي الله عنه

لامتناعه من بيعته لانه كان يسمعه في ذلك ما وسع ابن عمر وغيره لكن قائله لامتناعه من
 انفاذ اوامره في جميع ارض الشام وهو الامام الواجبة طاعته فعلي المصيب في هذا ولم ينكر
 معاوية قط فضل علي واستحقاقه الخلافة لكن اجتهاده اداه الى ان رأى تقديم اخذ القود من
 قتلة عثمان رضي الله عنه على البيعة ورأى نفسه احق بطلب دم عثمان والكلام فيه عن ولد
 عثمان وولد الحكم بن ابي العاص لسنه وقوته على الطلب بذلك كما امر رسول الله صلى الله
 عليه وسلم عبد الرحمن بن سهل اخا عبد الله بن سهل المقتول بخير بالسكوت وهو اخو
 المقتول وقال له كبر كبير وروى الكبير الكبير فسكت عبد الرحمن وتكلم بحصة وحويلة ابناؤه
 مسعود وهما ابنا عم المقتول لانهما كانا أسن من اخيه فلم يطلب معاوية من ذلك الا ما كان
 له من الحق ان يطلبه واصاب في ذلك الاثر الذي ذكرنا وانما اخطأ في تقديمه ذلك على البيعة
 فقط فله اجر الاجتهاد في ذلك ولا اثم عليه فيما حرم من الاصابة كسائر المخطئين في اجتهادهم
 الذين اخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم ان لهم اجرا واحداً وللمصيب اجرين ولا عجب
 اعجب ممن يجهز الاجتهاد في الدماء وفي الفروج والانساب والاموال والشرايع التي يدان
 الله بها من تحريم وتحليل وايجاب ويعذر المخطئين في ذلك ويرى ذلك مباحاً لليث والبي
 وابي حنيفة والثوري ومالك والشافعي واحمد وداود واسحاق وابي ثور وغيرهم كرفر وابي
 يوسف ومحمد بن الحسن والحسن بن زياد وابن القاسم واشهب وابن الماجشون والمزني وغيرهم
 فواحد من هؤلاء يبيع دم هذا الانسان وآخر منهم يحرمه كمن حارب ولم يقتل او عمل عمل
 قوم لوط وغير هذا كثير وواحد منهم يبيع هذا الفرج وآخر منهم يحرمه كبكر انكحها
 أبوها وهي بالغة عاقلة بغير اذنها ولا رضاها وغير هذا كثير وكذلك في الشرايع والاوامر
 والانساب وهكذا فعلت المعتزلة بشيوخهم كواصل وعمر و سائر شيوخهم وفقهائهم وهكذا
 فعلت الخوارج بفقهاءهم ومفتيهم ثم يضيقون ذلك على من له الصحبة والفضل والعلم والتقدم
 والاجتهاد كمعاوية وعمر و من معهما من الصحابة رضي الله عنهم وانما اجتهدوا في مسائل دماء
 كالثي اجتهد فيها المفتون وفي المفتين من يرى قتل الساحر وفيهم من لا يراه وفيهم من يرى
 قتل الحر بالعبد وفيهم من لا يراه وفيهم من يرى قتل المؤمن بالكافر وفيهم من لا يراه فأبي
 فرق بين هذه الاجتهادات واجتهاد معاوية وعمر وغيرهما لولا الجهل والعمى والتخليط بغير

علم وقد علمنا ان من لزمه حق واجب وامتنع من ادائه وقاتل دونه فانه يجب على الامام ان يقاتله وان كان منا وليس ذلك بموثر في عدالته وفضله ولا بموجب له فسقاً بل هو مأجور لاجتهاده ونيته في طلب الخير فبهذا قطعنا على صواب علي رضي الله عنه وصحة امامته وانه صاحب الحق وان له اجرين اجر الاجتهاد واجر الاصابة وقطعنا ان معاوية رضي الله عنه ومن معه مخطئون مجتهدون مأجورون اجراً واحداً وايضاً في الحديث الصحيح عن رسول الله صلى الى عليه وسلم انه اخبر عن مارقة تمرق بين طائفتين من امته يقتلها اولي الطائفتين بالحق فرقت تلك المارقة وهم الخوارج من اصحاب علي واصحاب معاوية فقتلهم علي واصحابه فصح انهم اولي الطائفتين بالحق وايضاً الخبر الصحيح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم تقتل عمارا القشة الباغية

هو قال ابو محمد المجتهد المخطي اذا قاتل على ما يري انه الحق قاصداً الى الله تعالى نيته غير عالم بانه مخطئ فهو فئة باغية وان كان مأجوراً ولاحد عليه اذا ترك القتال ولا قود واما اذا قاتل وهو يدري انه مخطئ فهذا محارب تلزمه المحاربة والقود وهذا يفسق ويخرج لا المجتهد المخطي ويان ذلك قول الله تعالى * وان طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فاصلحوا بينهما فان بغت احدهما على الاخرى فقاتلوا التي تبغي حتى تفيء الى امر الله الى قوله انما المؤمنون اخوة فاصلحوا بين اخويكم * فهذا نص قوائم دون تكلف تأويل ولا زوال عن موجب ظاهر الآية وقد سماهم الله عز وجل مؤمنين باغين بعضهم اخوة بعض في حين تقتلهم واهل العدل المبني عليهم والمأمورين بالاصلاح بينهم وبينهم ولم يصفهم عز وجل بفسق من اجل ذلك القتال ولا بنقص ايمان وانما هم مخطئون فقط باغون ولا يريد واحد منهم قتل آخر وعمار رضي الله عنه قتله ابو العادية يسار ابن سبع السلمي شهد بيعة الرضوان فهو من شهداء الله له بانه علم ما في قلبه وانزل السكنية عليه ورضي عنه فابو العادية رضي الله عنه متاويل مجتهد مخطي فيه باغ عليه مأجور اجراً واحداً وليس هذا كقتله عثمان رضي الله عنه لانهم لا مجال للاجتهاد في قتله لانه لم يقتل احداً ولا حارب ولا قاتل ولا دافع ولا زنا بدم احسان ولا ارتد فيسوغ المحاربة تأويل بل هم فساق محاربون سافكون دماً حراماً عمداً بلا تأويل على سبيل الظلم والسدوان فهم فساق ملمونون

﴿ قال أبو محمد ﴾ فاذ قد بطل هذا الامر وصح ان علياً هو صاحب الحق فالاحاديث التي فيها التزام البيوت وترك القتال انما هو بلا شك فيمن لم يلبح له يقين الحق اين هو وهكذا نقول فاذا تبين الحق فقتال الفئة الباغية فرض بنص القرآن وكذلك ان كانتا معاً باغيتين فقتلها واجب لان كلام الله عز وجل لا يعارض كلام نبيه صلى الله عليه وسلم لانه كله من عند الله عز وجل قال الله عز وجل * وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحي يوحى * وقال عز وجل * ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً * فصح يقينا ان كل ما قاله رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو وحي من عند الله عز وجل واذ هو كذلك فليس شيء مما عند الله تعالى مختلفا والحمد لله رب العالمين

﴿ قال أبو محمد ﴾ فلم يبق الا الكلام على الوجوه التي اعترض بها من رأى قتال علي رضي الله عنه

﴿ قال أبو محمد ﴾ فنقول وبالله تعالى التوفيق أما قولهم ان أخذ القود واجب من قتلة عثمان رضي الله عنه المحاربين لله تعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم الساعين في الارض بالفساد والهاكتين حرمة الاسلام والحرم والامامة والهجرة والخلافة والصحبة والسابقة فنعلم وما خالفهم قط علي في ذلك ولا في البراءة منهم ولكنهم كانوا عدداً ضخماً جداً لا طاقة له عليهم فقد سقط عن علي رضي الله عنه ما لا يستطيع عليه كما سقط عنه وعن كل مسلم ما عجز عنه من قيام بالصلاة والصوم والحج ولا فرق قال الله تعالى * لا يكلف الله نفساً الا وسعها * وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا أمرتكم بشيء فأتوا منه ما استطعتم ولو ان معاوية بايع علياً اقوي به على أخذ الحق من قتلة عثمان فصح ان الاختلاف هو الذي اضعف يد علي عن انفاذ الحق عليهم ولولا ذلك لانفذ الحق عليهم كما انفذه على قتلة عبد الله بن خباب اذ قدر على مطالبة قتلته وأما تأسيس معاوية في امتناعه من بيعه علي بتأخر علي عن بيعه ابي بكر فليس في الخطأ اسوة وعلي قد استقال ورجع وبايع بعد يسير فلو فعل معاوية مثل ذلك لاصاب ولبايع حينئذ بلا شك كل من امتنع من الصحابة من البيعة من اجل الفرقة وأما تقارب ما بين علي وطالحة والزبير وسعد فنعلم ولكن من سبقت بيعته وهو من اهل الاستحقاق والخلافة فهو الامام الواجبة طاعته فيما امر به من طاعة الله عز وجل سواء كان هنالك

من هو مثله او افضل كما سبقت بيعة عثمان فوجبت دأعته وامامته على غيره ولو ببيع هنالك حينئذ وقت الشوري علي او طلحة او الزبير او عبد الرحمن او سعد لكان الامام ولزمت عثمان طاعته ولا فرق فصح ان علياً هو صاحب الحق والامام المفترضة طاعته ومعاوية مخطئ مأجور مجتهد وقد يخفى الصواب على صاحب العالم فيما هو ابين واوضح من هذا الامر من احكام الدين فرجما رجع اذا استبان له وربما لم يستبان له حتى يموت عليه وما توفيقنا الا بالله عز وجل وهو المسئول العصمة والهداية لا اله الا هو

قال ابو محمد عليه السلام فطلب علي حقه فقاتل عليه وقد كان تركه ليجمع كلمة المسلمين كما فعل الحسن ابنه رضي الله عنهما فكان له بذلك فضل عظيم قد تقدم به انذار رسول الله صلى الله عليه وسلم اذ قال ابني هذا سيد ولعل الله ان يصلح به بين طائفتين عظيمتين من أمتي فقبضه رسول الله صلى الله عليه وسلم بذلك ومن ترك حقه رغبة في حقن دماء المسلمين فقد أتى من الفضل بما لا وراء ولا لوم عليه بل هو مصيب في ذلك وبالله تعالى التوفيق

الكلام في امامة المفضول

قال ابو محمد عليه السلام ذهبت طوائف من الخوارج وطوائف من المعتزلة وطوائف من المرجئة منهم محمد بن الطيب الباقلاني ومن اتبعه وجميع الرافضة من الشيعة الى انه لا يجوز امامة من يوجد في الناس افضل منه وذهبت طائفة من الخوارج وطائفة من المعتزلة وطائفة من المرجئة وجميع الزيدية من الشيعة وجميع اهل السنة الى ان الامامة جائزة لمن غيره افضل منه قال ابو محمد عليه السلام واما الرافضة فقالوا ان الامام واحد معروف بعينه في العالم على ما ذكرنا من اقوالهم الذي قد تقدم افسادنا لها والحمد لله رب العالمين وما نعلم لمن قال ان الامامة لا تجوز الا لافضل من يوجد حجة اصلا لا من قرآن ولا من سنة ولا من اجماع ولا من صحة عقل ولا من قياس ولا قول صاحب وما كان هكذا فهو احق قول بالاطراح وقد قال ابو بكر رضي الله عنه يوم السقيفة قد رضيت لكم احد هذين الرجلين يعني ابا عبيدة وعمر وابو بكر افضل منهما بلا شك فاقال احد من المسلمين انه قال من ذلك بما لا يحل في الدين ودعت الانصار الى بيعة سعد بن عباد وفي المسلمين عدد كثير كلهم افضل منه بلا شك فصح بما ذكرنا اجماع جميع الصحابة رضي الله عنهم على جواز امامة المفضول ثم عهد لهم عمر

والزهد والعلم والشجاعة والسخاء والحلم والعفة والصبر والصرامة وغير ذلك ولا يوجد احد يبين في جميعها بل يكون باثناً في بعضها ومتأخراً في بعضها في ايها يراعي الفضل من لا يجيز امامة المفضول فان اقتصر على بعضها كان مدعياً بلا دليل وان عم جميعها كلف من لا سبيل الى وجوده ابداً في احد بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم فاذا لاشك في ذلك فقد مسح القول في امامة المفضول وبطل قول من قال غير ذلك وبالله تعالى التوفيق

قال ابو محمد * وذكر الباقراني في شروط الامامة انها احد عشر شرطاً وهذا ايضا دعوى بلا برهان وما كان هكذا فهو باطل فوجب ان ينظر في شروط الامامة التي لا تجوز الامامة لغير من هن فيه فوجدناها ان يكون صليبة من قریش لاخبار رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الامامة فيهم وان يكون بالغاً مميزاً لقول رسول الله صلى الله عليه وسلم رفع القلم عن ثلاثة فذكر الصبي حتى يحتلم والمجنون حتى يفيق وان يكون رجلاً لقول رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يفلح قوم اسندوا امرهم الى امرأة وان يكون مسلماً لان الله تعالى يقول * ولن يجعل الله للكافرين على المؤمنين سبيلاً * والخلافة اعظم السبيل ولا مره تعالى باصغار اهل الكتاب واخذهم باداء الجزية وقتل من لم يكن من اهل الكتاب حتى يسلموا وان يكون متقدماً لامره عالمًا بما يلزمه من فرائض الدين متقياً لله تعالى بالجملة غير معان بالفساد في الارض لقول الله تعالى * وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان * لان من قدم من لا يتق الله عز وجل ولا في شيء من الأشياء او معلناً بالفساد في الارض غير مأمون او من لا ينفذ امرًا او من لا يدري شيئاً من دينه فقد اعان على الاثم والعدوان ولم يعن على البر والتقوى وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من عمل عملاً ليس عليه امرنا فهو رد وقال عليه السلام يا ابا ذر انك ضعيف لا تأمرن على اثنين ولا تولين مال يتيم وقال تعالى * فان كان الذي عليه الحق سفيهاً او ضعيفاً * الآية فصيح ان السفيه والضعيف ومن لا يقدر على شيء فلا بد له من ولي ومن لا بد له من ولي فلا يجوز ان يكون ولياً للمسلمين فصيح ان ولاية من لم يستكمل هذه الشروط الثمانية باطل لا يجوز ولا ينعقد اصلاً ثم يستحب ان يكون عالمًا بما يخصه من امور الدين من العبادات والسياسة والاحكام مؤدياً للفرائض كلها لا يخل بشيء منها مجتنباً لجميع الكبائر سرّاً وجهراً مستتراً بالصغائر ان كانت منه فهذه اربع صفات

يكره ان يلي الامة من لم ينظمها فان ولي فولايته صحيحة ونكرها وطاعته فيما اطاع الله فيه واجبة ومنعه مما لم يطع الله فيه واجب والغاية المأمولة فيه ان يكون رفيقاً بالناس في غير ضعف شديد في انكار المنكر من غير عنف ولا تجاوز للواجب مستيقظاً غير غافل شجاع النفس غير مانع للمال في حقه ولا مبذر له في غير حقه ويجمع هذا كله ان يكون الامام قائماً باحكام القرآن وسنن رسول الله صلى الله عليه وسلم فهذا يجمع كل فضيلة

﴿ قال ابو محمد ﴾ ولا يضر الامام ان يكون في خلقه عيب كالاعى والاحم والاجسد والاجذم والاحدب والذي لا يدان له ولا رجلان ومن بلغ الهرم ما دام يعقل ولو انه ابن مائة عام ومن يعرض له الصرع ثم يفيق ومن يبيع اثر بلوغه الحلم وهو مستوف اشروط الامامة فكل هؤلاء امامتهم جائزة اذ لم يمنع منها نص قرآن ولا سنة ولا اجماع ولا نظر ولا دليل اصلاً بل قال تعالى * كونوا قوامين بالقسط * فمن قام بالقسط فقد ادى ما امر به ولا خلاف بين احد من اهل الاسلام في انه لا يجوز التوارث فيها ولا في انها لا تجوز لمن لم يبلغ حاشا الروافض فانهم اجازوا كلا الامرين ولا خلاف بين احد في انها لا تجوز لامرأة وبالله تعالى تنأيد

الكلام في عقد الامامة بماذا تصح

﴿ قال أبو محمد ﴾ ذهب قوم الى ان الامامة لا تصح الا باجماع فضلاء الأمة في اقطار البلاد وذهب آخرون الى ان الامامة انما تصح بعقد اهل حضرة الامام والموضع الذي فيه قرار الأئمة وذهب أبو علي محمد بن عبد الوهاب الجبائي الى ان الامامة لا تصح بأقل من عقد خمس رجال ولم يختلفوا في ان عقد الامامة تصح بعهد من الامام الميت اذا قصد فيه حسن الاختيار للأمة عند موته ولم يقصد بذلك هوي وقد ذكر في فساد قول الروافض وقول الكيسانية ومن ادعى امامة رجل بعينه وأنبأ ان كل ذلك دعاو لا يعجز عنها ذو لسان اذا لم يتق الله ولا استحياء من الناس اذ لا دليل على شيء منها

﴿ قال ابو محمد ﴾ اما من قال ان الامامة لا تصح الا بعقد فضلاء الامة في اقطار البلاد باطل لانه تكليف ما لا يطاق وما ليس في الوسع وما هو أعظم الحرج والله تعالى لا يكلف نفساً وقال تعالى * وما جعل في الدين من حرج *

قال ابو محمد ولا حرج ولا تعجيز اكثر من تعرف اجماع فضلاء من في المولات
 والمنصورة الى بلاد مهرة الى عدن الى اقاصي المصامدة الى طنجة الى الاشبونة الى جزائر
 البحر الى سواحل الشام الى ارمينية وجبل القبيج الى اسبنجاب وفرغانة واسروسنه الى اقاصي
 خراسان الى الجوزجان الى كابل المولتان فابين ذلك من المدن والقرى ولا بد من ضياع
 امور المسلمين قبل ان يجمع جزء من مائة جزء من فضلاء اهل هذه البلاد فبطل هذا القول
 الفاسد مع انه لو كان ممكناً لما لزم لانه دعوى بلا برهان وانما قال تعالى * تعاونوا على البر
 والتقوى وكونوا قوامين بالقسط * فهذا الامر ان متوجهان احدهما الى كل انسان في ذاته
 ولا يسقط عنه وجوب القيام بالقسط انتظار غيره في ذلك واما التعاون على البر والتقوى فتوجه
 الى كل اثنين فصاعداً لان التعاون فعل من فاعلين وليس فعل واحد ولا يسقط عن الاثنين
 فرض تعاونهما على البر والتقوى انتظار ثالث اذ لو كان ذلك لما لزم احداً قيام بقسط ولا
 تعاون على بر وتقوى اذ لا سبيل الى اجتماع اهل الارض على ذلك ابداً لتباعد اقطارهم
 وتختلف من تخلف عن ذلك لعذر او على وجه المعصية ولو كان هذا لكان امر الله تعالى
 بالقيام بالقسط وبالتعاون على البر والتقوى باطلاً فارغاً وهذا خروج عن الاسلام فسقط القول
 المذكور وبالله تعالى التوفيق واما قول من قال ان عقد الامامة لا يصح الا بعقد اهل حضرة
 الامام واهل الموضع الذي فيه قرار الأئمة فان اهل الشام كانوا قد ادعوا ذلك لانفسهم
 حتى حملهم ذلك على بيعه مروان وابنه عبد الملك واستحلوا بذلك دماء اهل الاسلام
 قال ابو محمد وهو قول فاسد لا حجة لاهله وكل قول في الدين عرى عن ذلك من
 القرآن او من سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم او من اجماع الامة المتيقن فهو باطل ييقن
 قال الله تعالى * قل هاتوا برهانكم ان كنتم صادقين * فصح ان من لا برهان له على صحة
 قوله فليس صادقاً فيه فسد هذا القول ايضاً واما قول الجبائي فانه تعلق فيه بفعل عمر رضى الله
 عنه في الشورى اذ فلدها ستة رجال وامرهم ان يختاروا واحداً منهم فصار الاختيار منهم
 بخمسة فقط

قال ابو محمد وهذا ليس شيء لوجوه اولها ان عمر لم يقل ان تقليد الاختيار اقل من
 خمسة لا يجوز بل قد جاء عنه انه قال ان مال ثلاثة منهم الى واحد وثلاثة الى واحد فاتبوا

الثلاثة الذين فيهم عبد الرحمن بن عوف فقد اجاز عقد ثلاثة ووجه ثان وهو ان فعل عمر رضي الله عنه لا يلزم الامة حتى يوافق نص قرآن او سنة وعمر كسائر الصحابة رضي الله عنهم لا يجوز ان يخصه بوجوب اتباعه دون غيره من الصحابة رضي الله عنهم والثالث ان اولئك الخمسة رضي الله عنهم قد تبرؤا من الاختيار وجعلوه الى واحد منهم يختار لهم وللمسلمين من رآه اهلا للامامة وهو عبد الرحمن بن عوف وما انكر ذلك احد من الصحابة الحاضرين ولا الغائبين اذ بانهم ذلك فقد صح اجماعهم على ان الامامة تنعقد بواحد فان قال قائل انما جاز ذلك لان خمسة من فضلاء المسلمين قدوه قيل له ان كان هذا عندك اعتراضا فالتزم مثله سواء سواء ممن قال لك انما صح عقد اولئك الخمسة لان الامام الميت قدم ذلك ولو لا ذلك لم يجز عقدهم وبرهان ذلك انه انما عقد لهم الاختيار منهم لا من غيرهم فلو اختاروا من غيرهم لما لزم الاتقياد لهم فلا يجوز عقد خمسة او اكثر الا اذا قدم الامام ذلك او ممن قال لك انما صح عقد اولئك الخمسة لاجماع فضلاء اهل ذلك العصر على الرضا بمن اختاروه ولو لم يجمعوا على الرضا به لما جاز عقدهم وهذا مما لا مخلص منه اصلا فبطل هذا القول بيقين لا اشكال فيه والحمد لله رب العالمين فاذا قد بطلت هذه الاقوال كلها فالواجب النظر في ذلك على ما اوجبه الله تعالى في القرآن والسنة واجماع المسلمين كما افترض علينا عز وجل اذ يقول * واطيعوا الله واطيعوا الرسول واولي الامر منكم فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر * فوجدنا عقد الامامة يصح بوجوه اولها وافضلها واصحها ان يعهد الامام الميت الى انسان يختاره اماما بعد موته وسواء فعل ذلك في صحته او في مرضه وعند موته اذ لا نص ولا اجماع على المنع من احد هذه الوجوه كما فعل رسول الله صلى الله عليه وسلم بابي بكر وكما فعل ابو بكر بعمر وكما فعل سليمان بن عبد الملك بعمر بن عبد العزيز وهذا هو الوجه الذي نختاره ونكره غيره لما في هذا الوجه من اتصال الامامة وانتظام امر الاسلام واهله ورفع ما يتخوف من الاختلاف والشغب مما يتوقع في غيره من بقاء الامة فوضي ومن اتشاور الامر وارتفع النفوس وحدوث الاطماع ﴿ قال ابو محمد ﴾ انما انكر من انكر من الصحابة رضي الله عنهم ومن التابعين بيعة يزيد بن معاوية والوليد وسليمان لانهم كانوا غير مرضيين لان الامام عهد اليهم في حياته والوجه

الثاني ان مات الامام ولم يعهد الى احد ان يبادر رجل مستحق للامامة فيدعوا الي نفسه ولا ينازع له ففرض اتباعه والالتقياد لبيعته والتزام امامته وطاعته كما فعل علي اذ قتل عثمان رضي الله عنهما وكما فعل ابن الزبير رضي الله عنهما وقد فعل ذلك خالد بن الوليد اذ قتل الامراء زيد بن حارثة وجعفر بن ابي طالب وعبد الله بن رواحة فأخذ خالد الراية عن غير امره وصوب ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم اذ بلغه فعله وساعد خالداً جميع المسلمين رضي الله عنهم او ان يقوم كذلك عند ظهور منكر يراه فتلزم معاونته على البر والتقوى ولا يجوز التأخر عنه لان ذلك معاونة على الاثم والعدوان وقد قال عز وجل * وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان * كما فعل زيد بن الوليد ومحمد بن هارون المهدي رحمهم الله والوجه الثالث ان يصير الامام عند وفاته اختيار خليفة المسلمين الى رجل ثقة او الى اكثر من واحد كما فعل عمر رضي الله عنه عند موته وليس عندنا في هذا الوجه الا التسليم لما اجمع عليه المسلمون حيثئذ ولا يجوز التردد في الاختيار اكثر من ثلاث ليال للثابت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم من قوله من بات ليلة ليس في عنقه بيعة ولأن المسلمين لم يجتمعوا على ذلك اكثر من ذلك والزيادة على ذلك باطل لا يحل على ان المسلمين يؤمئذ من حين موت عمر رضي الله عنه قد اعتقدوا بيعة لازمة في اعناقهم لازمة لاحد او لثلاث الستة بلا شك فهم وان لم يعرفوه بعينه فهو بلا شك واحد من اولئك الستة فباحد هذه الوجوه تصح الامامة ولا تصح بغير هذه الوجوه البتة

قال ابو محمد * فان مات الامام ولم يعهد الى انسان بعينه فوثب رجل يصلح للامامة فبايعه واحد فاكثرت ثم قام آخر ينازعه ولو بطرفة عين بعده فالحق حق الاول وسواء كان الثاني افضل منه او مثله او دونه لقول رسول الله صلى الله عليه وسلم قوا بيعة الاول فالاول من جاء ينازعه فاضربوا عنقه كائناً من كان فلو قام اثنان فصاعداً معاً في وقت واحد ويئس من معرفة ايها سبقت بيعته نظر افضاهما واسوسهما فالحق له ووجب نزع الآخر لقول الله تعالى * وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان * ومن البر تقليد الاسوس وليس هذا بيعة متقدمة يجب الوفاء بها ومحاربة من نازع صاحبها فان استويا في الفضل قدم الاسوس نعم وان كان اقل فضلاً اذا كان مؤدياً للفرائض والسنن مجتنباً للكبائر مستتراً بالصغائر لان

الغرض من الامامة حسن السياسة والقوة على القيام بالامور فان استويا في الفضل والسياسة اقرع بينهما او نظر في غيرهما والله عز وجل لا يضيق على عباده هذا الضيق ولا يوقفهم على هذا الحرج لقوله تعالى * وما جعل عليكم في الدين من حرج * وهذا اعظم الحرج وبالله تعالى التوفيق

✽ الامر بالمعروف والنهي عن المنكر ✽

✽ قال ابو محمد ✽ اتفقت الامة كلها على وجوب الامر بالمعروف والنهي عن المنكر بخلاف من احد منهم لقول الله تعالى * وانكن منكم امة يدعون الى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر * ثم اختلفوا في كيفية فذهب بعض اهل السنة من القدماء من الصحابة رضي الله عنهم فمن بعدهم وهو قول احمد بن حنبل وغيره وهو قول سعد بن ابي وقاص واسامة بن زيد وابن عمر ومحمد بن مسلمة وغيرهم الى ان الغرض من ذلك انما هو بالقلب فقط ولا بدوا باللسان ان قدر علي ذلك ولا يكون باليد ولا بسل السيوف ووضع السلاح اصلا وهو قول ابي بكر ابن كيسان الأصم وبه قالت الروافض كلهم ولو قتلوا كلهم الا انهم لم يتركوا الاما لم يخرج الناطق فاذا خرج وجب سل السيوف حينئذ معه والا فلا واقتدي اهل السنة في هذا بعثمان رضي الله عنه ومن ذكرنا من الصحابة رضي الله عنهم ومن رأى القعود منهم الا ان جميع القائلين بهذه المقالة من اهل السنة انما راوا ذلك ما لم يكن عدلا فان كان عدلا وقام عليه فاسق وجب عندهم بلا خلاف سل السيوف مع الامام العدل وقد روينا عن ابن عمر انه قال لا ادري من هي الفئة الباغية ولو علمنا ما سبقتني انت ولا غيرك الى قتلها

✽ قال ابو محمد ✽ وهذا الذي لا يظن بأولئك الصحابة رضي الله عنهم غيره وذهبت طوائف من اهل السنة وجميع المعتزلة وجميع الخوارج والزيدية الى ان سل السيوف في الامر بالمعروف والنهي عن المنكر واجب اذا لم يمكن دفع المنكر الا بذلك قالوا فاذا كان اهل الحق في عصابة يمكنهم الدفع ولا ييشون من الظفر ففرض عليهم ذلك وان كانوا في عدد لا يرجون لقتلهم وضعفهم بظفر كانوا في سعة من ترك التعهير باليد وهذا قول علي بن ابي طالب رضي الله عنه وكل من معه من الصحابة وقول ام المؤمنين عائشة رضي الله عنها وطلحة والزبير وكل من كان معهم من الصحابة وقول معاوية وعمرو والنعمان بن بشير وغيرهم ممن معهم من الصحابة

رضي الله عنهم اجمعين وهو قول عبد الله بن الزبير ومحمد والحسن بن علي وبقيّة الصحابة من المهاجرين والانصار القائلين يوم الحرة رضي الله عن جميعهم اجمعين وقول كل من اقام على الفاسق الحجاج ومن والاه من الصحابة رضي الله عن جميعهم كأَنس بن مالك وكل من كان ممن ذكرنا من افاضل التابعين كعبد الرحمن بن ابي ليلى وسعيد بن جبير وابن البختري الطائي وعطاء السلمي الازدي والحسن البصري ومالك بن دينار ومسلم بن بشار وابي الحوراء والشعبي وعبد الله بن غالب وعقبة بن عبد الغافر وعقبة بن صهيان وماهان والمطرف بن المغيرة ابن شعبة وابي المعدو حنظلة بن عبد الله وابي سح الهنائي وطلق بن حبيب والمطرف بن عبد الله ابن السخير والنصر بن انس وعطاء بن السائب وابراهيم بن يزيد التيمي وابي الحوسا وجلة بن زحر وغيرهم ثم من بعد هؤلاء من تابعي التابعين ومن بعدهم كعبد الله بن عبد العزيز ابن عبد الله بن عمرو كعبد الله بن عمر ومحمد بن عجلان ومن خرج مع محمد بن عبد الله بن الحسن وهاشم بن بشر ومطر الوراق ومن خرج مع ابراهيم بن عبد الله وهو الذي تدل عليه اقوال الفقهاء كأبي حنيفة والحسن بن حي وشريك ومالك والشافعي وداود واصحابهم فان كل من ذكرنا من قديم وحديث اما ناطق بذلك في فتواه واما فاعل لذلك بسل سيفه في انكار ما رآه منكراً

قال ابو محمد * احتجت الطائفة المذكورة اولاً باحاديث فيها اتقاتلهم يا رسول الله قال لا ما صلوا وفي بعضها الا ان تروا كفراً بواحاً عندكم فيه من الله برهان وفي بعضها وجوب الضرب وان ضرب ظهر احدنا واخذ ماله وفي بعضها فان خشيت ان يهرك شعاع السيف فاطرح ثوبك على وجهك وقل اني اريد ان تبوء باثمي واتمك فتكون من اصحاب النار وفي بعضها كن عبد الله المقتول ولا تكن عبد الله القاتل بقوله تعالى * واتل عليهم نبأ ابني آدَمَ بالحق اذ قربا قرباناً فتقبل من احدهما ولم يتقبل من الآخر * الاية

قال ابو محمد * كل هذا لا حجة لهم فيه لما قد قصصناه غاية التقصى خبراً خيراً بأسانيدھا ومعانيھا في كتابنا الموسوم بالاتصال الى فهم معرفة الخصال ونذكر منه ان شاء الله هاهنا جملاً كافية وبالله تعالى تزايد اما امره صلى الله عليه وسلم بالصبر على اخذ المال وضرب الظهر فاتماً ذلك بلا شك اذا تولى الامام ذلك بحق وهذا مالا شك فيه انه فرض علينا الصبر له وان امتنع من ذلك بل من ضرب رقبته ان وجب عليه فهو فاسق عاص لله تعالى واما

ان كان ذلك باطل فعاذ الله ان يأمر رسول الله صلى الله عليه وسلم بالصبر على ذلك برهان
هذا قول الله عز وجل * وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان * وقد
علمنا ان كلام رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يخالف كلام ربه تعالى قال الله عز وجل
* وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحي يوحى * وقال تعالى * ولو كان من عند غير الله
لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً * فصح ان كل ما قاله رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو وحي
من عند الله عز وجل لا اختلاف فيه ولا تعارض ولا تناقض * فاذا كان هذا كذلك فيبين
لا شك فيه يدري كل مسلم ان من اخذ مال مسلم او ذمي بغير حق وضرب ظهره بغير
حق اثم وعدوان وحرام قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان دماءكم واموالكم واعراضكم
حرام عليكم فاذا لا شك في هذا ولا اختلاف من احد من المسلمين فالمسلم ماله الاخذ
ظلماً وظهره للضرب ظلماً وهو يقدر على الامتناع من ذلك بأي وجه امكنه معاون
لظلمه على الاثم والعدوان وهذا حرام بنص القرآن * واما سائر الاحاديث التي ذكرنا وقصة
ابني آدم فلا حجة في شيء منها اما قصة ابني آدم فلك شريعة اخرى غير شريعتنا قال الله عز
وجل * لكل جعلنا منكم شرعة ومنهاجاً * واما الاحاديث فقد صح عن رسول الله صلى الله
عليه وسلم من رأى منكم منكراً فليغيره بيده ان استطاع فان لم يستطع فبلسانه فان لم يستطع فبقلبه
وذلك اضعف الايمان ايس وراء ذلك من الايمان شيء وصح عن رسول الله صلى الله عليه
وسلم قال لا طاعة في معصية انما الطاعة في الطاعة وعلى احكام السمع والطاعة ما لم يؤمر
بمعصية فان امر بمعصية فلا سمع ولا طاعة وانه عليه السلام قال من قتل دون ماله فهو شهيد
والمقتول دون دينه شهيد والمقتول دون مظلمة شهيد وقال عليه السلام اتأمرن بالمعروف
وتنهون عن المنكر او ليعنكم الله بعذاب من عنده فكان ظاهر هذه الاخبار معارضاً
للاخر فصح ان احدي هاتين الجملتين ناسخة للأخرى لا يمكن غير ذلك فوجب النظر في ايها
هو الناسخ فوجدنا تلك الأحاديث التي منها النهي عن القتال موافقة لمهود الأصل ولما
كانت الحال عليه في اول الاسلام بلا شك وكانت هذه الأحاديث الاخر واردة بشريعة
زايدة وهي القتال هذا ما لا شك فيه فقد صح نسخ معنى تلك الاحاديث ورفع حكمها
حين نطقه عليه السلام بهذه الاخر بلا شك فن الحال المحرم ان يؤخذ بالنسوخ ويترك

الناسخ وان يؤخذ الشك ويترك اليقين ومن ادعى ان هذه الاخبار بعد ان كانت هي
النسخة فعادت منسوخة فقد ادعى الباطل وقفا ما لا علم له به فقال على الله ما لم يعلم وهذا
لا يحل ولو كان هذا لما اخلا الله عز وجل هذا الحكم عن دليل وبرهان يبين به رجوع
المسوخ لنسخة لقوله تعالى في القرآن تبياناً لكل شيء وبرهان آخر وهو ان الله عز وجل
قال «وان طائفتان من المؤمنين اقاتلوا فأصلحوا بينهما فان بنت احدهما على الاخرى فقاتلوا
التي تبني حتى تفيء» لم يختلف مسلمان في ان هذه الآية التي فيها فرض قتال الفتنة الباغية
محكمة غير منسوخة فصح انها الحاكمة في تلك الاحاديث فما كان موافقاً لهذه الآية فهو
الناسخ الثابت وما كان مخالفاً لها فهو المنسوخ المرفوع وقد ادعى قوم ان هذه الآية وهذه
الاحاديث في النصوص دون السلطان

وقال ابو محمد «وهذا باطل متيقن لانه قول بلا برهان وما يعجز مدع ان يدعي في تلك
الاحاديث انها في قوم دون قوم وفي زمان دون زمان والدعوى دون برهان لا تصح
وتخصيص النصوص بالدعوى لا يجوز لانه قول على الله تعالى بلا علم وقد جاء عن رسول
الله صلى الله عليه وسلم ان سائلاً سأل عن من طاب ماله بغير حق فقال عليه السلام لا تعطه
قال فان قاتلني قال قاتله قال فان قتلته قال الى النار قال فان قتلني قال فانت في الجنة او كلاماً
هذا معناه وصح عنه عليه السلام انه قال المسلم اخو المسلم لا يسلمه ولا يظلمه وقد صح انه
عليه السلام قال في الزكاة من سألها على وجهها فليعطها ومن سألها على غير وجهها فلا يعطها
وهذا خبر ثابت رويناه من طريق الثقات عن انس بن مالك عن ابي بكر الصديق عن
رسول الله صلى الله عليه وسلم وهذا يبطل تأويل من تأول احاديث القتال عن المال على
النصوص لا يطلبون الزكاة وانما يطلبه السلطان فاقصر عليه السلام معها اذا سألها على غير
ما امر به عليه السلام ولو اجتمع اهل الحق ما قاواهم اهل الباطل نسأل الله المعونة والتوفيق
وقال ابو محمد «وما اعترضوا به من فعل عثمان فما علم قط انه يقتل وانما كان يراهم يحاصرونه
فقط وهم لا يرون هذا اليوم الامام العدل بل يرون القتال معه ودونه فرضاً فلا حجة لهم
في امر عثمان رضي الله عنه وقال بعضهم ان في القيام اباحة الحريم وسفك الدماء واخذ الاموال
وهتك الاستار وانتشار الامر فقال لهم الآخرون كلا لانه لا يحل لمن امر بالمعروف ونهى

عن المنكر ان يهتك حرماً ولا ان يأخذ مالا بغير حق ولا ان يتعرض من لا يقاتله فان فعل شيئاً من هذا فهو الذي فعل ما ينبغي ان يغير عليه واما قتله اهل المنكر قتلوا او كثروا فهذا فرض عليه واما قتل اهل المنكر الناس واخذهم اموالهم وهتكهم حریمهم فهذا كله من المنكر الذي يلزم الناس تغييره وايضاً فلو كان خوف ما ذكرنا مانعاً من تغيير المنكر ومن الامر بالمعروف لكان هذا بعينه مانعاً من جهاد اهل الحرب وهذا ما لا بقوله مسلم وان ادعى ذلك الى سبي النصارى نساء المسلمين واولادهم واخذ اموالهم وسفك دماهم وهتك حریمهم ولا خلاف بين المسلمين في ان الجهاد واجب مع وجود هذا كله ولا فرق بين الامرين وكل ذلك جهاد ودعاء الى القرآن والسنة

وقال ابو محمد ويقال لهم ما تقولون في سلطان جعل اليهود اصحاب امره والنصارى جنده والزم المسلمين الجزية وحمل السيف على اطفال المسلمين واباح المسلمات لازنا او حمل السيف على كل من وجد من المسلمين وملاك نساءهم واضفاهم واعلن العيب بهم وهو في كل ذلك مقرر بالاسلام معان به لا يدع الصلاة فان قالوا لا يجوز القيام عليه قيل لهم انه لا يدع مسماً الا قتله جملة وهذا ان ترك اوجب ضرورة الا يبقى الا هو وحده واهل الكفر معه فان اجازوا الصبر على هذا خالفوا الاسلام جملة وانسخوا منه وان قالوا بل يقام عليه ويقاتل وهو قولهم قلنا لهم فان قتل تسعة اعشار المسلمين او جميعهم الا واحداً وسبي من نساءهم كذلك واخذ من اموالهم كذلك فان منعوا من القيام عليه تناقضوا وان اوجبوا سائرنا من اقل من ذلك ولا نزال نخطهم الى ان نقف بهم على قتل مسلم واحد او على امرأة واحدة او على اخذ مال او على انتهاك بشرة بظلم فان فرقوا بين شيء من ذلك تناقضوا وتحكموا بلا دليل وهذا ما لا يجوز وان اوجبوا انكار كل ذلك رجعوا الى الحق ونسألهم عن غضب سلطانهم الجائر الفاجر زوجته وابنته وابنه ليفسق بهم او ليفسق به بنفسه هو في سمة من اسلام نفسه وامراته وولده وابنته للفاحشة ام فرض عليه ان يدفع من اراد ذلك منهم فان قالوا فرض عليه اسلام نفسه واهله اتوا بعظيمة لا يقولها مسلم وان قالوا بل فرض عليه ان يمتنع من ذلك ويقاتل رجعوا الى الحق ولزم ذلك كل مسلم في كل مسلم وفي المال كذلك

وقال ابو محمد والواجب ان وقع شيء من الجور وان قل ان يكلم الامام في ذلك ويمتنع

منه فان امتنع وراجع الحق واذعن للقول من البشارة او من الاعضاء ولاقامة حسد الزنا والقذف والحر عليه فلا سبيل الى خلعه وهو امام كما كان لا يحل خلعه فان امتنع من انفاذ شيء من هذه الواجبات عليه ولم يراجع وجب خلعه واقامة غيره ممن يقوم بالحق لقوله تعالى * وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان * ولا يجوز تضييع شيء من واجبات الشرائع وبالله تعالى التوفيق

الكلام في الصلاة خلف الفاسق

(والجهاد معه والحج ودفع الزكاة اليه ونفاذ احكامه من الاقضية والحدود وغير ذلك)
 قال ابو محمد ذهب طائفة الى انه لا يجوز الصلاة الا خلف الفاضل وهو قول الخوارج والزيدية والروافض وجمهور المعتزلة وبعض اهل السنة وقال آخرون الا الجمعة والعيدين وهو قول بعض اهل السنة وذهبت طائفة الصحابة كلهم دون خلاف من احد منهم وجميع فقهاء التابعين كلهم دون خلاف من احد منهم واكثر من بعدهم وجمهور اصحاب الحديث وهو قول احمد والشافعي وابي حنيفة وداود وغيرهم الى جواز الصلاة خلف الفاسق الجمعة وغيرها وبهذا تقول وخلاف هذا القول بدعة محدثة فماتأخر قط احد من الصحابة الذين ادركوا المختار بن عبيد والحجاج وعبيد الله بن زياد وحييش بن دلجة وغيرهم عن الصلاة خلفهم وهؤلاء افسق الفساق واما المختار فكان متهما في دينه مظنوناً به الكفر

قال ابو محمد احتج من يقول بمنع الصلاة خلفهم بقول الله تعالى * انما يتقبل الله من المتقين *
 قال ابو محمد فيقال لهم كل فاسق اذا نوى بصلاته رحمة الله تعالى فهو في ذلك من المتقين فصلاته مقبولة ولو لم يكن من المتقين الا من لا ذنب له ما استحق احد هذا الاسم بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم قال الله عز وجل * ولو يؤاخذ الله الناس بظلمهم ماترك عليها من دابة * ولا يجوز القطع على الفاسق بانه لم يرد بصلاته وجه الله تعالى ومن قطع بهذا فقد قفا ما لا علم له به وقال ما لا يعلم وهذا حرام وقال تعالى * ولا تقف ما ليس لك به علم * وقال عز وجل * وتعاونوا بافواهم ما ليس اكم به علم وتحسبونه هيناً وهو عند الله عظيم * وقال بعضهم ان صلاة المأموم من تجبته بصلاة الامام
 قال ابو محمد وهذا غاية الفساد لانه قول بلا دليل بل البرهان يبطله لقوله تعالى * ولا

تكسب كل نفس الا عليها * وقوله تعالى * ولا تزر وازرة وزر اخرى * ودعوى الارتباط هاهنا قول بلا برهان لا من قرآن ولا من سنة ولا من اجماع ولا من معقول وهم قد اجمعوا على ان طهارة الامام لا تنوب عن طهارة المأموم ولا قيامه عن قيامه ولا قعوده عن قعوده ولا سجوده عن سجوده ولا ركوعه عن ركوعه ولا نيته عن نيته فاما معنى هذا الارتباط الذي تدعونه اذاً وايضاً فان القطع عن سريرة الذي ظاهره الفضل لا يجوز وانما هو ظن فاستوى الامر في ذلك في الفاضل والفاسق وصح انه لا يصلي احد عن احد وان كل احد يصلي عن نفسه وقال تعالى * اجيبوا داعي الله * فوجب بذلك ضرورة ان كل داع دعا الى خير من صلاة او حج او جهاد او تعاون على بر وتقوى ففرض اجابته وعمل ذلك الخير معه لقول الله تعالى * تعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان * وان كل داع دعى الى شر فلا يجوز اجابته بل فرض دفاعه ومنعه وبالله تعالى تزايد

قال ابو محمد * وايضاً فان الفسق منزلة نقص عن هو افضل منه والذي لا شك فيه ان النسبة بين الجف فاجر من المسلمين وبين افضل الصحابة رضي الله عنهم اقرب من النسبة بين افضل الصحابة رضي الله عنهم وبين رسول الله صلى الله عليه وسلم وما عرى احد من تعدد ذنب وتقصير بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم وانما تفاضل المسلمون في كثرة الذنوب وقتلها وفي اجتناب الكبائر ومواقعها واما الصغائر فما نجا منها احد بعد الانبياء عليهم السلام وقد صلى رسول الله صلى الله عليه وسلم خلف ابي بكر وعبد الرحمن بن عوف وبهذا صح ان امر رسول الله صلى الله عليه وسلم ان يؤم القوم اقرؤهم لكتاب الله فان استووا فافقههم نذب لا فرض فليس لفاضل بعد هذا ان يمتنع من الصلاة خلف من هو دونه في القصى من الغايات

قال ابو محمد * واما دفع الزكاة الى الامام فان كان الامام القرشي الفاضل او الفاسق لم ينازعه فاضل فهي جارية لقول رسول الله صلى الله عليه وسلم ارضوا مصديقكم ولا يكون مصدقاً كل من سمي نفسه مصدقاً لكن من قام البرهان بانه مصدق بارسال الامام الواجبة طاعته له واما من سألها من هو غير الامام المذكور او غير مصدقه فهو عابر سبيل لا حقه في قبضها فلا يجزي دفعها اليه لانه دفعها الى غير من امر بدفعها اليه وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم

من عمل عملاً ليس عليه امرنا فهو رد وهكذا القول في الاحكام كلها من الحدود وغيرها ان اقامها الامام الواجبة طاعته والذي لا بد منه فان وافقت القرآن والسنة نفذت والا فهي مردودة لما ذكرنا وان اقامها غير الامام او واليه فهي كلها مردودة ولا يحتسب بها لانه اقامها من لم يؤمر باقامتها فان لم يقدر عليها الامام فكل من قام بشيء من الحق حينئذ نفذ لامر الله تعالى لنا بان نكون قوامين بالقسط ولا خلاف بين احد من الامة اذا كان الامام حاضراً متمكناً او اميره او واليه فان من بادر الى تنفيذ حكم هوالي الامام فانه اما مظلمة ترد واما عزل لا ينفذ على هذا جرى عمل رسول الله صلى الله عليه وسلم وجميع عماله في البلاد بنقل جميع المسلمين عصرًا بعد عصر ثم عمل جميع الصحابة رضي الله عنهم واما الجهاد فهو واجب مع كل امام وكل متغلب وكل باغ وكل محارب من المسلمين لانه تعاون على البر والتقوى وفرض على كل أحد الدعا الى الله تعالى والى دين الاسلام ومنع المسلمين ممن ارادهم قال تعالى * فاقتلوا المشركين حيث وجدتموهم وخذوهم واحصوهم واقعدوا لهم كل مرصد * الآية فهذا عموم لكل مسلم بنص الآية في كل مكان وكل زمان وبالله تعالى التوفيق تم كتاب الامامة والمفاضلة بحمد الله تعالى وشكره

ذكر العظام المخرجة الى الكفر

(او الى الحال من أقوال أهل البدع المعتبرة والخوارج والمرجئة والشيعة)

قال أبو محمد * قد كتبنا في ديواننا هذا من فضائح الملل المخالفة لدين الاسلام الذي في كتبهم من اليهود والنصارى والمجوس ما لا بقية لهم بعدها ولا يمتري أحد وقف عليها انهم في ضلال وباطل وتكتب ان شاء الله تعالى على هذه الفرق الاربع من فواحش أقوالهم ما لا يخفى على أحد قراء انهم في ضلال وباطل ليكون ذلك زاجراً لمن أراد الله توفيقه عن مضامتهم او التماذي فيهم ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم وليعلم من قرأ كتابنا هذا اننا لا نستحل ما يستحل من لا خير فيه من تقويل أحد ما لم يقله نصاً وان آل قوله اليه اذ قد لا يلزم ما ينتجه قوله فيتناقض فأعلموا ان تقويل القائل كافراً كان او مبتدعاً او مخطئاً مالا يقوله نصاً كذب عليه ولا يحل الكذب على أحد لكن ربما دلسوا المعنى الفاحش بلفظ ملتبس ليسهلوه على اهل الجهل ويحسن النظر بهم من اتباعهم وليبعد فهم تلك العظيمة على العامة

من مخالفتهم كقول طوائف من أهل البدعة والضلالة لا يوصف الله تعالى بالقدرة على المحال ولا على الظلم ولا على الكذب ولا على غير ما علم انه يكون فأخفوا اعظم الكفر في هذه القضية لما ذكرنا من تأنيس الاغمار من اتباعهم وتسكين الدهما من مخالفتهم فراراً عن كشف معتقدهم صراحاً الذي هو انه تعالى لا يقدر على الظلم ولا له قوة على الكذب ولا به طاقة على المحال ولا بد لنا من ايضاح ماموهوه هكذا ويراذه بأظهر عباراته كشفاً لتوهمهم وتقرباً الى الله تعالى بهتك أستارهم وكشف اسرارهم وحسبنا الله ونعم الوكيل

— ذكر شنع الشيعة —

وقال ابو محمد **اهل الشنع** من هذه الفرقة ثلاث طوائف أولها الجارودية من الزيدية ثم الامامية من الرافضة ثم الغالية فأما الجارودية فان طائفة منهم قالت ان محمد بن عبد الله بن الحسن بن الحسين بن علي بن ابي طالب القائم بالمديشة علي ابي جعفر المنصور فوجه اليه المنصور عيسى بن موسى بن محمد بن علي بن عبد الله بن العباس فقتل محمد بن عبد الله بن الحسن رحمه الله فقالت هذه الطائفة ان محمداً المذكور حي لم يقتل ولا مات ولا يموت حتى يملأ الارض عدلاً كما ملئت جوراً وقالت طائفة أخرى منهم انه يحيى بن عمر بن يحيى بن الحسين بن زيد بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب القائم بالكوفة ايام المستعين فوجه اليه محمد بن عبد الله بن طاهر بن الحسين بأمر المستعين ابن عمه الحسن بن اسماعيل ابن الحسين وهو ابن اخي طاهر بن الحسين فقتل يحيى بن عمر رحمه الله فقالت الطائفة المذكورة ان يحيى بن عمر هذا حي لم يقتل ولا مات ولا يموت حتى يملأ الارض عدلاً كما ملئت جوراً وقالت طائفة منهم ان محمد بن القاسم بن علي بن عمر بن علي بن الحسين ابن علي بن ابي طالب القائم بالطالقان ايام المعتصم حي لم يمت ولا قتل ولا يموت حتى يملأ الارض عدلاً كما ملئت جوراً وقالت الكيسانية وهم اصحاب المختار بن ابي عبيد وهم عندنا شعبة من الزيدية في سيلهم ان محمد بن علي بن ابي طالب وهو ابن الحنفية حي بجبال رضوي عن يمينه اسد وعن يساره نمر تحدته الملائكة يأتيه رزقه غدواً وعشيا لم يمت ولا يموت حتى يملأ الارض عدلاً كما ملئت جوراً وقال بعض الروافض الامامية وهي الفرقة التي تدعي المطورة ان موسى بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين ابن علي بن ابي طالب حي لم يمت

ولا يموت حتى يملأ الارض عدلاً كما ملئت جوراً وقالت طائفة منهم وهم النابوسية اصحاب نائوس المصري مثل ذلك في ابيه جعفر بن محمد وقالت طائفة منهم مثل ذلك في اخيه اسماعيل بن جعفر وقالت السبائية اصحاب عبد الله بن سبا الحميري اليهودي مثل ذلك في علي بن ابي طالب رضي الله عنه وزادوا انه في السحاب فليت شعري في اي سحابة هو من السحاب والسحاب كثير في اقطار الهواء مسخر بين السماء والارض كما قال الله تعالى وقال عبد الله بن سبا اذ بلغه قتل علي رضي الله عنه لو ايتموننا بدماعه سبعين مرة ما صدقنا موته ولا يموت حتى يملأ الارض عدلاً كما ملئت جوراً وقال بعض الكيسانية بان ابا مسلم السراج حي لم يمت وسيظهر ولا بد وقال بعض الكيسانية بانه عبد الله بن معاوية بن عبد الله بن جعفر بن ابي طالب حي بجبال اصبهان الى اليوم ولا بد له من ان يظهر وعبد الله هذا هو القائم بفارس ايام مروان بن محمد وقتله ابو مسلم بعد ان سجنه دهراً وكان عبد الله هذا ردي الدين معطلا مستصحباً للدهرية

﴿ قال ابو محمد ﴾ فصار هؤلاء في سبيل اليهود القائلين بان ملك صديق بن عامر بن ارغشيد بن سام ابن نوح والعبد الذي وجهه ابراهيم عليه السلام ليخطب ريقا بنت بنو ال بن ناخور بن تارخ علي اسحاق ابنه عليه السلام والياس عليه السلام وفتحاس بن العازار بن هارون عليه السلام احياء الى اليوم وسلك هذا السبيل بعض تركي الصوفية فزعموا ان الخضر والياس عليهما السلام حيان الى اليوم وادعي بعضهم انه يلقي الياس في الفلوات والخضر في المروج والرياض وانه متى ذكر حضر على ذاكره

﴿ قال ابو محمد ﴾ فان ذكر في شرق الارض وغربها وشمالها وجنوبها وفي الف موضع في دقيقة واحدة كيف يصنع ولقد لقينا من يذهب الى هذا خلقاً وكثناهم منهم المعروف بان شق الليل المحدث بظليده وهو مع ذلك من اهل العناية وسعة الرواية ومنهم محمد بن عبد الله الكاتب واخبرني انه جالس الخضر وكلمه مراراً وغيره كثير هذا مع سماعهم قول الله تعالى * ولكن رسول الله وخاتم النبيين * وقول رسول الله صلى الله عليه وسلم لاني بعدي فكيف يستجيز مسلم ان يثبت بعده عليه السلام نبياً في الارض حاشا ما استثناه رسول الله صلى الله عليه وسلم في الاثار المسندة الثابتة في نزول عيسى بن مريم عليه السلام في اخر الزمان وكفار

برغواطه الى اليوم ينتظرون صالح بن طريف الذي شرع لهم دينهم وقالت القطيعية من
 الامامية الرافضة كلهم وهم جمهور الشيعة ومنهم المتكلمون والنظاريون والعدد العظيم بان
 محمد بن الحسن بن علي بن محمد بن علي ابن موسى بن جعفر بن علي بن الحسين بن علي ابن
 ابي طالب حي لم يمت ولا يموت حتى يخرج فيملاً الارض عدلاً كما ملكت جوراً وهو عندهم
 المهدي المنتظر ويقول طائفة منهم ان مولد هذا الذي لم يخلق قط في سنة ستين ومائتين سنة
 موت ابيه وقالت طائفة منهم بل بعد موت ابيه بمدة وقالت طائفة منهم بل في حياة ابيه
 ورووا ذلك عن حكيمة بنت محمد بن علي بن موسى وانها شهدت ولادته وسمعتهم يتكلم حين
 سقط من بطن امه ويقرأ القرآن وان امه نرجس وانها كانت هي القابلة وقال جمهورهم بل امه
 صقيل وقالت طائفة منهم بل امه سوسن وكل هذا هوس ولم يعقب الحسن المذكور لاذكر آ
 ولا انني فهذا اول نوك الشيعة ومفتاح عظيماهم واخفاها وان كانت مهلكة ثم قالوا كلهم اذ
 سئلوا عن الحجة فيما يقولون حجتنا الالهام وان من خالفنا ليس لرشده فكان هذا طريقاً جداً
 وايت شعري ما الفرق بينهم وبين عيار مثلهم يدعي في ابطال قولهم الالهام وان الشيعة ليسوا
 رشدة او انهم نوكة او انهم جملة ذوو شعبة من جنون في رؤسهم وما قولهم فيمن كان منهم
 ثم صار في غيرهم او من كان في غيرهم فصار فيهم اتراه ينتقل من ولادة الغيبة الى ولادة الرشدة
 ومن ولادة الرشدة الى ولادة الغيبة فان قالوا حكمه لما يموت عليه قيل لهم فلعلكم اولاد غيبة
 اذ لا يؤمن رجوع الواحد فالواحد منكم الى خلاف ما هو عليه اليوم والقوم بالجملة ذوو اديان
 فاسدة وعقول مدخولة وعديموا حياء ونعوذ بالله من الضلال وذكر عمرو بن بحر الجاحظ وهو
 وان كان احد المجان ومن غلب عليه الهزل واحد الضلال المضلين فانما ما رأينا له في كتبه تعدد
 كذبة يوردها مثبتاً لها وان كان كثيراً لا يراى كذب غيره قال اخبرني ابو اسحاق ابراهيم
 النظام وبشر بن خالد انهما قالوا لمحمد بن جعفر الرافضي المعروف بشيطان الطاق ويحك اما استحييت
 من الله ان تقول في كتابك في الامامة ان الله تعالى لم يقل قط في القرآن *ثاني اثنين اذ هما في الغار
 اذ يقول لصاحبه لا تحزن ان الله معنا * قالوا فضحك والله شيطان الطاق ضحكاً طويلاً حتى
 كانا نحن الذي اذنبنا قال النظام وكنا نكلم على ابن ميثم الصابوني وكل من شيوخ الرافضة
 ومتكلمهم فنسأله أراي أم سماع عن الأئمة فينكر ان يقوله برأي فتخبره بقوله فيها قبل

ذلك قال فوالله ما رأيته خجل من ذلك ولا استخيا لفعله هذا قط ومن قول الامامية كلها قديماً وحديثاً ان القرآن مبدل زيد فيه ما ليس منه ونقص منه كثير وبدل منه كثير حاشا على بن الحسن بن موسى بن محمد بن ابراهيم بن موسى بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسن ابن علي بن ابي طالب وكان امامياً يظهر بالاعتزال مع ذلك فانه كان ينكر هذا القول ويكفر من قاله وكذلك صاحبه ابو يعلي ميلاد الطوسي وابو القاسم الرازي

وقال ابو محمد عليه السلام القول بان بين اللوحين تبديلاً كفر صحيح وتكذيب لرسول الله صلى الله عليه وسلم وقالت طائفة من الكيسانية بتناسخ الارواح وبهذا يقول السيد الحميري الشاعر لعنه الله ويبلغ الامر بمن يذهب الى هذا الى ان يأخذ أحدهم البغل او الحمار فيعذبه ويضربه ويعطشه ويجميعه على ان روح ابي بكر وعمر رضي الله عنهما فيه فاعجبوا لهذا الحق الذي لا نظير له وما الذي خص هذا البغل الشقي او الحمار المسكين بنقله الروح اليه دون سائر البغال والحمر وكذلك يفعلون بالعنز على ان روح ام المؤمنين رضي الله عنها فيها وجهور متكلميهم كهشام ابن الحكم الكوفي وتلميذه ابي علي الصكاك وغيرهما يقول ان علم الله تعالى محدث وانه لم يكن يعلم شيئاً حتى احدث لنفسه علماً وهذا كفر صحيح وقد قال هشام هذا في حين مناظرته لابي الهذيل العلاف ان ربه سبعة اشبار بشبر نفسه وهذا كفر صحيح وكان داود الجوازي من كبار متكلميهم يزعم ان ربه لحم ودم على صورة الانسان ولا يختلفون في ان الشمس ردت على علي بن ابي طالب مرتين افيكون في صفاة الوجه وصلابة الخد وعدم الحياء والجرأة على الكذب اكثر من هذا على قرب العهد وكثرة الخلق وطائفة منهم تقول ان الله تعالى يريد الشيء ويعزم عليه ثم يبدو له فلا يفعله وهذا مشهور للكيسانية ومن الامامية من يجيز نكاح تسع نسوة ومنهم من يحرم الكرب لانه اتمانبت على دم الحسين ولم يكن قبل ذلك وهذا في قلة الحياء قريب مما قبله وكما يزعم كثير منهم ان علياً لم يكن له سعى قبله وهذا جهل عظيم بل كان في العرب كثير يسمون هذا الاسم كعلي بن بكر بن وائل اليه يرجع كل بكري في العالم في نسبه وفي الازد علي وفي بجيلة علي وغيرها كل ذلك في الجاهلية مشهور واقرّب من ذلك عامر بن الطفيل يكنى ابا علي ومجاهراتهم اكثر مما ذكرنا ومنهم طائفة تقول بفناء الجنة والنار وفي الكيسانية من يقول ان الدنيا لا تقضى ابداً ومنهم طائفة تسمى النحلية

نسبوا الى الحسن بن علي بن ورصند النحلي كان من اهل نفطة من عمل قفصة وقسطيلية من كور افريقية ثم نهض هذا الكافر الى السوس في اقاصي بلاد المصامدة فاضلهم واضل امير السوس احمد بن ادريس بن يحيى بن ادريس ابن عبد الله بن الحسين بن الحسن بن علي بن ابي طالب فهم هنالك كثير سكان في ريبض مدينة السوس معلنون بكفرهم وصلاتهم خلاف صلاة المسلمين لا يأكلون شيئاً من الثمار زبل اصله ويقولون ان الامامة في ولد الحسن دون ولد الحسين ومنهم اصحاب ابي كامل ومن قولهم ان جميع الصحابة رضي الله عنهم كفروا بعد موت النبي صلى الله عليه وسلم اذ جحدوا امامة علي وان علياً كفر اذا سلم الامر الى ابي بكر ثم عمر ثم عثمان ثم قال جمهورهم ان علياً ومن اتبعه رجعوا الى الاسلام اذ دعى الى نفسه بعد قتل عثمان واذا كشف وجهه وسل سيفه وانه واياهم كانوا قبل ذلك مرتدين عن الاسلام كفاراً مشركين ومنهم من يرد الذنب في ذلك الى النبي صلى الله عليه وسلم اذ لم يبين الامر بياناً رافعاً للاشكال

قال ابو محمد وكل هذا كفر صريح لا خفاء به فهذه مذاهب الامامية وهي المتوسطة في الغلو من فرق الشيعة واما الغالية من الشيعة فهم قسمان قسم اوجب التوبة بعد النبي صلى الله عليه وسلم لغیره والقسم الثاني اوجبوا الالهية لغير الله عز وجل فالحقوا بالنصارى واليهود وكفروا اشنع الكفر فالطائفة التي اوجب التوبة بعد النبي صلى الله عليه وسلم فرق فهم الغرابة وقولهم ان محمداً صلى الله عليه وسلم كان اشبه بعلي من الغراب بالغراب وان الله عز وجل بعث جبريل عليه السلام بالوحي الى علي فغلط جبريل بمحمد ولا لوم على جبريل في ذلك لانه غلط وقالت طائفة منهم بل تعمد ذلك جبريل وكفروه ولعنوه لعنهم الله

قال ابو محمد فهل سمع باضعف عقولا واتم رقاعة من قوم يقولون ان محمداً صلى الله عليه وسلم كان يشبه علي بن ابي طالب فيا للناس اين يقع شبه ابن اربعين سنة من صبي ابن احدى عشرة سنة حتى يغلط به جبريل عليه السلام ثم محمد عليه السلام فوق الرتبة الى الطول قويم القنائة كثر اللحية ادلج العينين ممتلي الساقين صلى الله عليه وسلم قليل شعر الجسد افرع وعلي ذون الرتبة الى القصر منكب شديد الانكباب كانه كسر ثم جبر عظيم اللحية قد ملئت صدره من منكب الى منكب اذ التحي ثقل العينين دقيق الساقين

اصلع عظيم الصلع ليس في رأسه شعر الا في مؤخره يسير كثير شعر اللحية فأعجبوا لجمق هذه الطبقة ثم لو جازان يغلط جبريل وحاشا لروح القدس الامين كيف غفل الله عز وجل عن تقويمه وتبنيه وتركه على غلظه ثلاثاً وعشرين سنة ثم اظرف من هذا كله من اخبرهم بهذا الخبر ومن خرفهم بهذه الخرافة وهذا لا يعرفه الا من شاهد امر الله تعالى لجبريل عليه السلام ثم شاهد خلافه فعلي هؤلاء لعنة الله ولعنة اللاعنين ولعنة الناس أجمعين ما دام الله في عالمه خلق وفرقة قالت بنبوة علي وفرقة قالت بأن علي بن ابي طالب والحسن والحسين رضي الله عنهم وعلي بن الحسين ومحمد بن علي وجعفر بن محمد وموسى بن جعفر وعلي بن موسى ومحمد بن علي والحسن بن محمد والمنتظر ابن الحسن انبياء كلهم وفرقة قالت بنبوة محمد بن اسماعيل بن جعفر فقط وهم طائفة من القرامطة وفرقة قالت بنبوة علي وبنيه الثلاثة الحسن والحسين ومحمد بن الحنفية فقط وهم طائفة من الكيسانية وقد حام المختار حول ان يدعي النبوة لنفسه وسجع اسجاعاً وانذر بالقيوب عن الله واتبعه على ذلك طوائف من الشيعة الملعونة وقال بأمامة محمد بن الحنفية وفرقة قالت بنبوة المغيرة بن سعيد مولي بجيلة بالكوفة وهو الذي احرقه خالد بن عبد الله القسري بالنار وكان لعنه الله يقول ان معبوده صورة رجل علي رأسه تاج وان أعضائه علي عدد حرف الهجا الألف للساقين ونحو ذلك مما لا ينطق لسان ذي شعبة من دين به تعالى الله عما يقول الكافرون علواً كبيراً وكان لعنه الله يقول ان معبوده لما اراد ان يخلق الخلق تكلم باسمه الاكبر فوقع على تاجه ثم كتب بأصبعه أعمال العباد من المعاصي والطاعات فلما رأى المعاصي ارفض به عرقاً فاجتمع من عرقه بحران احدهما ملح مظلم والثاني نير عذب ثم اطلع في البحر فرأى ظلمة فذهب ليأخذه فطار فأخذه فقلع عيني ذلك الغلل ومحمة نخلت من عينيه الشمس وشمساً اخرى وخلق الكفار من البحر المالح وخلق المؤمنين من البحر العذب في تخليط لهم كثير وكان مما يقول ان الانبياء لم يختلفوا قط في شيء من الشرايع وقد قيل ان جابر بن يزيد الجعفي الذي يروي عن الشعبي كان خليفة المغيرة ابن سعيد اذ حرقه خالد بن عبد الله القسري فلما مات جابر خلفه بكر الاعور الهجري فلما مات فوضو أمرهم الى عبد الله بن المغيرة رئيسهم المذكور وكان لهم عدد ضخم بالكوفة وآخر ما وقف عليه المغيرة ابن سعيد القول بأمامة محمد بن

عبدالله بن الحسن بن الحسين وتحريم ماء الفرات ، كل ماء نهر او عين او بئر وقعت فيه نجاسة نهرت منه عند ذلك القاتلون بالامامة في ولد الحسين وفرقة قالت بنبوة بيان بن سميان التميمي صلبه واحرقه خالد بن عبد الله القسري مع المغيرة بن سعيد في يوم واحد وجبن المغيرة بن سعيد عن اعتناق حزمة الخطب جبناً شديداً حتى ضم اليها قهراً وبادر بيان بن سميان الى الحزمة فاعتنقها من غير اكرام ولم يظهر منه جزع فقال خالد لاصحابها في كل شيء انتم مجانين هذا كان ينبغي ان يكون رئيسكم لا هذا الفسل وكان بيان لعنه الله يقول ان الله تعالى يفتي كله حاشا وجهه فقط وظن المجنون انه تعلق في كفره هذا بقول الله تعالى * كل من عليها فان ويبقى وجه ربك * ولو كان له ادنى عقل او فهم لعلم ان الله تعالى انما اخبر بالفناء عما على الارض فقط بنص قوله الصادق * كل من عليها فان * ولم يصف عز وجل بالفناء غير ما على الارض ووجه الله تعالى هو الله وليس هو شيئاً غيره وحاشا لله من ان يوصف بالتبعيض والتجزى هذه صفة المخلوقين المحدودين لصفة من لا يحد ولا له مثل وكان لعنه الله يقول انه المعنى بقول الله تعالى * هذا بيان للناس * وكان يذهب الى ان الامام هو هاشم عبد الله بن محمد ابن الحنفية ثم هي في سائر ولد علي كلهم وقالت فرقة منهم بنبوة منصور المستير العجلي وهو الملقب بالكسف وكان يقال انه المراد بقول الله عز وجل * وان يروا كسفاً من السماء ساقطاً * وصلبه يوسف بن عمر بالكوفة وكان لعنه الله يقول انه عرج به الى السماء وان الله تعالى مسح رأسه بيده وقال له ابني اذهب فبلغ عني وكان يمين اصحابه لا والكلمة وكان لعنه الله يقول بان اول من خلق الله تعالى عيسى بن مريم ثم علي بن ابي طالب وكان يقول بتواتر الرسل واباح المحرمات من الزنا والجر والميتة والخنزير والدم وقال انما هم اسماء رجال وجمهور الرافضة اليوم على هذا واسقط الصلاة والزكاة والصيام والحج واصحابه كلهم خناقون رضاخون وكذلك اصحاب المغيرة بن سعيد ومعنهم في ذلك انهم لا يستحلون حمل السلاح حتى يخرج الذي ينتظرونه فهم يقتلون الناس بالخنق وبالحجارة والخشبية بالخشب فقط وذكر هشام بن الحكم الرافضي في كتابه المعروف بالميزان وهو اعلم الناس بهم لانه جارهم بالكوفة وجارهم في المذهب ان المكسفية خاصة يقتلون من كان منهم ومن خالفهم ويقولون نجل المؤمن الى الجنة والكافر الى النار وكانوا بعد موت ابي منصور يؤدون الخمس مما يأخذون ممن

خنقوه الى الحسن بن ابي المنصور واصحابه فرقتان فرقة قالت ان الامام بعد محمد بن علي بن الحسن صارت الى محمد بن عبد الله بن الحسن بن الحسين وفرقة قالت بل الى ابي المنصور الكسفي ولا تعود في ولد علي ابداً وقالت فرقة بنبوة بزيع الحائك بالكوفة وان وقع هذه الدعوة لهم في حايك لظريفة وفرقة قالت بنبوة معمر بايع الحنطة بالكوفة وقالت فرقة بنبوة عمير الثبان بالكوفة وكان لعنه الله يقول لاصحابه لو شئت ان اعيد هذا الزين تبرأ لعمت وقدم الى خالد بن عبد الله القسري بالكوفة فتجلد وسب خالدًا فامر خالد بضرب عنقه فقتل الى لعنة الله وهذه الفرق الخمس كلها من فرق الخطابية وقالت فرقة من اولئك شيعة بني العباس بنبوة عمار الملقب بخدش فظفر به اسد بن عبد الله اخو خالد بن عبد الله القسري فقتله الى لعنة الله والقسم الثاني من فرق الغالية الذين يقولون بالالهية لغير الله عز وجل فالولم قوم من اصحاب عبد الله بن سبا الحميري لعنه الله اتوا الى علي بن ابي طالب فقالوا مشافهة انت هو فقال لهم ومن هو قالوا انت الله فاستعظم الامر وامر بنار فاجبت واحرقهم بالنار فجعلوا يقولون وهم يرمون في النار الآن صح عندنا انه الله لانه لا يعذب بالنار الا الله وفي ذلك يقول رضي الله عنه

لما رأيت الامر أمراً منكراً * اجبت ناراً ودعوت قنبراً

يريد قنبراً مولاه وهو الذي تولى طرهم في النار نعوذ بالله من ان نفتن بمخلوق او نفتن بنا مخلوق فيما جل او دق فان محنة ابي الحسن رضي الله عنه من بين اصحابه رضي الله عنهم كمحنة عيسى صلى الله عليه وسلم بين اصحابه من الرسل عليهم السلام وهذه الفرقة باقية الى اليوم فاشية عظيمة العدد يسمون العليانية منهم كان اسحاق بن محمد النخعي الاحمر السكوفي وكان من متكلميهم وله في ذلك كتاب سماه الصراط نقض عليه البهكي والفياض لما ذكرنا ويقولون ان محمداً رسول علي وقالت طائفة من الشيعة يعرفون بالحمدية ان محمداً عليه السلام هو الله تعالى الله عن كفرهم ومن هؤلاء كان البهكي والفياض بن علي وله في هذا المعنى كتاب سماه القسطاس وابوه الكاتب المشهور الذي كتب لاسحاق بن كنداج ايام ولايته ثم لامير المؤمنين المعتضد وفيه يقول البحري القصيدة المشهورة التي اولها

شط من ساكن التبرير مرارة * وطوته البلاد والله حارة

والفياض هذا لعنه الله قتله القاسم بن عبد الله بن سليمان بن وهب لكونه من جملة من سعى به أيام المعتضد والقصة مشهورة وفرقة قالت بالاهية آدم عليه السلام والنيبين بعده نبياً نبياً الى محمد عليه السلام ثم بالاهية علي ثم بالاهية الحسن ثم الحسين ثم محمد بن علي ثم جعفر بن محمد ووقفوا هاهنا واعلنت الخطابية بذلك نهراً بالكوفة في ولاية عيسى بن موسى بن محمد ابن علي بن عبد الله بن العباس فخرجوا صدر النهار في جموع عظيمة في ازرواردية محرمين ينادون بأعلى اصواتهم لبيك جعفر لبيك جعفر قال ابن عياش وغيره كأني انظر اليهم يومئذ فخرج اليهم عيسى بن موسى فقاتلوه فقتلهم واصطلمهم ثم زادت فرقة على ما ذكرنا فقالت بالاهية محمد بن اسماعيل بن جعفر بن محمد وهم القرامطة وفيهم من قال بالاهية ابي سعيد الحسن بن بهرام الجبائي وابناؤه بعده ومنهم من قال بالاهية ابي القاسم النجار القائم باليمن في بلاد همدان المسمى بالمنصور وقالت طائفة منهم بالاهية عبيد الله ثم الولاة من ولده الى يومنا هذا وقالت طائفة بالاهية ابي الخطاب محمد بن ابي زينب مول بني اسد بالكوفة وكثر عددهم بها حتى تجاوزوا الالوف وقالوا هو اله وجعفر بن محمد اله الا ان ابا الخطاب اكبر منه وكانوا يقولون جميع اولاد الحسن ابناؤه الله واحباؤه وكانوا يقولون انهم لا يموتون ولكنهم يرفعون الى السماء واشبه على الناس بهذا الشيخ الذي ترون ثم قالت طائفة منهم بالاهية معمر بائع الخنطة بالكوفة وعبدوه وكان من اصحاب ابي الخطاب لعنهم الله اجمعين وقالت طائفة بالاهية الحسن بن منصور حلاج القطن المصلوب ببغداد بسعي الوزير ابن حامد بن العباس رحمه الله أيام المقتدر وقالت طائفة بالاهية محمد بن علي ابن السامعان الكاتب المقتول ببغداد أيام الراضي وكان امر اصحابه ان يفسق الارفع قدراً منهم به ايولج فيه التور و كل هذه الفرق ترى الاشتراك في النساء وقالت طائفة منهم بالاهية شباش المغيم في وقتنا هذا حياً بالبصرة وقالت طائفة منهم بالاهية ابي مسلم السراج ثم قالت طائفة من هؤلاء بالاهية المقنع الاعور القصار القائم بثار ابي مسلم واسم هذا القصار هاشم وقتل لعنه الله أيام المنصور واعلنوا بذلك فخرج المنصور فقتلهم واقناعهم الى لعنة الله وقالت الرنودية بالاهية ابي جعفر المنصور وقالت طائفة منهم بالاهية عبد الله ابن الخرب الكندي الكوفي وعبدوه وكان يقول بتناسخ الارواح وفرض عليهم تسعة عشر صلاة في اليوم والليلة في كل صلاة خمسة عشر ركعة الى ان ناظره

رجل من متكلي الصفرية واوضح له براهين الدين فـالم وضح اسلامه وتبرأ من كل ما كان عليه واعلم اصحابه بذلك واظهر التوبة فتبرأ منه جميع اصحابه الذين كانوا يعبدونه ويقولون بالاھيته ولعنوه وفارقوه ورجعوا كلھم الى القول بامامة عبد الله بن معاوية بن عبد الله بن جعفر ابن ابي طالب وبقي عبد الله بن الحرب على الاسلام وعلى مذهب الصفرية الى ان مات وطائفته الى اليوم تعرف بالحزبية ومن السبابة القائلين بالاھية علي وطائفة تدعى النصرية وقد غلبوا في وقتنا هذا على جند الاردن بالشام وعلى مدينة طبرية خاصة ومن قولهم لعن فاطمة بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم وامن الحسن والحسين ابني علي رضي الله عنهم وسبهم باقذع السب وقذفهم بكل بلية والقطع بانھا وابنيھا رضي الله عنهم ولعن مبغضهم شياطين تصوروا في صورة الانسان وقولهم في عبد الرحمن بن ماجم المرادي قاتل علي رضي الله عنه عن علي وامنة الله على ابن ماجم فيقول هؤلاء ان عبد الرحمن بن ماجم المرادي افضل اهل الارض واكرمهم في الآخرة لانه خلص روح اللاهوت مما كان يتشبث فيه من ظلمة الجسد وكدره فاعجبوا لهذا الجنون واسألوا الله العافية من بلاء الدنيا والآخرة فهي بيده لا بيد احد سواه جعل الله حفظنا منها الاوفى واعلموا ان كل من كفر هذه الكفريات الفاحشة ممن ينتهي الى الاسلام فانما عنصرهم الشيعة والصوفية فان من الصوفية من يقول ان من عرف الله تعالى سقطت عنه الشرايع وزاد بعضهم واتصل بالله تعالى وبلغنا ان بنيسابور اليوم في عصرنا هذا رجلا يكني اسمعيد ابا الخير هكذا معاً من الصوفية مرة يلبس الصوف ومرة يلبس الحرير المحرم على الرجال ومرة يصلي في اليوم الف ركعة ومرة لا يصلي لا فريضة ولا نافلة وهذا كفر محض ونعوذ بالله من الضلال

ذكر شنع الخوارج

ذكر بعض من جمع مقالات المنتمين الى الاسلام ان فرقة من الاباضية رئيسهم رجل يدعي زبد بن ابي ابيسه وهو غير المحدث المشهور كان يقول ان في هذه الامة شاهدين عليها هو احدهما والآخر لا يدري من هو ولا متي هو ولا يدري لعله قد كان قبله وان من كان من اليهود والنصارى يقول لا اله الا الله محمد رسول الله الى العرب لا النكا يقول العيسوية من اليهود قال فانهم مؤمنون اولياء الله تعالى وان ماتوا على هذا العقد وعلى التزام شرائع

اليهود والنصارى وان دين الاسلام سينسخ بنبي من العجم يأتي بدين الصابئين وقرآن آخر ينزل عليه جملة واحدة

﴿ قال ابو محمد ﴾ الا ان جميع الاباضية يكفرون من قال بشيء من هذه المقالات ويبرؤن منه ويستحلون دمه وماله وقالت طائفة من اصحاب الحرث الاباضي ان من زنا او سرق او قذف فانه يقام عليه الحد ثم يستتاب مما فعل فان تاب ترك وان ابى التوبة قتل على الردة

﴿ قال ابو محمد ﴾ وشاهدنا الاباضية عندنا بالاندلس يحرمون طعام اهل الكتب ويحرمون اكل قضيب التيس والثور والكبش ويوجبون القضاء على من نام نهاراً في رمضان فاحتلم ويتيممون وهم على الآبار التي يشربون منها الا قليلا منهم وقال ابو اسماعيل البطيحي واصحابه وهم من الخوارج ان لا صلاة واجبة الا ركعة واحدة بالغداة وركعة اخرى بالعشي فقط ويرون الحج في جميع شهور السنة ويحرمون اكل السمك حتى يذبح ولا يرون اخذ الجزية من المجوس ويكفرون من خطب في الفطرة والاضحى ويقولون ان اهل النار في النار في لذة ونعيم واهل الجنة كذلك

﴿ قال ابو محمد ﴾ واصل ابي اسماعيل هذا من الازارقة الا انه علي عن سائر الازارقة وزاد عليهم وقالت سائر الازارقة وهم اصحاب نافع بن الازرق باطل رجم من زنى وهو محصن وقطعوا يد السارق من المنكب ووجبوا على الخائض الصلاة والصيام في حيضها وقال بعضهم لا ولكن تقضي الصلاة اذا ظهرت كما تقضي الصيام وابعادوا دم الاطفال ممن لم يكن في عسكرهم وقتل النساء ايضاً ممن ليس في عسكرهم وبرئت الازارقة ممن قعد عن الخروج لضعف او غيره وكفروا من خالف هذا القول بعد موت اول من قال به منهم ولم يكفروا من خالفه فيه في حياته وقالوا باستعراض كل من لقوه من غير اهل عسكرهم ويقتلونه اذا قال انا مسلم ويحرمون قتل من اتى الى اليهود او الى النصارى او الى المجوس وبهذا شهد رسول الله صلى الله عليه وسلم بالمرقوق من الدين كما يمرق السهم من الرمية اذ قال عليه السلام انهم يقتلون اهل الاسلام ويتركون اهل الاوثان وهذا من اعلام نبوته صلى الله عليه وسلم اذ انذر بذلك وهو من جزئيات الغيب نخرج نصاً كما قال

﴿ قال ابو محمد ﴾ وقد بادت الازارقة انما كانوا اهل عسكر واحد او لهم نافع بن الازرق

وآخرهم عبدة بن هلال العسكري واتصل امرهم بضعاً وعشرين سنة الا اني اشك في صحيح
مولي سوار بن الاسعر المازني مازن تميم اخرج برأي الازارقة ايام هشام بن عبد الملك ام
برأي الصفرية لان امره لم يطل اسر اثر خروجه وقتل وقالت النجدات وهم اصحاب نجدة
بن عويم الحنفي ليس على الناس ان يتخذوا اماماً انما عليهم ان يتعاطوا الحق بينهم وقالوا من
ضعف عن الهجرة الى عسكرهم فهو منافق واستحلوا دم القعدة واموالهم وقالوا من كذب
كذبة صغيرة او عمل عملاً صغيراً فاصر على ذلك فهو كافر مشرك وكذلك ايضاً في الكبار
وان من عمل من الكبار غير مصر عليها فهو مسلم وقالوا جائز ان يعذب الله المؤمنين بذنوبهم
لكن في غير النار واما النار فلا وقالوا اصحاب الكبار منهم ليسوا كفاراً واصحاب الكبار
من غيرهم كفار وقد بادت النجدات وقالت طائفة من الصفرية بوجوب قتل كل من امكن
قتله من مؤمن عندهم او كافر وكانوا يؤلون الحق بالمبطل وقد بادت هذه الطائفة وقالت
الميمونية وهم فرقة من العجاردة والعجاردة فرقة من الصفرية باجازه تكاح بنات البنات وبنات
البنين وبنات بني الاخوة والاخوات وذكر ذلك عنهم الحسين ابن علي الكراسي وهو احد
الائمة في الدين والحديث ولم يبق اليوم من فرق الخوارج الا الاباضية والصفرية فقط وقالت
طائفة من اصحاب البيهسية وهم اصحاب ابي يهس وهم من فرق الصفرية ان كان صاحب كبيرة
فيها حد فانه لا يكفر حتى يرفع الى الامام فاذا اقام عليه الحد فحينئذ يكفر وقالت الرشيدية
وهم من فرق الثعلبية والثعلابة من فرق الصفرية ان الواجب في الزكاة نصف العشر مما
سقي بالانهار والعيون وقالت العونية وهم طائفة من البيهسية التي ذكرنا انها ان الامام اذا قضى
قضية جور وهو بخراسان او غيرها حيث كان من البلاد ففي ذلك الحين نفسه يكفر هو وجميع
رعيته حيث كانوا من شرق الارض وغربها ولو بالاندلس واليمن فابين ذلك من البلاد
وقالوا ايضاً لو وقعت قطرة خمر في جب ماء بمقلاة من الارض فان كل من خطر على ذلك
الجب فشرب منه وهو لا يدري ما وقع فيه كافر بالله تعالى قالوا الا ان الله تعالى يوفق
المؤمن لاجتنابه وقالت الفضيلية من الصفرية من قال لا اله الا الله محمد رسول الله بلسانه ولم
يعتقد ذلك بقلبه بل اعتقد الكفر او الدهرية او اليهودية او النصرانية فهو مسلم عند الله مؤمن
ولا يضره اذا قال الحق بلسانه ما اعتقد بقلبه وقالت طائفة من الصفرية ان النبي صلى الله

عليه وسلم اذا بعث فقي حين بعثه في ذلك الوقت من ذلك اليوم لزم جميع اهل المشرق والمغرب الايمان به وان لم يعرفوا جميع ما جاء به من الشرائع فمن مات منهم قبل ان يبلغه شيء من ذلك مات كافراً وقالت العجاردة اصحاب عبد الكريم بن عجرد من الصفرية ان من بلغ الحلم من اولادهم وبناتهم فهم برآء منه ومن دينه حتى يقر بالاسلام فيتولوه حينئذ ﴿قال ابو محمد﴾ فعلى هذا ان قتله قاتل قبل ان يلفظ بالاسلام فلا قود ولا دية وان مات لم يرث ولم يورث وقالت طائفة من العجاردة لا نتولى الاطفال قبل البلوغ ولا نبرأ منهم لكن نقف فيهم حتى يلفظوا بالاسلام بعد البلوغ

﴿قال ابو محمد﴾ والعجاردة هم الغالبون على خوارج خراسان كما ان النكار من الاباضية هم الغالبون على خوارج الاندلس وقالت المكرمية وهم اصحاب ابي مكرم وهم من الثعلابية اصحاب ثعلبة وهو من الصفرية والى قول الثعلابية رجع عبد الله بن اباض فبرئ منه اصحابه فهم لا يعرفونه اليوم ولقد سألنا من هو مقدمهم في علمهم ومذهبهم عنهم فما عرفه احد منهم وكان من قول المكرمية هؤلاء ان من اتى كبيرة فقد جهل الله تعالى فهو كافر ليس من اجل الكبيرة كفر لكن لانه جهل الله عز وجل فهو كافر بجعله بالله تعالى وقالت طائفة من الخوارج ما كان من المعاصي فيه حد كالزنا والسرقة والقذف فليس فاعله كافراً ولا مؤمناً ولا منافقاً واما ما كان من المعاصي لا حد فيه فهو كافر وفاعله كافر وقالت الحفصية وهم اصحاب حفص بن ابي المقدام من الاباضية من عرف الله تعالى وكفر بالنبي صلى الله عليه وسلم فهو كافر وليس بمشرك وان جهل الله تعالى او جحدده فهو حينئذ مشرك وقال بعض اصحاب الحرث الاباضي المنافقون على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم انما كانوا موحدين لله تعالى اصحاب كبراً ومن حماقاتهم قول بكر بن اخت عبد الواحد بن زيد فانه كان يقول كل ذنب صغير او كبير ولو كان اخذ حبة خردل بغير حق او كذبة خفيفة على سبيل المزاح فهي شرك بالله وفاعلها كافر مشرك مخلد في النار الا ان يكون من اهل بدر فهو كافر مشرك من اهل الجنة وهذا حكم طحمة والزبير رضي الله عنهما عندهم ومن حماقاتهم قول عبيد الله بن عيسى تلميذ بكر بن اخت عبد الواحد بن زيد المذكور فانه كان يقول ان الجانين والبهائم والاطفال ما لم يبلغوا الحلم فانهم لا يألمون البتة لشيء مما ينزل بهم من الملل وحجته في ذلك ان الله

تعالى لا يظلم أحداً

﴿ قال أبو محمد ﴾ لعمرى لقد طرد أصل المعتزلة وإن من خالفه في هذه المثلوث في الحماقة متكسب في التناقض

﴿ ذكر شنع المعتزلة ﴾

﴿ قال أبو محمد ﴾ قالت المعتزلة بأسرها حاشا ضرار بن عبد الله الغطفاني الكوفي ومن وافقه كحفص الفرد وكثوم وأصحابه إن جميع أفعال اليباد من حركاتهم وسكنونهم في أقوالهم وأفعالهم وأعمالهم وعقودهم لم يخلقها الله عز وجل ثم اختلفوا فقالت طائفة خلقها فاعلوها دون الله تعالى وقالت طائفة هي أفعال موجودة لا خالق لها أصلاً وقالت طائفة هي أفعال الطبيعة وهذا قول أهل الدهر بلا تكلف وقالت المعتزلة كلها حاشا ضرار بن عمرو والمذكور وحاشا أبا سهل بشر بن العمير البغدادي النخاس بالريق إن الله عز وجل لا يقدر البتة على لطف يلطف به للكافر حتى يؤمن إيماناً يستحق به الجنة والله عز وجل ليس في قوته أحسن مما فعل بنا وإن هذا الذي فعل هو منتهى طاقته وآخر قدرته التي لا يمكنه ولا يقدر على أكثر ﴿ قال أبو محمد ﴾ هذا تعجيز مجرد للباري تعالى ووصف له بالنقص وكلهم لا نحاشي أحداً يقول أنه لا يقدر على المحال ولا على أن يجعل الجسم ساكناً متحركاً معاً في حال واحدة ولا على أن يجعل إنساناً واحداً في مكانين معاً

﴿ قال أبو محمد ﴾ وهذا تعجيز مجرد لله تعالى وإيجاب النهاية والانقضاء لقدرته تعالى الله عن ذلك وقال أبو الهذيل بن مكحول العلاف مولى عبد القيس بصري أحد رؤساء المعتزلة ومقدميهم إن لما يقدر الله تعالى عليه آخراً ولقدرته نهاية لو خرج إلى الفعل لم يقدر الله تعالى بعد ذلك على شيء أصلاً ولا على خلق ذرة فافوقها ولا على إحياء بموضة ميتة ولا على تحريك ورقة فافوقها ولا على أن يفعل شيئاً أصلاً

﴿ قال أبو محمد ﴾ وهذه حالة من الضعف والمهانة والعجز قد ارتفعت البق والبراغيث والدود مدة حياتها عنها وعن أن توصف بها وهذا كفر مجرد لا خفاء به وزعم أبو الهذيل أيضاً أن أهل الجنة وأهل النار تفتى حركاتهم حتى يصيروا جماداً لا يقدر على تحريك شيء من أعضائهم ولا على البراح من مواضعهم وهم في تلك الحال متلذذون ومتألمون إلا أنهم

لا يأكلون ولا يشربون ولا يمشون بعد هذا أبداً وكان يزعم أيضاً أن لما يعلمه عز وجل
 آخر أو نهاية وكلا لا يعلم الله شيئاً سواه وادعى قوم من المعتزلة أنه تاب عن هذه الطوامم الثلاث
 قال أبو محمد * وهذا لا يصح وإنما ادعوا ذلك حياء من هذه الكفريات الصلح لآلامهم
 أمام الضلالة وذكر عن أبي الهذيل أيضاً أنه قال أن الله عز وجل ليس خلافاً خلقه والعجب
 أنه مع هذا الإقدام العظيم ينكر التشبيه وهذا عين التشبيه لانه ليس الا خلاف او مثل او
 ضد فاذا بطل ان يكون خلافاً وضداً فهو مثل ولا بد تعالى الله عن هذا علواً كبيراً وكان أبو
 الهذيل يقول ان الله لم يزل عليهما وكان ينكر ان يقال ان الله لم يزل سميعاً بصيراً
 قال أبو محمد * وهذا خلاف القرآن لان الله عز وجل قل * وكان الله سميعاً بصيراً * كما
 قال * وكان الله عليهما حكيماً * وكلمهم قال ان الله تعالى لم يزل يعلم ان من مات كافراً فانه لا
 يؤمن ابداً وانه تعالى حكم وقال ان اباهم وامراته سيصليان النار كافرين ثم قطعوا كلمهم
 بان اباهم وامراته كانا قادرين على الايمان وعلى ان لا تمسهما النار وانها كانت ممكنة لهما
 تكذيب الله عز وجل وانها كانا قادرين على ابطال علم الله عز وجل وعلى ان يجعلاهما كاذباً في
 قوله هذا نص قولهم بلا تأويل قال وكان ابراهيم بن سيار النظم ابو اسحاق البصري مولى
 بني بجير بن الحارث بن عباد الضبي اكير شيوخ المعتزلة ومقدمة علمائهم يقول ان الله تعالى
 لا يقدر على ظلم احد اصلاً ولا على شيء من الشر وان الناس يقدرون على كل ذلك وانه تعالى
 لو كان قادراً على ذلك لكاننا لانؤمن ان يفعله او انه قد فعله فكان الناس عنده اتم قدرة من الله
 تعالى وكان يصرح بان الله تعالى لا يقدر على اخراج احد من جهنم ولا اخراج احد من اهل
 الجنة عنها ولا على طرح طفل من جهنم وان الناس وكل واحد من الجن والملائكة يقدرون على
 ذلك فكان الله عز وجل عنده اعجز من كل ضعيف من خلقه وكان كل احد من الخلق اتم قدرة من
 الله تعالى وهذا الكفر المجرد الذي نمود بالله منه ومن العجب اتفاق النظم والعلاف شيعي
 المعتزلة على انه ليس يقدر الله تعالى من الخير على اصلاح مما عمل فافقوا على ان قدرته على الخير متناهية
 ثم قال النظم انه تعالى لا يقدر على الشر جملة فجعله عديم قدرة على الشر عاجزاً عنه وقال
 العلاف بل هو قادر على الشر جملة فجعل ربه متناهي القدرة على الخير وغير متناهي القدرة
 على الشر فهل سمع باختر صفة من الصفة التي وصف بها العلاف ربه وهل في الموصوفين

اخبث طبيعة من الموصوف الذي ادعى العلاف انه ربه ونعوذ بالله مما ابتلاهم به واما ابو
المتحر معمر بن عمرو العطار البصري مولى بني سليم احد شيوخهم واثمتهم فكان يقول بان
في العالم اشياء موجودة لانهاية لها ولا يحصيها الباري تعالى ولا احد ايضاً غيره ولا لهاعنده
مقدار ولا عدد وذلك انه كان يقول ان الاشياء تختلف بمكان فيها وان تلك المعاني تختلف
بمكان اخر فيها وتلك المعاني تختلف بمكان اخر فيها وهكذا بلا نهاية ايضاً تكذيب واضح
لله تعالى في قوله * وكل شيء عنده بمقدار * وفي قوله تعالى * واحصى كل شيء عدداً *
وتوافقه الدهرية في قولهم بوجود اشياء لا نهاية لها وعلى هذا طلبته المعتزلة بالبصرة عند
السلطان حتى فر الى بغداد ومات بها محتفياً عند ابراهيم بن السيد بن شاهك بو وكان معمر
ايضاً يزعم ان الله عز وجل لم يخلق شيئاً من الالوان ولا طولاً ولا عرضاً ولا طمأً ولا
رائحة ولا خشونة ولا املاساً ولا حسناً ولا قبيحاً ولا صوتاً ولا قوة ولا ضعفاً ولا موتاً
ولا حياة ولا نشوراً ولا مرضاً ولا صحة ولا عافية ولا سقماً ولا عى ولا بكماً ولا بصراً
ولا سمماً ولا فصاحة ولا فساداً للثمار ولا صلاحها وان كل ذلك فعل الاجسام التي وجدت
فيها هذه الاعراض بطباعها فاعلموا ان هذا الفاسق قد اخرج نصف العالم عن خلق الله تعالى
لانه ليس للعالم شيء الا الجواهر الحاملة والاعراض المحمولة فقط فالنصف الواحد عنده
غير مخلوق لعنه الله من مكذب لله تعالى في نص قوله تعالى * خلق الموت والحياة ليبلوكم
ايكم احسن عملاً * وقد عورض معمر بهذه الاية فقال انما اراد انه خلق الامانة والاحياء
وذكر عنه انه كان ينكر ان يكون الله عز وجل عالماً بنفسه وذلك لان العالم انما يعلم غيره ولا
يعلم نفسه وكان يزعم ان النفس ليست جسماً ولا عرضاً ولا هي في مكان اصلاً ولا تماس
شيئاً ولا تباينه ولا تحرك ولا تسكن

قال ابو محمد * وهذا قول اهل الاتحاد محضاً بلا تأويل يعني القائلين منهم بقدم النفس
وانها الخالقة للانسان نعوذ بالله من الضلال وكان يقول ان الله تعالى لا يعلم نفسه ولا يجهلها
لان العالم غير المعلوم ومحال ان يقدر على الموجودات او ان يعلمها او ان يجهلها وقال ابو
العباس عبد الله بن محمد الانباري المعروف بالناسي ولقبه شرسير في كتابه في المقالات ان
الله تعالى عن كفره لا يقدر على ان يسوي بنان الانسان بعد ان سبق في علمه انه لا يسويها

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا تكذيب محض لله تعالى في قوله * يحسب الانسان ان لن نجعل عظامه بلى قادرين على ان نسوي بنانه * ورأيت للجاحظ في كتابه البرهان لو ان سائلاً سأله وقال ايقدر الله على ان يخلق قبل الدنيا دنيا أخرى لجوابه نعم بمعنى انه يخلق تلك الدنيا حين خلق هذه فتكون مثل هذه

﴿ قال ابو محمد ﴾ هذا تمجيز منه للباري تعالى كما قدمنا اذ لم تحصل له تعالى قدرة على خلق دنيا قبل هذه الا على الوجه الذي ذكره واما على غيره فلا فان قيل كيف تجيبون قلنا جوابنا نعم على الاطلاق فان قيل لنا كيف يصح هذا السؤال وانتم تقولون انه لا يجوز ان يقال ان قبل العالم شيئاً لان قبل وبعد من الزمان ولا زمان هنالك قلنا معنى قولنا نعم اي انه تعالى لم يزل قادراً على ان يخلق عالماً لو خلقه لكان له زمان قبل زمان هذا العالم وهكذا ابداء وبالله تعالى التوفيق واما ضرار بن عمر فانه كان يقول ان ممكناً ان يكون جميع من في الارض ممن يظهر الاسلام كفاراً كلهم في باطن امرهم لان كل ذلك جائز على كل واحد منهم في ذاته ومن حماقات ضرار انه كان يقول ان الاجسام انما هي اعراض مجتمعة وان النار ليس فيها حر ولا في الثلج برد ولا في المسل حلاوة ولا في الصبر مرارة ولا في العنب عصير ولا في الزيتون زيت ولا في العروق دم وان كل ذلك انما يخلقه الله عز وجل عند القطع والذوق والعصر واللمس فقط واما ابو عثمان عمرو بن الجاحظ القصري الكشاني صليبه وقيل بل مولى وهو تلميذ النظام واحد شيوخ المعتزلة فانه كان يقول ان الله تعالى لا يقدر على افناء الاجسام البتة الا ان يرقعها ويفرق اجزائها فقط واما اعدامها فلا يقدر على ذلك اصلاً واما ابو معمر وثامة بن اشرس الثميري صليبه بصري احد شيوخ المعتزلة وعلمائهم فذكر عنه انه كان يقول ان العالم فعل الله عز وجل بطباعه تعالى الله عن هذا الكفر الشنيع علواً كبيراً وكان يزعم ان المقلدين من اليهود والنصارى والمجوس وعباد الاوثان لا يدخلون التاريخ يوم القيامة لكن يصيرون تراباً وان كل من مات من اهل الاسلام والايمان المحض والاجتهاد في العبادة مصراً على كبيرة من الكبائر كشرب الخمر ونحوها وان كان لم يواقع ذلك الامرة في الدهر فانه مخلد بين اطباق النيران ابداء مع فرعون وابي لهب وابي جهل

﴿ قال ابو محمد ﴾ فأي كفر اعجب من قول من يقول ان كثيراً من الكفار لا يدخلون النار

وان كثيراً من المسلمين لا يدخلون الجنة وكان ثمانية يقول ان ابراهيم ابن رسول الله صلى الله عليه وسلم وجميع اولاد المسلمين الذين يموتون قبل الحلم وجميع مجانين الاسلام لا يدخلون الجنة ابداً لكن يصيرون تراباً واما هشام بن عمرو الفوطي احد شيوخ المعتزلة فكان يقول اذا خلق الله تعالى شيئاً فانه لا يقدر على ان يخلق مثل ذلك الشيء ابداً لكن يقدر على ان يخلق غيره والغيران عنده لا يكونان مثلين وكان لا يجيز لأحد ان يقول حسبنا الله ونعم الوكيل ولا ان الله يعذب الكفار بالنار ولا انه يحيي الارض بالمطر ويرى هذا القول والقول بان الله تعالى يضل من يشاء ويهدي من يشاء ضلالاً والحادث

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا رد على الله جهاراً وكان يقول لا يحل القول بشيء من هذا الا عند قراءة القرآن فقط وكان يقول قولوا حسبنا الله ونعم المتوكل عليه وكان يقول قولوا ان الله يعذب الكفار في النار ويحيي الارض عند نزول المطر وكان لا يجيز القول بان الله الف بين قلوب المؤمنين ولا ان القرآن آء على الكافرين وكان يقول ان من هو الآن مؤمن عابد الا ان في علم الله انه يموت كافراً فانه الآن عند الله كافروان من كان الآن كافراً مجوسياً او نصرانياً او دهرياً او زنديقاً الا ان في علم الله عز وجل انه يموت مؤمناً فانه الآن عند الله مؤمن واما عباد بن سليمان تلميذ هشام الفوطي المذكور فكان يزعم ان الله تعالى لا يقدر على غير ما فعل من الصلاح ولا يجوز ان يقال ان الله خلق المؤمنين ولا انه خلق الكافرين ولكن يقال خلق الناس وذلك زعم لان المؤمن عنده انسان وايمان والكافر انسان وكفر وان الله تعالى انما خلق عنده الانسان فقط ولم يخلق الايمان ولا الكفر وكان يقول ان الله تعالى لا يقدر على ان يخلق غير ما خلق وانه تعالى لم يخلق المجاعة ولا القحط وكلهم يزعم ان الله تعالى لم يأمر الكفار قط بأن يؤمنوا في حال كفرهم ولا نهى المؤمنين قط عن الكفر في حال ايمانهم لانه لا يقدر احد قط على الجمع بين الفعلين المتضادين

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهم مقرون ان الله تعالى لم يزل يعلم ان من يؤمن بعد كفره فانه لا يزال في كفره الى ان يؤمن وان من يكفر بعد ايمانه فانه لا يزال في ايمانه حتى يكفر وان من لا يؤمن من الكفار ابداً فانه لا يزال في كفره الى ان يموت وان من لا يكفر من المؤمنين فانه لا يزال في ايمانه الى ان يموت وليس احد من المأمورين يخرج عن احد هذه الوجوه

الاربعة ضرورة فاذا كان عندهم لم يؤمر قط كافر بالايان في حال كفره ولا نهى مؤمن عن الكفر في حال ايمانه فان من لم يزل مؤمناً الى ان مات لم ينه الله عز وجل عن الكفر قط وان من لم يزل كافراً الى ان مات فان الله لم يأمره قط بالايان وان الله تعالى لم يأمر قط بالايان من آمن بعد كفره الا حين آمن ولا نهى قط عن الكفر من كفر بعد ايمانه الا حين كفر وهذا تكذيب مجرد لله تعالى في امره الكفار واهل الكتاب بالايان ونهيه المؤمنين عن الكفر وكان بشر بن المعتز ايضاً يقول ان الله تعالى لم يخلق قط لوناً ولا طعماً ولا رائحة ولا حجة ولا شدة ولا ضعفاً ولا عمماً ولا بصراً ولا سمعاً ولا صمماً ولا جبناً ولا شجاعة ولا كشفاً ولا عجزاً ولا صحة ولا مرضاً وان الناس يفعلون كل ذلك فقط واما جعفر القصبي بايع القصب والاشج وهما من رؤسائهم فكانا يقولان ان القرآن ليس هو في المصاحف انما في المصاحف شيء آخر وهو حكاية القرآن

وقال أبو محمد وهذا كفر مجرد وخلاف جميع أهل الاسلام قديماً وحديثاً وكان على الاسواري البصري أحد شيوخ المعتزلة يقول ان الله عز وجل لا يقدر على غير ما فعل وان من علم الله تعالى انه يموت ابن ثمانين سنة فان الله لا يقدر على ان يمته قبل ذلك ولا ان يقيه طرفة عين بعد ذلك وان من علم الله تعالى من مرضه يوم الخميس مع الزوال مثلاً فان الله تعالى لا يقدر على ان يبريه قبل ذلك لا بما قرب ولا بما بعد ولا على ان يزيد في مرضه طرفة عين فما فوقها وان الناس يقدرون كل حين على امانة من علم الله ان لا يموت الا وقت كذا وان الله لا يقدر على ذلك وهذا كفر ما سمع قط بافطع منه وأما ابو غفار أحد شيوخ المعتزلة فكان يزعم ان شحم الخنزير ودماغه حلال

وقال أبو محمد وهذا كفر صريح لا خفاء به وكان يزعم ان تفخيذ الرجال المذكور حلال وقد ذكر هذا عن ثمانية أيضاً وكل هذا كفر محض واما أحمد بن حابط والفضل الحزبي البصريان وكانا تلميذين لابراهيم النظام فكانا يزعمان ان للعالم خاتمين احدهما قديم وهو الله تعالى والاخر حادث وهو كلمة الله عز وجل المسيح عيسى بن مريم التي بها خلق العالم وكانا لعنهما الله يطعنان على النبي صلى الله عليه وسلم بالتزويج وان أبا ذر كن أزهد منه وكان أحمد بن حابط يزعم ان الذي يجيئ به يوم القيامة مع الملائكة صفاً صفاً في ظلل من الغمام

انما هو المسيح عيسى بن مريم عليه السلام وان الذي خلق آدم على صورته انما هو المسيح عيسى بن مريم عليه السلام وان المسيح هو الذي يحاسب الناس يوم القيامة وكان احمد بن خباط لعنه الله يقول ان في كل نوع من انواع الطير والسمك وسائر حيوان البر حتى البق والبراغيث والقمل والقروذ والكلاب والفيران والتيوس والحمر والدود والوزغ والجمعلان انبياء الله تعالى رسالة الى انواعهم مما ذكرنا ومن سائر الانواع وكان لعنه الله يقول بالتناسخ والكرور وان الله تعالى ابتدا جميع الخلق خلقهم كلمة واحدة بصفة واحدة ثم أمرهم ونهاهم فن عصى منهم نسخ روحه في جسد بهيمة فاعتل يتلي بالريح كالنم والابل والبقر والدجاج وغير ذلك من البراغيث وكل ما يقتل في الاغلب وان من كان منهم في فسقه وقتله للناس عفيفاً كوفي بالقوة على السفند كالتيس والعصفور والكيش وغير ذلك ومن كان زانياً او زانية كوفيا بالنم من الجماع كالبعال والبغلات ومن كان جباراً كوفي بالمهانة كالديد والقمم ولا يزالون كذلك حتى يقتص منهم ثم يردون فن عصى منهم كرر أيضاً كذلك هكذا ابدآ حتى يطيع طاعة لا معصية معها فينتقل الى الجنة من وقته او يعصي معصية لا طاعة معها فينتقل الى جهنم من وقته وانما حمله على القول بكل هذا لزومه اصل المعتزلة في العدل وطرده اياه ومشبه معه واعلموا ان كل من لم يقل من المعتزلة بهذا القول فانه متناقض تارك لاصلهم في العدل وكان لعنه الله يقول ان لاثواب دارين احدهما لا اكل فيها ولا شرب وهي ارفع قدراً من الثانية والثانية فيها اكل وشرب وهي انقص قدراً

قال ابو محمد هذا كله كفر محض وكان لهذا الكافر احمد بن خباط تلميذ على مذهبه يقال له احمد بن سابوس كان يقول بقول معلمه في التناسخ ثم ادعي النبوة وقال انه المراد بقول الله عز وجل ومبشراً برسول يأتي من بعدي اسمه احمد وكان محمد بن عبد الله بن مرة بن نجيج الاندلسي يوافق المعتزلة في القدر وكان يقول ان علم الله وقدرته صفتان محدثتان مخلوقتان وان الله تعالى علمين احدهما احداثه جملة وهو علم الكتاب وهو علم الغيب كعلمه انه سيكون كفار ومؤمنون والقيامة والجزا ونحو ذلك والثاني علم الجزئيات وهو علم الشهادة وهو كفر زيد وايمان عمرو ونحو ذلك فانه لا يعلم الله تعالى من ذلك شيئاً حتى يكون وذكر قول الله تعالى * عالم الغيب والشهادة *

﴿ قال أبو محمد ﴾ وهذا ليس كما ظن بل على ظاهره انه يعلم ما تفعلون وان اخفيتم ويعلم ما غاب عنكم مما كان او يكون او هو كائن

﴿ قال أبو محمد ﴾ وانما حمله على هذا القول طرده لأصول المعتزلة حقاً فان من قال منهم ان الله تعالى لم يزل يعلم ان فلانا لا يؤمن ابداً وان فلانا لا يكفر ابداً ثم جعل الناس قادرين على تكذيب كلام ربهم وعلى ابطال ما لم يزل وهذا تناقض فاحش لا خفاء به ونعوذ بالله من الخذلان وكان من اصحابه جماعة يكفرون من قال انه عز وجل لم يزل يعلم كل ما يكون قبل ان يكون وكان من اصحاب مذهبهم رجل يقال له اسماعيل بن عبد الله الرعيني متأخر الوقت وكان من المجتهدين في العبادة المنقطعين في الزهد وادر كته الا اني لم الله ثم احدث اقوالاً سبعة فبرئ منه سائر المرية وكفروه الا من اتبعه منهم فما احدث قوله ان الاجساد لا تبعث ابداً وانما تبعث الارواح صح هذا عندنا عنه وذكر عنه انه كان يقول انه حين موت الانسان وفراق روحه لجسده تلقى روحه الحساب ويصير اماً الى الجنة او الى النار وانه كان لا يقر بالبعث الا على هذا الوجه وانه كان يقول ان العالم لا يفتى ابداً بل هكذا يكون الامر بالنهاية وحدثني الفقيه ابو احمد المعاري الطليطي صاحبنا احسن الله ذكره قال اخبرني يحيى بن احمد الطيب وهو ابن ابنة اسماعيل الرعيني المذكور قال ان جدي كان يقول ان العرش هو المدبر للعالم وان الله تعالى اجل من ان يوصف بفعل شيء اصلاً وكان ينسب هذا القول الى محمد بن عبد الله بن مسرة ويحتج بالفاظ في كتبه ليس فيها لعمرى دليل على هذا القول وكان يقول لسائر المرية انكم لن تفهموا عن الشيخ فبرئت منه المرية ايضاً على هذا القول وكان احمد الطيب صهره ممن برئ منه وتثبت ابنه على هذه الاقوال متبعة لايها مخالفة لزوجها وابنها وكانت متكلمة ناسكة مجتهدة ووافقت ابا هارون بن اسماعيل الرعيني على هذا القول فانكره وبرئ من قائله وكذب ابن اخيه فيما ذكر عن ابيه وكان مخالقه من المرية وكثير من موافقيه ينسبون اليه القول باكتساب النبوة وان من بلغ الغاية من الصلاح وطهارة النفس ادرك النبوة وانها ليست اختصاصاً اصلاً وقد رأينا منهم من ينسب هذا القول الى ابن مرة ويستدل على ذلك بالفاظ كثيرة في كتبه هي لعمرى لتشير الى ذلك ورأينا سائرهم ينكر هذا فانه اعلم ورأيت انا من اصحاب اسماعيل الرعيني المذكور من يصفه بفهم منطق الطير وبانه كان

ينذر بأشياء قبل ان تكون فتكون وأما الذي لاشك فيه فانه كان عند فرقته اماماً واجبة طاعته يؤدون اليه زكاة اموالهم وكان يذهب الى ان الحرام قد عم الارض وانه لافرق بين ما يكتسبه المرء من صناعة او تجارة او ميراث او بين ما يكتسبه من الرفاق وان الذي يحل للمسلم من كل ذلك قوته كيف ما اخذه هذا امر صحيح عندنا عنه يقيناً واخبرنا عنه بعض من عرف باطن امورهم انه كان يرى الدار دار كفر مباحة دماؤهم واموالهم الا اصحابه فقط وصح عندنا عنه انه كان يقول بنكاح المتعة وهذا لا يقدر في ايمانه ولا في عدالته لوقاله مجتهداً ولم تقم عليه الحجة بنسخه لو سلم من الكفريات الصلح التي ذكرنا وانما ذكرنا عنه ما حرى لنا من ذكره ولغرابه هذا القول اليوم وقلة القائلين به من الناس ورأيت لابي هاشم عبد السلام ابن محمد بن عبد الوهاب الجبائي كبير المعتزلة وابن كبيرهم القطع بان الله تعالى احوالاً مختصة به وهذه عظمة جداً اذ جعله حاملاً للاعراض تعالى الله عن هذا الافك ورأيت له القطع في كتبه كثيراً يردد القول بانه يجب على الله ان يريح علل العباد في كل ما امرهم به ولا يزال يقول في كتبه ان امر كذا لم يزل واجبا على الله

قال ابو محمد ﷺ وهذا كلام تقشع منه ذوائب المؤمن ليت شعري من الموجب ذلك على الله تعالى والحاكم عليه بذلك والملزّم له ما ذكر هذا التذلل لزومه للباري تعالى ووجوبه عليه فيا لله لمن قال ان الفعل اوجب ذلك على الله تعالى او ذكر شيئاً دونه تعالى ليصرحن بان الله تعالى متعبد للذي اوجب عليه ما اوجب محكوم عليه مدبر وانه للكفر الصراح واثن قال انه تعالى هو الذي اوجب ذلك على نفسه فلا يجاب فعل فاعل لاشك فان كان الله لم يزل موجباً ذلك على نفسه فلم يزل فاعلاً فالافعال قديمة ولا بد لم يزل وهذه دهرية محضة وان كان تعالى اوجب ذلك على نفسه بعد ان لم يكن موجباً له فقد بطل انتفاعه بهذا القول في اصله الفاسد لانه قد كان تعالى غير واجب عليه ما ذكر ورأيت لبعض المعتزلة سوء الاسائل عنه ابا هاشم المذكور يقول فيه ما بال كل من بعثه النبي صلى الله عليه وسلم داعياً الى الاسلام الى اليمن والبحرين وعمان والملوك وسائر البلاد وكل من يدعو الى مثل ذلك الى يوم البعث لا يسمى رسول الله كما سمي محمد عليه السلام اذ امره الملك عن الله عز وجل بالدعاء الى الاسلام والامر واحد والعمل سواء

﴿ قال ابو محمد ﴾ فاعجبوا لتلاعب ابليس بهذه الفرقة الملعونة وسلاوا الله العافية من ان يكلكم الى انفسكم فحق لمن دينه ان ربه لا يقدر على ان يهديه ولا على ان يضله ان يتمكن الشيطان منه هذا يتمكن ولعمري ان هذا السؤال لقد لزم اصل المعتزلة المضل لهم ولمن اتزمه والمورد لجيمهم نار جهنم وهو قولهم ان التسمية موكولة الينا لا الى الله عز وجل ورأيت لهذا الكافر ابي هاشم كلاماً رد فيه بزعمه على من يقول انه ليس لاحد ان يسمى الله عز وجل الا بما سمي به نفسه فقال هذا النذل لو كان هذا ولم يجوز لاحد ان يسمى الله تعالى عز وجل الا بما سمي به نفسه لكان غير جائز لله ان يسمى نفسه باسم حتى يسميه به غيره

﴿ قال ابو محمد ﴾ فهل يأتي المرور باقبح من هذا الاستدلال وهل في التسمية اكثر من هذا واسكن من يضل الله فلا هادي له ونموذ بالله من ان يكننا الى انفسنا طرفة عين فهاك وكان ابو هاشم ايضاً يقول انه او طال عمر المسلم المحسن لجاز ان يعمل من الحسنات والخير اكثر مما عمل النبي صلى الله عليه وسلم

﴿ قال ابو محمد ﴾ لا والله ولا كرامة ولو عمر احدنا الدهر كله في طاعات متصلة ما وازي عمل امرء صحب النبي صلى الله عليه وسلم من غير المنافقين والكفار المجاهرين ساعة واحدة فما فوقها مع قوله صلى الله عليه وسلم انه لو كان لاحدنا مثل احد ذهباً فانفق ما بلغ مد احدهم ولا نصيفه فتي يطعم ذو عقل ان يدرك احداً من الصحابة مع هذا البون الممتنع ادراكه قطعاً وكان ابو هاشم المذكور يقول انه لا يقبل توبة احد من ذنب عمله اي ذنب كان حتى يتوب من جميع الذنوب

﴿ قال ابو محمد ﴾ وحقاً اقول لقد طرد اصل المعتزلة الذي اطبقوا عليه من اخراج المرء عن الاسلام جملة بذنب واحد عمله يصير عليه واجبا لهم الخلود في النار عليه بذلك الذنب وحده فلو كان هذا لكان ابو هاشم صادقاً اذ لا منفعة له عندهم في تركه كل ذنب وهو بذنب واحد يصير عليه خارج عن الايمان مخلد بين اطباق النيران وما ينكر هذا عليه من المعتزلة الا جاهل باصولهم او عامد للتناقض وكان يقول ان تارك الصلاة وتارك الزكاة عامداً لكل ذلك لم يفعل شيئاً ولا اذنب ولا عصي وانه مخلد بين اطباق النيران ابداً على غير فعل فعله ولا على شيء ارتكبه

﴿ قال ابو محمد ﴾ فهل في التجوير لله على اصولهم وهل في مخالفة الاسلام جهاراً أكثر من هذا القول السخيف وكأن الذي حمله على قوله هذا قوله انه ترك الفعل ليس فعلاً وجميع المعتزلة الالهشام بن عمرو الفوطي يزعمون ان المدومات اشياء على الحقيقة وانهم تزل وانها لا نهاية لها

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذه دهرية بلا مطل واشياء لا نهاية لها لم تزل غير مخلوقة وكان عبد الرحيم بن محمد بن عثمان الخياط من اكابر المعتزلة يفتد من يقول ان الاجسام المدومة لم تزل اجساماً بلا نهاية لها لا في عدد ولا في زمان غير مخلوقة وقال ابو محمد عبد الله الاسكاني احد رؤساء المعتزلة ان الله تعالى لم يخلق الطنائير ولا المزامير ولا المعازف

﴿ قال ابو محمد ﴾ كان من تمام هذا الكفر ان يقول ان الله لم يخلق الحر ولا الخنازير ولا مردة الشياطين وقالت المعتزلة بأسرها حاشا بشر بن المعتز وضرار ابن عمرو انه لا يحل لاحد تمنى الشهادة ولا ان يريد لها ولا ان يرضاها لانها تغليب كافر على مسلم وانما يجب على المسلم ان يحب الصبر على الم الجراح فقط اذا اصابته

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا خلاف دين الاسلام والقرآن والسنن والاجماع المتيقن وقالوا كلهم حاشا ضراراً وبشراً ان الله لم يمت رسولا ولا نبياً ولا صاحب نبي ولا امات المؤمنين وهو يدري انهم لو عاشوا فعلوا خيراً لكن امات كل من امات منهم اذ علم انه لو ابقاه طرفة عين لكفر او فسق ولا بد هذا قولهم في ابي بكر وعمر وعلي وفاطمة بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم وعائشة وخديجة نعم وفي رسول الله صلى الله عليه وسلم وموسى وعيسى وابراهيم عليهم السلام فاعجبوا لهذه الضلالات الوحشية وكان الجمع وهو من شيوخهم يقول اذا كان الجماع يتولد منه الولد فاننا صانع ولدي ومدبره وفاعله لا فاعل له غيري وانما يقال ان الله خلقه مجازاً لا حقيقة فأخذ ابو علي محمد بن عبد الوهاب الجبائي الطرف الثاني من الكفر فقال ان الله تعالى خلق الحبل والموت وكل من فعل شيئاً فهو منسوب اليه فان الله تعالى هو محبل النساء وهو احبل مريم بنت عمران

﴿ قال ابو محمد ﴾ يلزم ولا بد اذا كان اولادنا خالقاً لله عز وجل ان يضيفهم اليه فيقول هم ابناء الله والمسيح ابن الله ولا بد وقال ابو عمر وأحمد بن موسى بن احدىر صاحب السكة

وهو من شيوخ المعتزلة في بعض رسائله التي جرت بينه وبين القاضي منذر بن سعيد رحمه الله ان الله عاقل واطلق عليه هذا الاسم وقال بعض شيوخ المعتزلة ان العبد اذا عصى الله عز وجل طبع على قلبه فيصير غير مأمور ولا منهي وأما حماقتهم فان ابا الهذيل العلاف قال من سرق خمسة دراهم او قيمتها فهو فاسق . منساخ من الاسلام مغلد أبداً في النيران الا ان يتوب وقال بشر بن المعتز ان من سرق عشرة دراهم غير حبة فلا اثم عليه ولا وعيد فان سرق عشرة دراهم خرج عن الاسلام ووجب عليه الخلود الا ان يتوب وقال النظام ان سرق مأني درهم غير حبة فلا اثم عليه ولا وعيد وان سرق مأني درهم خرج عن الاسلام ولزمه الخلود الا ان يتوب وقال ابو بكر احمد بن نعلي بن أحور بن الاخشيذ وهو احد رؤسائهم الثلاثة الذين انتهت رياستهم اليهم وافترقت المعتزلة على مذاهبهم والثاني منهم أبو هاشم الجبائي والثالث عبد الله بن محمد بن محمود البلخي المعروف بالكعبي وكان والد أحمد بن علي المذكور احد قواد الفراعنة وولي الثغور للمعتضد وللمكتفي فكان من قول احمد المذكور ان من ارتكب كل ذنب في الدنيا وهكذا أبداً متى عاد لذلك الذنب أو لغيره من القتل فادونه الا انه ندم أثر فعله له فقد صحت توبته وسقط عنه ذلك الذنب أبداً وهكذا أبداً متى عاد لذلك الذنب او لغيره

وقال ابو محمد هذا قول لم يبلغه جماهير المرجئة وهو مع ذلك يدعي القول بانفاذ الوعد والوعيد وما على اديم الارض مسلم لا يندم على ذنبه وقال عبد الرحمن تلميذ ابي الهذيل ان الحجة لا تقوم في الاخبار الا بنقل خمسة يكون فيهم ولي لله لا اعرفه بعينه وعن كل واحد من اولئك الخمسة خمسة مثلهم وهكذا أبداً وقال صالح تلميذ النظام ان من رأى رؤيا انه بالهند او انه قتل او انه اي شيء رأى فانه حق يقين كما رأى كما لو كان ذلك في اليقظة وقال عباد بن سليمان الحواس سبع وقال النظام الالوان جسم وقد يكون جسمان في مكان واحد وكان النظام يقول لا نعرف الاجسام بالاخبار اصلاً لكن كل من رأى جسماً سواه كان المرئي انساناً او غير انسان فان التاثر اليه اقتطع منه قطعة اختلطت بجسم الرائي ثم كل من أخبره ذلك الرائي عن ذلك الجسم فان الخبر أيضاً أخذ من تلك القطعة قطعة وهكذا أبداً

وقال ابو محمد وهذه قصة لولائنا وجدناها عنه من طريق تلامذته المعظمين له ذكروها

في كتبهم عنه ما عرفناها على ذي مسكة من عقل فألزمه خصومه على هذا ان قطعاً من جبريل وميكائيل ومن النبي صلى الله عليه وسلم ومن موسى وعيسى وابراهيم عليهم السلام في نار جهنم وان قطعاً من فرعون وابليس وابي لهب وابي جهل في الجنة وكان يزعم أنه لا يكون في شيء من العالم اصلاً وان كل سكون يعلم بتوسط البصر فهو حركة بلاشك وكان معمر يزعم انه لا حركة في شيء من العالم وان كل ما يسميه الناس حركة فهو سكون وكان عباد بن سليمان يقول ان الامة اذا اجتمعت وصلحت ولم تتظالم احتاجت حينئذ الى امام يسوسها ويدبرها وان عصت وجرت وظلمت استغنت عن الامام وكان ابو الهذيل يقول ان الانسان لا يفعل شيئاً في حال استطاعته وانما يفعل بالاستطاعة بعد ذهابها فألزمه خصومه ان الانسان انما يفعل اذا لم يكن مستطيعاً وأما اذا كان مستطيعاً فلا وان الميت يفعل كل فعل في العالم

وقال ابو محمد رحمه الله اكثر من ذلك نعوذ بالله من الخذلان

شنع المرجئية

وقال ابو محمد رحمه الله غلاة المرجئية طائفتان احدهما الطائفة القائلة بان الايمان قول باللسان وان اعتقد الكفر بقلبه فهو مؤمن عند الله عز وجل ولي له عز وجل من اهل الجنة وهذا قول محمد ابن كرام السجستاني واصحابه وهو بخراسان وبيت المقدس والثانية الطائفة القائلة ان الايمان عقد بالقلب وان اعلن الكفر بلسانه بلا تقية وعبد الاوثان او لزم اليهودية او النصرانية في دار الاسلام وعبد الصليب واعان التثليث في دار الاسلام ومات على ذلك فهو مؤمن كامل الايمان عند الله عز وجل ولي لله عز وجل من اهل الجنة وهذا قول ابي محرز جهنم بن صفوان السمرقندي مولى بني راسب كاتب الحارث بن سريج التيمي ايام قيامه على نصر بن سيار بخراسان وقول ابي الحسن علي بن اسماعيل بن ابي اليسر الاشعري البصري واصحابهما فلما الجهمية فبخراسان واما الاشعرية فكانوا ببغداد والبصرة ثم قامت له سوق بصقلية والقيروان وبالنندلس ثم رق امرهم والحمد لله رب العالمين فن فضايح الجهمية وشنعهم قولهم بان علم الله تعالى محدث مخلوق وانه تعالى لم يكن يعلم شيئاً حتى احدث لنفسه علماً علم به وكذلك قولهم في القدرة وقال ايضاً ان الجنة والنار يفنيان ويفنى كل من فيهما وهذا خلاف

القرآن والثابت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وخلاف اجماع اهل الاسلام المتيقن وقال بعض الكرامية المنافقون مؤمنون من اهل الجنة وقد اطلق ذلك بالرية محمد بن عيسى الصوفي الالبيري وكانت الفاظه تدل على انه يذهب مذهبهم في التجسيم وغيره وكان ناسكا متقللا من الدنيا واعظاً مفوهاً مهذاراً قليل الصواب كثير الخطأ رأته مرة وسمعته يقول ان النبي صلى الله عليه وسلم كان لا يلزمه زكاة مال لانه اختار ان يكون نبياً عبداً والعبد لازكاة عليه ولذلك لم يورث ولا ورث فامسكت عن معارضته لان العامة كانت تحضره نخشيت لغطهم وتشنيعهم بالباطل ولم يكن معي احد الا يحيى بن عبد الكثير بن وافد كنت اتيت انا وهو معي متكرين لنسمع كلامه وبلغتني عنه شنع منها القول بحلول الله فيما شاء من خلقه اخبرني عنه بهذا ابو احمد الفقيه المعافري عن ابي علي المقرئ وكان على بنت محمد بن عيسى المذكور وغير هذا ايضاً ونعوذ بالله من الضلال وقالت طائفة من الكرامية المنافقون مؤمنون مشركون من اهل النار وقالت طائفة منهم ايضاً من آمن بالله وكفر بالنبي صلى الله عليه وسلم فهو مؤمن كافر معاً ليس مؤمناً على الاطلاق ولا كافراً على الاطلاق وقال مقاتل ابن سليمان وكان من كبار المرجئة لا يضر مع الايمان سيئة جلت او قلت اصلاً ولا ينفع مع الشرك حسنة اصلاً وكان مقاتل هذا مع جهم بخراسان في وقت واحد وكان يخالفه في التجسيم كان جهم يقول ليس الله تعالى شيئاً ولا هو ايضاً لاشيء لانه تعالى خالق كل شيء فلا شيء الا مخلوق وكان مقاتل يقول ان الله جسم ولحم ودم على صورة الانسان وقالت الكرامية الانبياء يجوز منهم كباثر المعاصي كلها حاشا الكذب في البلاغ فقط فلهم معصومون منه وذكر لي سليمان بن خلف الباجي وهو من رؤس الاشعرية ان فيهم من يقول ايضاً ان الكذب في البلاغ ايضاً جائز من الانبياء والرسل عليهم السلام

قال ابو محمد وكل هذا كفر محض وذكر عنهم محمد بن الحسن بن فورك الاشعري انهم يقولون ان الله تعالى يفعل كما يفعل في ذاته وانه لا يقدر على افناء خلقه كله حتى يبقى وحده كما كان قبل ان يخلق وقالوا ايضاً ان كلام الله تعالى اصوات وحروف هجاء مجتمعة كلها ابداً لم تزل ولا تزال وقالوا ايضاً لا يقدر الله على غير ما فعل وقالوا ايضاً انه متحرك ابيض اللون وذكر عنهم انهم يقولون انه تعالى لا يقدر على اعادة الاجسام بعد بلاءها لكن

يقدّر على أن يخاق مثلها ومن حماقتهم أنهم يجيزون كون امّاين واكثر في وقت واحد وأما
الاشعرية فقالوا ان شتم من اظهر الاسلام لله تعالى ولرسوله باغش ما يكون من الشتم وعلان
التكذيب بها باللسان بلا تقيّة ولا حكاية والاقرار بأنه يدين بذلك ايس شيء من ذلك كفرا
ثم خشوا مبادرة جميع اهل الاسلام لهم فقالوا ولكنه دليل على ان في قلبه كفراً فقلنا لهم
وتقطعون بصحة ما دل عليه هذا الدليل فقالوا لا وقالت الاشعرية ان ابليس قد كفر ثم اعلن
بمعصيان الله تعالى في السجود لآدم عليه السلام فان ابليس من حيثئذ لم يعرف ان الله تعالى
حقاً ولا انه خلقه من نار ولا انه خلق آدم من تراب وطاين ولا عرف ان الله امره بالسجود
لآدم بعدها قط ولا عرف بعد هذا قط ان الله كرم آدم ومن قولهم باجمعهم ان ابليس لم
يسأل الله قط ان ينظره الى يوم البعث فقلنا لهم ويلكم ان هذا تكذيب لله عز وجل ولرسوله
صلى الله عليه وسلم ورد للقرآن قلوا لنا ان ابليس انما قال كل ذلك هازئاً مستهزئاً بلا معرفة
ولا اعتقاد كان هذا اشنع كفر وابرده بعد كفر الغالية من الرافضة وقالوا ان ابليس
لم يكفر بمصيبة الله في ترك السجود لآدم ولا بقوله عن آدم انا خير منه وانما كفر بمحمد
لله تعالى كان في قلبه

قال ابو محمد * هذا خلاف للقرآن وتكهن لا يعرف صحته الا من حدثه به ابليس عن نفسه
على ان الشيخ غير ثقة فيما يحدث به وقالت الاشعرية ايضاً ان فرعون لم يعرف قط ان موسى
انما جاء بتلك الآيات من عند الله حقاً وان اليهود والنصارى الذين كانوا في عهد النبي صلى
الله عليه وسلم لم يعرفوا قط ان محمداً رسول الله صلى الله عليه وسلم حقاً ولا عرفوا انه مكتوب
في التوراة والانجيل وان من عرف ذلك منهم وكتبه وتمادى على اعلان الكفر ومحاربة النبي
صلى الله عليه وسلم بخير ومن بني قريظة وغيرهم فانهم كانوا مؤمنين عند الله عز وجل اولياء
لله من اهل الجنة فقلنا لهم ويلكم هذا تكذيب لله عز وجل اذ يقول * يحدونه مكتوباً عندهم
في التوراة والانجيل * ويعرفونه كما يعرفون ابناءهم * وفانهم لا يكذبونك * فقالوا انما منى انهم
وجدوا خطأ مكتوباً عندهم لم يفهموا معناه ولا دروا ما هو ونعم عرفوا صورته فقط ودروا
انه محمد بن عبد الله بن عبد المطلب كما يعرف الانسان جاره فقط فكان هذا كفراً بارداً او
تحريفاً الكلام لله تعالى عن مواضعه وكابرة سجيّة وحماقة ودفماً للضرورة وقد نقصنا الرد

على اهل هذه المقالة الملعونة في كتاب لنا رسمه كتاب اليقين في النقض على الملحدين المحتجين عن ابليس اللعين وسائر الكافرين تقصينا فيه كلام رجل من كبارهم من اهل القير وان اسمه عطف بن دوتاس في كتاب الفقه في نصر هذه المقالة وكان اشيعهم الاشعري في اعجاز القرآن قولان احدهما كما يقول المسلمون انه معجز النظم والاخر انما هو المعجز الذي لم يفارق الله عز وجل قط والذي لم يزل غير مخلوق ولا نزل الينا ولا سمعناه قط ولا سمعه جبريل ولا محمد عليهما السلام قط واما الذي يقرأ في المصاحف ونسمعه فليس معجزاً بل مقدور على مثله وهذا كفر صحيح وخلاف لله تعالى ولجميع اهل الاسلام وقال كبيرهم وهو محمد بن الطيب الباقلاني ان لله تعالى خمسة عشر صفة كلها قديمة لم تزل مع الله تعالى وكلها غير الله وخلاف الله تعالى وكل واحدة منهم غير الاخرى منهم وخلاف اسأرها وان الله تعالى غيرهن وخلافهن

﴿ قال أبو محمد ﴾ هذا والله اعظم من قول النصارى وادخل في الكفر والشرك لان النصارى لم يجعلوا مع الله تعالى الا اثنين هو ثالثهما وهؤلاء جعلوا معه تعالى خمسة عشر هو السادس عشر لهم وقد صرح الاشعري في كتابه المعروف بالجبالس بان مع الله تعالى اشياء سواه لم تزل كما لم تزل

﴿ قال أبو محمد ﴾ وهذا ابطال التوحيد علانية وانما حملهم على هذا الضلال ظنهم ان اثبات علم الله تعالى وقدرته وعزته وكلامه لا يثبت الا بهذه الطريقة الملعونة ومعاذ الله من هذا بل كل ذلك حق لم يزل غير مخلوق ليس شيء من ذلك غير الله تعالى ولا يقال في شيء من ذلك هو الله تعالى لان هذه تسمية له عز وجل وتسميته لا تجوز الا بنص وقد تقصينا الكلام في هذا في صدر ديواننا هذا والحمد لله رب العالمين وانما جعلنا هاهنا شنع اهل البدع تنفيراً عنهم وايماءاً للاغمار من المسلمين من الانس بهم ومن حسن الظن بكلامهم الفاسد ولقد قلت لبعضهم اذا قلتم ان مع الله تعالى خمسة عشر صفة كلها غيره وكلها لم تزل فالذي انكرتم على النصارى اذ قالوا ان الله ثالث ثلاثة فقال لي انما انكرنا عليهم اذ جعلوا معه شيئاً فقط ولم يجعلوا معه اكثر ولقد قال لي بعضهم اسم الله تعالى وهو قولنا الله عبارة تقع على ذات الباري وجميع صفاته لا على ذاته دون صفاته فقلت له اتعبد الله ام لا فقال لي نعم فقلت له فانما تعبد

أذا يا قرارك الخالق وغيره معه فيكيفك فففر نفرة وقال معاذ الله من هذا ما اعبدا الا الخالق وحده فقلت له فالما تعبد اذا باقرارك بعض ما يسمى به الله فنفر اخرى وقال معاذ الله من هذا وانا واقف في هذه المسئلة وقال شيخ لهم قديم وهو عبد الله بن سعيد بن كلاب البصري ان صفات الله تعالى ليست باقية ولا فانية ولا قديمة ولا حديثة لكنهما لم تزل غير مخلوقة هذا مع تصريحه بان الله قديم باق ومن حماقات الاشعرية قولهم ان للناس احوالا وممائي لا معدومة ولا موجودة ولا معلومة ولا مجهولة ولا مخلوقة ولا غير مخلوقة ولا ازلية ولا محدثة ولا حق ولا باطل وهي علم العالم بان له علماً ووجود الواجد لوجوده كلما يجد هذا امر سمعنا من نصاً ورأينا في كتبهم فهل في الرعونة اكثر من هذا وهل يمكن الموسوس والمبرسم ان يأتي بأكثر من هذا ولقد حاورني سليمان بن خلف الباجي كبيرهم في هذه المسئلة في مجلس حافل فقلت له هذا كما تقول العامة عندنا غيب لا من كرم ولا من دالية ومن هوسهم قولهم ان الحق غير الحقيقة ولا ندري في اي لغة وجدوا هذا ام في اي شرع وارد ام في أي طبيعة ظفروا به فقالوا ان الكفر حقيقة وليس بحق وقلنا كلا بل وجوده عن حقيقة ومعناه باطل لاحق ولا حقيقة وقالوا كلهم ان الله حامل لصفاته في ذاته هذا نص قول ابي جعفر السمناني المكفوف قاضي الموصل وهو اكبر اصحاب الباقلاني ومقدم الاشعرية في وقتنا هذا وقال هذا السمناني أيضاً ان من سمي الله تعالى جسماً من اجل انه حامل لصفاته في ذاته فقد اصاب المعنى واخطأ في التسمية فقط وقال هذا السمناني ان الله تعالى مشارك للعالم في الوجود وفي قيامه بنفسه كقيام الجواهر والاجسام وفي انه ذو صفات قائمة به موجودة بذاته كما ثبت ذلك فيما هو موصوف بهذه الصفات من جملة اجسام العالم وجواهره هذا نص كلام السمناني حرفاً حرفاً

قال ابو محمد ما اعلم احداً من غلاة المشبهة اقدم على ان يطلق ما اطلق هذا المبتدع الجاهل الملحد المتهور من ان الله تعالى مشارك للعالم حاشا لله من هذا وقال السمناني عن شيوخه من الاشعرية ان معنى قول النبي صلى الله عليه وسلم ان الله خلق آدم على صورته انما هو على صفة الرحمن من الحياة والعلم والاقدار واجماع صفات الكمال فيه واسجد له ملائكته كما اسجدهم لنفسه وجعل له الامر والنهي على ذريته كما كان لله تعالى كل ذلك

قال ابو محمد ﷺ هذا نص كلامه حرفا حرفا وهذا كفر صريح وشرك بواح اذ صرح بان آدم على صفة الرحمن من اجتماع صفات الكمال فيهما فانه تعالى وآدم عنده مثلان مشتبهان في اجتماع صفات الكمال فيهما ثم لم يقنع بهذه السوءة حتى صرح بان سجود الملائكة لآدم كسجودهم لله عز وجل وحاشا لله من هذا لان سجود الملائكة لله تعالى سجود عبادة وديانة لخالقهم وسجودهم لآدم سجود سلام وتحية وتشريف منهم لآدم واكرام له بذلك كسجود يعقوب لابنه يوسف عليهما السلام فقط ثم زاد اللعين كفراً على كفر بنصه ان الله تعالى جعل له الامر والنهي على ذريته كما كان لله تعالى ذلك وهذا شرك لا خفاء به كشرك النصارى في المسيح ولا فرق ونسأل الله تعالى العافية وقال هذا السمناني ان مذهب شيوخته انهم لا يقولون ان الامر بالشيء دال على كونه مراداً الاًمر قديماً كان او محدثاً ولا يدل النهي على كونه مكروهاً هذا نص كلامه وهذا خلاف الاسلام والاجماع والمعقول وتصريح بان الله تعالى اذ امر بالصلاة والازكاة والحج والصيام والجهاد وشهادة الاسلام فليس في ذلك دليل على انه يريد شيئاً من ذلك واذ نهى عن الكفر والزنا والبيي والسرقة وقتل النفس ظلماً فليس ذلك دليلاً على انه يكره شيئاً من ذلك وما في الاقوال اثنين من هذا القول وقال هذا السمناني انه لا يصح القول بان علم الله تعالى مخاف للعلوم كلها ولا ان قدرته مخالفة للقدرة كلها لانها داخلة تحت قولنا ووصفنا للقدرة والعلوم هذا نص كلامه وهذا بيان بان دينهم ان علم الله تعالى وقدرته من نوع علمنا وقدرتنا واذ الامر كذلك عنده فعلمنا وقدرتنا عرضان فينا مخلوقان فوجب ضرورة ان علم الله تعالى وقدرته عرضان في الله مخلوقان اذ من الممتنع وقوع ما لم يزل مع المحدث المخلوق تحت حد واحد ونوع واحد ونص هذا السمناني ومحمد بن الحسن بن فورك في صدر كلامه في كتاب الاصول ان الحدود لا تختلف في قديم ولا محدث قالوا ذلك في كلامهم في علم الله تعالى في تحديد معنى العلم بصفة يقع تحتها علم الله تعالى وعلوم الناس وهذا نص منهم على ان الله تعالى محدود واقع معنات تحت الحدود وهو وعلمه وقدرته وهو شر من قول جهم شيخهم في الحقيقة وأبين من قول كل مشبه في الارض ونص هذا السمناني على ان العالم والقادر والمريد من الله تعالى وخلقه انما كان محتاجاً الى هذه الصفات لكونه موصوفاً بها لا لجوازها عليه هذا نص كلامه

وهذا تصريح منهم بلا تكلف ولا تأويل بان الله تعالى عن كفر هذا الارعن محتاج الى الصفات وهذا كفر ما يدري ان احدا بلغه ونص هذا السماني ايضاً على ان الله تعالى لما كان حياً عالماً كان موصوفاً بالحياة والعلم والقدرة والارادة حتى لا يختلف الحال في ذلك في الشاهد والغائب هذا نص كلامه وهذا تصريح منه على ان الله تعالى حالاً لم يخالفه فيها خلقه بل هو وهم فيها سواء ونص هذا السماني على انه اذا كانت الصفات الواجبة لله تعالى في كونه عالماً قادراً لا يفتني وجوبها له عن ما هو مصحح لها من الحياة فيه كما لا يوجب غناه عما يوجب كونه عالماً قادراً عن القدرة والعلم

﴿ قال ابو محمد ﴾ هذا نص جلي على ان الله تعالى غير غني عن شيء هو غيره لان الصفات عندهم هي غيره تعالى والله تعالى عندهم غير غني عنها تعالى الله واذا لم يكن غنياً عنها فهو فقير اليها هكذا قالت اليهود ان الله فقير تعالى الله عن هذا بل هو الغني جملة عما سواه وكل من دونه فقير اليه تعالى وقال السماني ان قال قائل لم انكرتم ان يكون الله مريداً لنفسه حسب ما قاله النجار والجاحظ قيل له انكرنا ذلك لما قدمنا ذكره من ان الواحد من الخلق يريد بارادة ولا يخلو ان يكون حقيقة المريد من له الارادة او كونه مريداً وجود الارادة له وأي الامرين كان وجبت مساواة الغائب الشاهد في هذا الباب

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا نص جلي على مساواة الله تعالى لخلقته عند هذا الجاهل وهذا أعظم في الكفر من قول كل مجسم لان جميع المجسمين لم يقدم احد منهم قط على القول بان الله تعالى مساو لخلقته قبل هذه الفرقة الملعونة ثم العجب قطعهم بان الله عز وجل غائب غير شاهد وحاشا لله عن هذا بل هو معنا وهو اقرب الينا من جبل الوريد كما قال عز وجل انه حاضر في العقول غير غائب وقال الباقلاني ما وجد في الله تعالى من التسميات فانه يجوز اطلاقها عليه وان لم يسم بذلك نفسه ما لم يرد شرع يمنع من ذلك

﴿ قال ابو محمد ﴾ هذا نص منه على ان هاهنا معاني توجد في الله تعالى مع الالحاد في اسمائه اذ جاز تسميته بما لم يسم به عز وجل نفسه تعالى الله عن هذا علواً كبيراً وقالوا كلهم ان الله تعالى ليس له الا كلام واحد وليس له كلمات كثيرة

﴿ قال ابو محمد ﴾ هذا كفر مجرد بخلافه القرآن وتكذيب لله عز وجل في قوله * قل لو كان

البحر مداداً لكلمات ربي لنفد البحر قبل ان تنفذ كلمات ربي ولوجتنا بمثله مدداً * واذيقول تعالى * ولو أن ما في الارض من شجرة اقلام والبحر يمده من بعده سبعة أبحر ما نفدت كلمات الله * مع ان قولهم ليس لله تعالى الا كلام واحد قول احمق لا يعقل ولا يقوم به برهان شرعي ولا تشكل في هاجس ولا يوجب عقل انما هو هذيان محض ويقال لهم لا يخلو القرآن عندهم من انه كلام الله تعالى أو ليس هو كلام الله تعالى فان قالوا ليس هو كلام الله تعالى كفروا من قرب وكفى الله تعالى مؤنتهم وان قالو هو كلام الله تعالى فالقران مائة سورة واربعة عشر سورة فيها ستة آلاف آية ونيف كل سورة منها عند اهل الاسلام غير الاخرى وكل آية غير الاخرى فكيف يقول هؤلاء النوكى انه ليس لله تعالى الا كلام واحد اما هذا من الكفر البارد والقحة السمجة ونعوذ بالله من الضلال وقالوا كلهم ان القرآن لم ينزل به قط جبريل على قلب محمد عليه الصلاة والسلام وانما نزل عليه بشيء آخر هو العبارة عن كلام الله وان القرآن ليس عندنا البتة الا على هذا المجاز وان الذي نرى في المصاحف ونسمع من القراء ونقرأ في الصلاة ونحفظ في الصدور ليس هو القرآن البتة ولا شيء منه كلام الله البتة بل شيء آخر وان كلام الله تعالى لا يفارق ذات الله عز وجل

قال ابو محمد * وهذا من اعظم الكفر لان الله تعالى قال * بل هو قرآن مجيد في لوح محفوظ * وقال تعالى * نزل به الروح الامين على قلبك * وقال تعالى * فأجره حتى يسمع كلام الله * وقال تعالى * بل هو آيات بينات في صدور الذين أوتوا العلم * وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم اني احب ان اسمعه من غيري يعني القرآن وقال عليه السلام الذي يقرأ القرآن مع السفرة الكرام البررة ونبيه صلى الله عليه وسلم ان يسافر بالقرآن الى ارض العدو الى اجماع عامة المسلمين وخاصتهم وجاهلهم وعالمهم على القول حفظ فلان القرآن وقرأ فلان القرآن وكتب فلان القرآن في المصحف وسمعنا القرآن من فلان وكلام الله تعالى ما في المصحف من أول ام القرآن الى آخر قل أعوذ برب الناس وقال السمناني ايضاً ان الباقلائي وشيوخه قالوا ان النبي صلى الله عليه وسلم انما أطلق القول بان ما انزل الله هو القرآن وهو كلام الله تعالى انما هو على معنى انه عبارة عن كلام الله تعالى وانه يفهم منه امره ونهيه فقط قال ابو محمد * ويقال لهم اخبرونا عن قولكم ان الكتاب في المصحف والقراءة المسموعة

في المحارب كل ذلك عبارة عن القرآن ماذا تمنون بذلك وهل هذا منكم الاتمويه ضعيف وهل كل ما في المصحف الا عبارة عن معانيه التي ارادها الله تعالى في شرع دينه من الصلاة والصيام والايمان وغير ذلك واخبار الامم السالفة وصفة الجنة والنار والبعث وغير ذلك مما لا يختلف من اهل الاسلام أحد في ان المعبر عنه بذلك الكلام ليس هو كلام الله أصلاً لان ذات الجنة وذات النار وحركات المصلي وعمل الحاج وعمل الصائم واجسام عاد وأشخاص نمرود ليس شيء من ذلك كلام الله تعالى ولا قرآناً فثبت ان ليس هو القرآن ولا هو كلام الله الا العبارة المسموعة فقط والكلام المقروء والخط المكتوب في المصحف بلا شك اذ لم يبق غير ذلك أو الكفر وتكذيب الله تعالى وتكذيب رسول الله صلى الله عليه وسلم في ان القرآن أنزل عليه واننا نسمع كلام الله فاهمهم الضعفاء ان الذي هو كلام الله والقرآن عند جميع أهل الاسلام ليس هو القرآن ولا هو كلام الله ثم اؤهمتهم باستخفافهم ان حركات المتحررين وذات الجنة وذات النار هي كلام الله تعالى وهي القرآن فهل في الضلال والسخرية بضعفة المسلمين والهزء بايات الله تعالى اكثر من هذا ولقد اخبرني علي بن حمزة المراوي الصقلي الصوفي انه رأى بعض الاشعرية يطاح المصحف برجله قال فاكبرت ذلك وقلت له ويحك هكذا تصنع بالمصحف وفيه كلام الله تعالى فقال لي ويلك والله ما فيه الا السخام والسواد وأما كلام الله فلا ونحو هذا من القول الذي هذا معناه وكتب الي ابو المرحي بن رزوار المصري ان بعض ثقة اهل مصر اخبره من طلاب السنن ان رجلاً من الاشعرية قال له مشافهة على من يقول ان الله قال قل هو احد الله الصمد الف لعنة

قال ابو محمد * بل على من يقول ان الله عز وجل لم يقلها الف الف لعنة ترى وعلى من ينكر أننا نسمع كلام الله ونقرأ كلام الله ونحفظ كلام الله ونكتب كلام الله الف الف لعنة ترى من الله عز وجل فان قول هذه الفرقة في هذه المسألة نهاية الكفر بالله عز وجل ومخالفة للقرآن والنبي صلى الله عليه وسلم ومخالفة جميع اهل الاسلام قبل حدوث هذه الطاقة الملعونة قال ابو محمد * وقالت الاشعرية كلها ان الله عز وجل لم يزل قائلاً لكل ما خلق او يخلق في المستأنف كن الا ان الاشياء لم تكن الا حين كونها وهذا تكذيب منهم مكشوف لله عز وجل اذ يقول * انما امره اذا اراد شيئاً ان يقول له كن فيكون * فيبين الله تعالى أنه لا

يقول للشيء كن الا اذا اراد تكوينه وانه اذا قال له كن كان الشيء في الوقت بلا مهلة لان هذا هو مقتضى الفاء في لغة العرب التي بها نزل القرآن فجمعوا الى تكذيب الله عز وجل في خبريه جميعاً ايجاب ازالة العالم لان الله تعالى اذا كان لم يزل قائلاً لما يكون كن فان التكوين لم يزل وهذه دهرية محضة ثم قال السمناني بعد اسطر لانه لو وجب وجود ما وجد في الوقت الذي وجد فيه لاجل قول الله تعالى كن لوجب ان يوجد لاجل قول غيره له كن لان صفة الاقتضاء لا تختلف في ذلك بين القديم والمحدث

وقال ابو محمد رحمه الله هذا نص كلام هذا الفاسق الملحد حرفاً حرفاً وهذا كفر محض وحماقة لا خفاء بها اما الكفر فابطاله ان وجود الاشياء في الاوقات التي وجدت فيها انما وجدت لاجل قول الله تعالى لها كن واجابه ان الاشياء لم توجد في احيان وجودها لقول الله تعالى لها كن وهذا تكذيب لله تعالى صرف وخروج عن اجماع اهل الاسلام وكل من يصلي الى القبلة قبلهم ومن الكفر الصريح ايضاً في هذا الكلام الملعون قوله ان صفة الاقتضاء في ذلك لا تختلف بين القديم والمحدث فسوى بين الله تعالى وخلقه واما الحماقة فقوله لو وجدت الاشياء من اجل قول الله تعالى لها كن لوجب ان يوجد لاجل قول غيره لها كن فيا للمسلمين هل سمع في الحق والرعونة وقلة الحياء اكثر من قول من سوى بين قول الله عز وجل كن للشيء اذا اراد تكوينه وبين قول غيره من الناس كن وهذا اخبث من قول الدهرية ونعوذ بالله من الضلال فلو لا الخذلان ما انطلق بهذا النوك لسان من لا يقذف بالحجارة في الشوارع وما شبهت بهذا الكلام الا كلام النذل ابي هاشم الجبائي لو لم يحزن لنا ان نسمى الله تعالى باسم حتى يأذن لنا في ذلك لوجب ان لا يجوز لله ان يسمى نفسه حتى يأذن له غيره في ذلك

وقال ابو محمد رحمه الله وهذه اقوال لو قالها صبيان يسيل مخاطهم لأيس من فلاحهم وتالله لقد لعب الشيطان بهم كما شاء فانا لله وانا اليه راجعون وقالت الاشعرية كلها ان الله لا يقدر على ظلم احد البتة ولا يقدر على الكذب ولا على قول ان المسيح ابن الله حتى يقول قبل ذلك وقالت النصارى وانه لا يقدر على ان يقول عزيز ابن الله حتى يقول قبل ذلك وقالت اليهود وانه لا يقدر على ان يتخذ ولداً وانه لا يقدر البتة على اظهار معجزة على يدي كذاب يدعي النبوة فان ادعى الالهية كان الله تعالى قادراً على اظهار المعجزات على يديه وانه تعالى لا يقدر

على شيء من ائمال ولا على احالة الامور عن حقائقها ولا على قلب الاجناس عن ماهيتها وانه تعالى لا يقدر البتة على ان يقسم الجزء الذي لا يتجزأ ولا على ان يدعو احدا الى غير التوحيد هذا نص كلامهم وحقيقة معتقدم فجعلوه تعالى عاجزاً بمتناهي القوة محدود القدرة يقدر مرة ولا يقدر اخرى ويقدر على شيء ولا يقدر على آخر وهذه صفة النقص وهم مع هذا يقولون ان الساحر يقدر على قلب الاعيان وعلى ان يمسح انساناً فيجعله حماراً على الحقيقة وعلى المشي في الهواء وعلى الماء فكان الساحر عندهم اقوى من الله تعالى

❦ قال ابو محمد ❦ وخشوا مبادرة اهل الاسلام لهم بالاصطلام فغفسوا عن ان يصرحوا بان الله تعالى لا يقدر فقالوا لا يوصف الله بالقدرة على شيء مما ذكرنا

❦ قال ابو محمد ❦ ولا راحة لهم في هذا لاننا نقول لهم ولم لا نصفه بالقدرة على ذلك الانه يقدر على شيء من ذلك ولا له قدرة على كل ذلك ام لانه لا يقدر على كل ذلك ولا له قدرة على شيء من ذلك ولا بد من احدهما بضرورة العقل وهنا ضلت جبلتهم الضعيفة ولا بد لهم من القطع بانه لا يقدر وبانه لا قدرة له على ذلك واذا قد صرحوا بهذا بالضرورة فاول العقل ومسموع اللغة كلاهما يوجبان ان لا يقدر على شيء فهو عاجز عنه وان من لا قدرة له على شيء فصفة العجز والضعف لا حقة به فلا بد لهم ضرورة من اطلاق اسم العجز على الله تعالى ووصفه بانه عاجز وهذا حقيقة مذهبهم يقيناً الا انهم يخافون البوار ان اظهروه وقال هذا الباقلاني لا فرق بين النبي والساحر الكذاب المنتهي فيما يأتيانه الا التحدي فقط وقول النبي لمن بحضرته هات من يعمل كعملي وهذا ابطال للنبوة مجرد وقال الباقلاني وابن فورك واشياعهما من اهل الضلالة والجهالة ليس لله تعالى اسماء البتة وانما له تعالى اسم واحد فقط ليس له اسم غيره وان قول الله تعالى ❦ والله الاسماء الحسنى فادعوه بها وذروا الذين يلحدون في اسمائه ❦ انما اراد ان يقول لله التسميات الحسنى فذروا الذين يلحدون في تسمياته فقال لله الاسماء الحسنى فادعوه بها وذروا الذين يلحدون في اسمائه قالوا وكذلك قول رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله تسعة وتسعين اسماً مائة غير واحد انما اراد ان يقول تسماً وتسعين تسمية فقال تسعة وتسعين اسماً

❦ قال ابو محمد ❦ مافي البرهان على قلة الحياء وفساد الدين واستسهال الكذب اكثر من

هذا وليت شعري من اخبرهم عن الله تعالى وعن رسول الله صلى الله عليه وسلم بهذا الافك ثم ليت شعري اذ زعموا ان الله تعالى اراد ان يقول التسميات الحسنى فقال الاسماء الحسنى لاي شيء فعل ذلك اللكنة أم غفلة أم تعمدا لاضلال عباده ولاسيبل والله الى رابع فاعجبوا لعظيم ما حل بهؤلاء القوم من الدمار والتبار والكذب على الله عز وجل جهاراً وعلى رسول الله صلى الله عليه وسلم بلا رهبة ونعوذ بالله من الضلال مع ان هذا قول ما سبقهم اليه أحد وقالوا كلهم ان محمد بن عبد الله بن عبد المطلب ليس هو رسول الله اليوم لكنه كان رسول الله

قال ابو محمد ﴿ فكذبوا القرآن في قول الله عز وجل ﴾ محمد رسول الله * وكذبوا الاذان وكذبوا الاقامة التي اقترضها الله تعالى خمس مرات كل يوم وليلة على كل جماعة من المسلمين وكذبوا دعوة جميع المسلمين التي اتفقوا على دعاء الكفار اليها وعلى انه لا نجاة من النار الا بها واكذبوا جميع اعصار المسلمين من الصحابة فمن بعدهم في اطباق جميعهم برهم وفاجرهم على الاعلان بلا إله الا الله محمد رسول الله ووجب على قولهم هذا الملعون انه يكذب المؤذنون والمقيمون ودعاة الاسلام في قولهم محمد رسول الله وان الواجب ان تقولوا محمد كان رسول الله وعلى هذه المسألة قتل الامير محمود بن سبكتكين مولى امير المؤمنين وصاحب خراسان رحمه الله ابن فورك شيخ الاشعرية فأحسن الله جزاء محمود على ذلك ولعن ابن فورك واتباعه

قال ابو محمد ﴿ انما حملهم على هذا الكفر الفاحش قولهم آخر في نهاية الضلال والانسلاخ من الاسلام وهي قولهم ان الارواح اعراض تفتى ولا تبقى وقتين وان روح كل واحد منا الآن هو غير روحه الذي كان له قبل ذلك بطريقة عين وان كل واحد منا يسبدل ازيد من الف الف روح في كل ساعة زمانية وان النفس انما هو هذا الهواء الخارج بالنفث حاراً بعد دخوله بارداً وان الانسان اذا مات في روحه وبطل وانه ليس لمحمد ولا لأحد من الانبياء عند الله تعالى روح ثابتة نعم ولا نفس قائمة تكرم وهذا خروج عن اجماع الاسلام فما قال بهذا أحد ممن ينتمي الى الاسلام قبل ابني الهذيل العلاف ثم تلاه هؤلاء وهذا خلاف مجرد للقرآن وتكذيب لله عز وجل اذ يقول ﴿ اخرجوا انفسكم اليوم تجزون عذاب الهون ﴾ واذا

يقول عز وجل * ولا تقولوا لمن يقتل في سبيل الله أموات بل أحياء ولكن لا تشعرون *
وقال عز وجل * ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله أمواتا بل أحياء عند ربهم يرزقون
فرحين بما آتاهم الله من فضله ويستبشرون بالذين لم يلحقوا من خلفهم ألا خوف عليهم ولا
هم يحزنون * ولقوله تعالى * الله يتوفى الأنفس حين موتها والتي لم تمت في منامها فيمسك التي
قضى عليها الموت ويرسل الأخرى إلى أجل مسمى * وخلاف للسنن الثابتة عن رسول الله
صلى الله عليه وسلم المنقولة نقل التواتر من رؤيته صلى الله عليه وسلم الأنبياء عليهم السلام
ليلة أسري به في السماء وما جرى له مع موسى عليه السلام في عدد الصلوات المفروضة
وأن أرواح الشهداء نسمة تعلق في ثمار الجنة وما يلقي الروح عند خروجه من الفتنة والمسائلة
وأخبره عليه السلام أنه رأى عن عيسى بن آدم أسودة نسمة بنية من أهل الجنة وعن يساره أسودة
نسمة بنية من أهل النار وسائر السنن المأثورة

قال أبو محمد * ثم خجلوا من هذه العظيمة وتبرأ منهم إبليس الذي ورطهم فيها فشلوا
فقالوا في كتبهم فإن لم يكن هذا فإن الروح تنقل عند خروجها من الجسم إلى جسم آخر
هكذا نص الباقلاني في أحد كتبه وأظنه الرسالة المعروفة بالحرية وهذا مذهب التناسخ بلا
كلفة وقال السمناني في كتابه أن الباقلاني وأصحابه قالوا أن كل ما جاء في الخبر من نقل أرواح
الشهداء إلى حواصل طير خضر وأن روح الميت ترد إليه في قبره وما جرى مجرى ذلك من
وصف الروح بالقرب والبعد والحركة والانتقال والسكون والعذاب فكل ذلك محمول على
أقل جزء من أجزاء الميت والشهيد أو الكافر وإعادة الحياة في ذلك الجزء

قال أبو محمد * وهذا طريق من الهوس جداً وتطايب بالدين ولقد أخبرني ثقة من أصحابي
أنه سمع بعض مقدميهم يقول أن الروح انما تبقى في عجب الذنب لقول رسول الله صلى الله
عليه وسلم كل ابن آدم يأكله التراب إلا عجب الذنب منه خلق وفيه يركب

قال أبو محمد * وهذا التأويل أقرب إلى الهزل منه إلى أقوال أهل الإسلام ونعوذ بالله من
الخذلان فإنا هذه ستأردون مذهبهم الخبيث الذي ذكرنا آنفاً وقالوا كلهم أن النظر في دلائل
الإسلام فرض وأنه لا يكون مسلماً حتى ينظر فيها وأن من شرط الناظر فيها أن يكون ولا بد شاكا
في الله عز وجل وفي صحة النبوة ولا يصح النظر في دلائل النبوة ودلائل التوحيد لمن يعتقد صحتها

﴿ قال ابو محمد ﴾ والله ما سمع سامع قط بادخل في الكفر من قول من أوجب الشك في الله تعالى وفي صحة النبوة فرضاً على كل متعلم لانجاة له الابه ولا دين لاحد دونه وان اعتقاد صحة التوحيد لله تعالى وصحة النبوة باطل لا يحل فصل من كلامهم ان من لم يشك في الله تعالى ولا في صحة النبوة فهو كافر ومن شك فيها فهو محسن مؤد ما وجب عليه وهذه فضيحة وحماقة اللهم انا نبرأ اليك من هذا القول ومن كل قائل به ثم لم يحدوا في امد الاستدلال حداً فليت شعري على هذا القول الملعون هو ومعتقده والداعي اليه كيف يكون حال من قبل وصيتهم هذه التي هي وصية الشيطان الرجيم فتبين بالشك في الله تعالى وفي النبوة وامتد به امد الاستدلال اياماً وأشهرًا وساعات مات فيها ابن مستقره ومصيره الى النار والله خالداً مخلداً ابداً ويقتين ندري ان قائل هذه الاقوال مطالب للاسلام كأند له مرصد لاهله داعية الى الكفر ونعوذ بالله من الضلال وقالوا كلهم ان اطعام رسول الله صلى الله عليه وسلم المئين والعشرات من صاع شعير مرة بعد مرة وسقيه الالف والالوف من ماء يسير ينبع من بين أصابعه وحنين الجذع ومحبي الشجرة وتكلم الذراع وشكوى البعير ومحبي الذئب ليس شيء من ذلك دلالة على صدق رسول الله صلى الله عليه وسلم في نبوته لانه عليه السلام لم يتخذ الناس بذلك ولا يكون عندهم آية الا ما تحدى به الكفار فقط وهذا تكذيب منهم للنبي صلى الله عليه وسلم في قوله اذ فعل ذلك اشهد اني رسول الله وهذا ايضاً قول افتروه خالفوا فيه جميع اهل الاسلام وقالوا كلهم ليس لشيء من الاشياء نصف ولا ثلث ولا ربع ولا سدس ولا ثمن ولا عشر ولا بعض وانه لا يجوز ان يقال الفرد عشر العشرة ولا انه بعض الخمسة وحجتهم في ذلك انه لو جاز ان يقال ذلك لكان عشرًا لنفسه وبعض نفسه

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا جهل شديد لانه انما هو بعض من جملة يكون سائرها غيره وعشر جملة يكون سائرها غيره ونسوا انفسهم فقالوا بالجزء الذي لا يتجزء ونسوا الزام انفسهم ان يكون جزءاً لنفسه وهذا تكذيب لله عز وجل اذ يقول في القرآن فلها النصف فلامه الثلث فلامه السدس ولكم الربع ولهن الثمن بعضهم اولياء بعض وهذا عن النبي صلى الله عليه وسلم كثير مع مخالفتهم في ذلك جميع اهل الارض مؤمنهم وكافرهم ومخالفة كل لغة والمعتول والطبايع وقالوا كلهم من قال ان النار تحرق او تلتفح او ان الارض تهتز او تنبت شيئاً او ان

الحجر يسكر او ان الخبز يشبع او ان الماء يروي او ان الله تعالى ينبت الزرع والشجر بالماء فقد الحد واقتري وقال الباقلاني من اخر السفر الرابع من كتابه المعروف بالانتصار في القرآن نحن ننكر فعل النار للتسخين والاحراق وننكر فعل الثلج للتبريد وفعل الطعام والشراب للشبع والري والحجر للاسكار كل هذا عندنا باطل محال ننكره اشد الانكار وكذلك فعل الحجر لجذب شيء او رده او حبسه او اطلاقه من حديد او غيره هذا نص كلامه

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا تكذيب منهم لله عز وجل اذ يقول ﴿ تلفح وجوههم النار ﴾ ولقوله تعالى ﴿ وانزلنا من السماء ماء مباركا فأنبتنا به جنات وحب الحصيد ﴾ وقوله تعالى ﴿ انا نسوق الماء الى الارض الجرز فنخرج به زراعا ﴾ كل منه انعامهم وانفسهم ﴿ الاية وقوله تعالى ﴾ فاذا انزلنا عليها الماء اهتزت وربت وانبتت من كل زوج بهيج ﴾ وقد صككت بهذا وجه بعض مقدميهم في المناظرة فدهش وبلد وهو ايضا تكذيب لقول رسول الله صلى الله عليه وسلم اذ يقول كل مسكر حرام وكل شراب اسكر حرام مع مخالفتهم لكل لغة ولكل ذي حس من مسلم وكافر ومكابرة العيان وابطال المشاهدة ثم اظرف شيء احتجاجهم في هذه الطامة بان الله عز وجل هو الذي خلق ذلك كله فقلنا لهم او ليس فعل كل حي مختار واختياره خلقا لله عز وجل فلا بد من قولهم نعم فيقال لهم فمن أين نسبتم الفعل الى الاحياء وهي خلق الله تعالى ومنعتم من نسبة الفعل الى الجمادات لانه خلق الله تعالى ولا فرق ولكنهم قوم لا يعقلون ﴿ قال ابو محمد ﴾ وسمعت بعض مقدميهم يقول ان من كان على معاصي خمسة من زنا وسرقة وترك صلاة وتضييع زكاة وغير ذلك ثم تاب عن بعضها دون بعض فان توبته تلك لا تقبل وقد نص السمناني على ان هذا قول الباقلاني وهو قول ابي هاشم الجبائي ثم قال السمناني هذا قول خارق للاجماع جملة وخلاف لدين الامة هذا نص قول السمناني في شيخه وشهدوا على انفسهم واقبل بعضهم على بعض يتلاومون

﴿ قال ابو محمد ﴾ هذا القول مخالف للقرآن والسنن لان الله تعالى يقول ﴿ فن يعمل مثقال ذرة خيرا يره ومن يعمل مثقال ذرة شرا يره ﴾ وقال تعالى ﴿ ونضع الموازين القسط ليوم القيامة فلا تظلم نفس شيئا ﴾ الآية وقال تعالى ﴿ اني لا اضيع عمل عامل منكم من ذكر او أنثى ﴾ وبالضرورة يدري كل ذي مسكة من عقل ان التوبة من الزنا خير كثير فهذا الجاهل

يقول انه لا يراه صاحبه وانه عمل ضائع عند الله عز وجل من مسلم مؤمن ومعاذ الله من هذا وسر هذا القول الملعون وحقيقته التي لا بد لقائله منه انه لا معنى لمن اصر على الزنا او شرب الخمر في ان يصلي ولا ان يزكي فقد صار يأمر بترك الصلاة الخمس والزكاة وصوم رمضان والحج فعلى هذا القول وقائله لعائن الله تتري ما دار الليل والنهار ونص السماني عن الباقلاني شيخه انه كان يقول ان الله تعالى لا يغفر الصغار باجتتاب الكبائر

﴿ قال ابو محمد ﴾ وانا سمعت بعض مقدميهم ينكران يكون في الذنوب صغار وناظرته بقول الله تعالى * ان تجتنبوا كبائر ما تنهون عنه نكفر عنكم سيئاتكم * وقلت بالضرورة يدري كل ذي فهم انه لا كبائر الا بالاضافة الى ما هو اصغر منها وهي السيئات المغفورة باجتتاب الكبائر بنص كلام الله تعالى فقولك هذا خلاف للقرآن مجرد نفاط ولجأ الى الحرد وهذا منهم تكذيب لله عز وجل ورد لحكمه بلا كلفة ومن شنهم المزوجة بالهوس وصفافة الوجه قولهم انه لا حر في النار ولا في الثلج برد ولا في العسل حلاوة ولا في الصبر مرارة وانما خلق الله تعالى ذلك عند اللمس والذوق وهذا حق عتيق قادم اليه انكارهم الطبايع وقد ناظرناهم على ذلك هذا مع قول شيخهم الباقلاني ان لقشور العنب رائحة وللزجاج والحصا طعماً ورائحة وزادوا حتى بلغوا الى ان قالوا ان للفلك طعماً ورائحة فليت شعري متى ذاقوه او شموا او من اخبرهم بهذا وهذا لا يعرفه الا الله ثم الملائكة الذين هنالك ولكن من ذاق طعم الزجاج وشم رائحته فغير منكران يدعي مشاهدة الفلك ولمسه وشمه وذوقه ومن شنهم قولهم ان من كان الآن على دين الاسلام مخلصاً بقلبه ولسانه مجتهداً في العبادة الا ان الله عز وجل يعلم انه لا يموت الا كافراً فهو الآن عند الله كافر وان من كان الآن كافراً ليسجد للنار وللصليب او يهودياً او زنديقاً مصر حين بتكذيب رسول الله صلى الله عليه وسلم الا ان في علم الله تعالى انه لا يموت الا مسلماً فانه الآن عند الله مسلم

﴿ قال ابو محمد ﴾ ما قال هذا مسلم قط قبل هشام الفوطي وهذه مكابرة للبيان وتكذيب لله عز وجل مجرد كآتهم ما سمعوا قط قول الله تعالى * ذلك بانهم آمنوا ثم كفروا * فسماهم مؤمنين ثم اخبر تعالى بانهم كفروا وقوله تعالى * ومن يرتدد منكم عن دينه فيمت وهو كافر * بفعل الاسلام ديناً لما كان عليه اذ كان عليه وان ارتد معه ومات كافراً وقوله تعالى مخاطباً

للمسلمين من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم * ولا تقولوا لمن اتى اليكم السلام لست مؤمناً
تبتغون عرض الحياة الدنيا فعند الله مغانم كثيرة كذلك كنتم من قبل فن الله عليكم فتبينوا *
ويلزمهم ان الذي يسلم ابوه ولا يسلم هو لانه كان بالغاً ثم مات ابوه فلم يرثه لكفره ثم اسلم
ان يفسخوا حكمهم ويورثوه من ابيه لانه عندكم كان اذ مات ابوه مؤمناً عند الله تعالى ويلزمهم
ان من كان صديقاً ثم عاش حتى شاخ انه لم يكن عند الله قط الا شيخاً ولو جمع ما يدخل
عليهم لقام منه سفر ضخم وقالوا كلهم انه ليس على ظهر الارض يهودي ولا نصراني يقر
بقلبه ان الله حق

﴿ قال ابو محمد ﴾ هذ تكذيب للقرآن على ما بينا قبل ومكابرة للعيان لانا لا نحصي كم دخل
في الاسلام منهم وصلاح ايمانه وصار عدلاً وكلهم لا يختلف في انه كان قبل اسلامه مقرأ بالله
عز وجل عالماً به كما هو بعد اسلامه لم يزد في توحيده شيء فكابروا العيان وكذبوا القرآن
بحمق وقلة حياء لا نظير له وقال الباقلاني في كتابه المعروف بالانتصار في القرآن معنى قول
الله تعالى * لا يرضى لعباده الكفر * وقوله تعالى * لا يحب الفساد * انما معناه لا يحب الفساد
لاهل الصلاح ولا يرضى لعباده المؤمنين ان يكفروا ولم يرد انه لا يرضاه لاحد من خلقه
ولا يحبه لاحد منهم ثم قال وان كان قد احب ذلك ورضيه لاهل الكفر والفساد

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا تكذيب لله تعالى مجرد ثم ايضاً اخبر بان الكفار فعلوا من الكفر
امراً رضى الله تعالى عنهم واحبه منهم فكيف يدخل هذا في عقل مسلم مع قوله تعالى * اتبعوا
ما اسخط الله وكرهوا رضوانه فاحبط اعمالهم * واعجبوا لظلمة جهله اذ لم يفرق بين ارادة
الكفر والمشيمة والخلق له وبين الرضا والمحبة وقال ايضاً فيه ان اقل من سورة من القرآن
ليس بمعجز اصلاً بل هو مقدور على مثله وقال ايضاً في السفر الخامس من الديوان المذكور
ان قيل كيف تقولون اكان يجوز من الله ان يؤلف القرآن تأليفاً آخر غير هذا يعجز الخلق
عن مقابله قلنا نعم هو تعالى قادر على ذلك وعلى ما لا غاية له من هذا الباب وعلى اقدار كثيرة
واعداد لا يحصيا غيرها الا ان كان تأليف الكلام ونظم الالفاظ لا بد ان يبلغ الى غاية وحد
لا يحتمل الكلام اكثر منه ولا اوسع ولا يبتقى وراء تلك الاعداد نص والاوزان شيء تتناوله
القدرة قال ولنا في هذه المسألة نظر في تأليف الكلام ونظم الاجسام وتصوير الاشخاص

هل يجب ان يكون نهاية لا يحتمل المؤلف والمنظوم فوقها ولا ما هو اكثر منها ام لا
﴿ قال ابو محمد ﴾ هنا صرح بالشك في قدرة الله تعالى الها نهاية كما يقول ابو الهذيل اخوه
في الضلالة والكفر ام لا نهاية لها كما يقول اهل الاسلام ونعوذ بالله من الضلال

﴿ قال ابو محمد ﴾ ولقد اخبرني بعض من كان يداخلهم وكان له فيهم سبب قوي وكان من
اهل الفهم والذكاء وكان يزري في باطن امره عليهم انهم يقولون ان الله تعالى مذ خلق الارض
فانه خلق جسماً عظيماً يسكبها عن ان تهوى هابطة فلما خلق ذلك الجسم افناه في الوقت بلا
زمان وخلق اخر مثله يسكبها أيضاً فلما خلقه افناه اثر خلقه بلا زمان ايضاً وخلق اخر وهكذا
ابداً ابداً بلا نهاية قال لي وحجتهم في هذا الوسواس والكذب على الله تعالى فيه مما لم يقله
احد قبلهم مما يكذب به الحس والمشاهدة أنه لا بد للارض من جسم مسك والاهوت فلو كان
ذلك المسك يتي وقتين او مقدار طرفة عين اسقط هو ايضاً معها فهو اذا خلق ثم افنى اثر
خلقه ولم يقع لان الجسم عندهم في ابتداء خلقه لا سا كن ولا متحرك

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا احتجاج للحق بالحق وما عتل احد قط جسماً لا سا كنا ولا
متحركاً بل الجسم في ابتداء خلق الله تعالى له في مكان محيط به في جهاته ولا شك سا كن
في مكانه ثم تحرك وكأنهم لم يسمعوا لقول الله تعالى * ان الله يسك السموات والارض ان
ترولا * فاخبر تعالى انه يسكبها كما شاء دون تكلف ما لم يخبرنا الله تعالى به ولا جعل في القول
دليلاً عليه ولو ان قائل هذا الحق وقف على الحق وطالع شيئاً من براهين الهيئته لخلج مما
اتي به من الهوس ومن شنعهم قول هذا الباقلاني في كتابه المعروف بالانتصار في القرآن ان
تقسيم آيات القرآن وترتيب مواضع سوره شيء فعله الناس وليس هو من عند الله ولا من أمر
رسول الله صلى الله عليه وسلم

﴿ قال ابو محمد ﴾ فقد كذب هذا الجاهل وافك اتراه ما سمع قول الله تعالى * ما ننسخ من
آية أو نلغها نأت بخير منها او مثلها * وقول رسول الله صلى الله عليه وسلم في آية الكرسي
وآية الكلاله والخبر انه عليه السلام كان يأمر اذا نزلت الآية ان تجعل في سورة كذا
وموضع كذا ولو ان الناس رتبوا سوره لما تعدوا احد وجوه ثلاثة اما ان يرتبوا على الاول
فالاول نزولا او الاطول فادونه او الاقصر فما فوقه فاذا ليس ذلك كذلك فقد سح انه

أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم الذي لا يعارض عن الله عز وجل لا يجوز غير ذلك اصلاً ومن شنعهم قول الباقلاني في كتابه في مذاهب القرامطة قرب آخر الكتاب في باب ترجمته ذكر جمل مقالات الدهرية والفلاسفة والثنوية قال الباقلاني فالما ما يستحيل بقاءه من اجناس الحوادث وهي الاعراض فانما يجب عدمها في الثاني من حال حدوثها من غير معدم ولا شيء يفنيها هذا نص كلامه وقال متصلاً بهذا الفصل واما نحن فنقول انها تفني الجواهر نعني بقطع الاكوان عنها من حيث لا يصح لها وجود لا في مكان ولا فيما يقدر تقدير المكان واذا لم يلحق فيها شيء من الاكوان فعدم ما كان يخلق فيها منها اوجب عدمها هذا نص كلامه وهذا قول بافتاء الجواهر والاعراض وهو فناء واعدام لا فاعل لها وان الله تعالى لم يفن الثاني ونعوذ بالله من هذا الضلال والاحاد المحض وقالوا باجمعهم ليس لله تعالى على الكفار نعمة دينية اصلاً وقال الاشعري شيخهم ولا له على الكفار نعمة دينية اصلاً وهذا تكذيب منه ومن اتباعه الضلال لله عز وجل اذ يقول * بدلوا نعمة الله كفراً واحلوا قومهم دار البوار جهنم يصلونها وبئس القرار واذا يقول * عز وجل * يا بني اسرائيل اذكروا نعمتي التي انعمت عليكم واني فضلتكم على العالمين * وانما خاطب تعالى بهذا كفاراً جحدوا نعمة الله تعالى بتكيتاً لهم واما الدينوية فكثير قال تعالى * قتل الانسان ما اكفره من أي شيء خلقه من نطفة خلقه فقدره ثم السبيل يسره * الى قوله * فلينظر الانسان الى طعامه * الآية ومثله من القرآن كثير وقال الباقلاني في كتابه المعروف بالانتصار في القرآن في باب مترجم باب الدلالة على ان القرآن معجز للنبي صلى الله عليه وسلم وذكروا سؤال الملحدين عن الدليل على صحة ما ادعاه المسلمون من ان القرآن معجز فقال الباقلاني يقال لهم ما معنى وصف القرآن وغيره من آيات الرسول صلى الله عليه وسلم بانه معجز فانما معناه انه مما لا يقدر العباد عليه وان يكونوا عاجزين على الحقيقة وانما وصف القرآن وغيره من آيات الرسل عليهم الصلاة والسلام كعصى موسى وخروج الناقة من الصخرة وابراء الائمة والابرص واحياء الموتى بانه معجز وان لم يتعلق به عجز عاجز عنه على وجه التسمية بما يعجز عنه العاجز من الامور التي صح عجزهم عنها وقدرتهم عليها لانهم لم يقدروا على معارضات آيات الرسل غير عن عدم قدرتهم على ذلك فالعجز عنه تشبيهاً له بالمعجز عنه قال الباقلاني ومما يدل على ان العرب لا

يجوز ان تعجز عن مثل القران لانه قد صح وثبت ان العجز لا يكون عجزا الا عن موجود
فلو كانوا على هذا الاصل عاجزين عن مثل القران وعصى موسى واحياء الموتى وخلق الاجسام
والاسماع والابصار وكشف البلوى والعاهات لوجب ان يكون ذلك المثل موجودا فيهم
ومنهم كما انهم لو كانوا قادرين على ذلك لوجب ان يكون ذلك منهم ولما لم يكن ذلك كذلك
ثبت انه لا يجوز عجز العباد على الحقيقة عن مثل القران مع عدمه منهم وكونه غير موجود
لهم ولا عن قلب عصى موسى حية ولا عن مثل ذلك

وقال ابو محمد عليه السلام ايتنظر كفر بعد هذا الكفر في تصريحه ان العباد والعرب لا يجوز ان
يعجزوا عن مثل القران ولا عن قلب العصا حية ولا يغتر بقله انهم غير قادرين على
ذلك فانما هو على قوله المعروف من ان الله لا يقدر على غير ما فعل وظهر منه فقط ومن
عظيم المحال قوله في هذا الفصل انه لا يجوز ان يعجز العاجز الا عما يقدر عليه مع ان
هذا الكلام منه موجب انهم ان عجزوا عن مثل القران قدروا عليه وما يمتري في انه كان
كائدا للاسلام ملحدا لا شك فيه فهذه الاقوال لا ينطلق بها لسان مسلم ومن اعظم البراهين
على كفر الباقراني وكيدته للدين قوله في فصل اخر من الباب المذكور في الكتاب المذكور
انه لا يجب على من سمع القران من محمد بن عبد الله بن عبد المطلب صلى الله عليه وسلم ان
يبادر الى القطع على انه له آية أو انه على يده ظهر ومن قبله نجم حتى يسأل اهل النواحي
والاطراف ونقلة الاخبار ويتعرف حال المتكلمين بذلك اللسان في الافاق فاذا علم بعد التثبت
والنظر انه لم يسبقه الى ذلك أحد لزمه حينئذ اعتقاد نبوته

وقال ابو محمد عليه السلام وهذا انسان خاف معاملة الامة له بالرجم كما يرمي الكلب ان صرح بان
نبوة محمد صلى الله عليه وسلم باطل فصرح لهم بما يؤدي الى ذلك من قرب اذا اوجب بان لا
يقر احد بنبوة محمد بن عبد الله بن عبد المطلب رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا بانه اتى
بالقران ولا بانه اية من اياته على صحة نبوته الا حتى يسأل اهل النواحي والاطراف وينتظر
الاخبار ويتعرف حال المتكلم بالعربية في الافاق

وقال ابو محمد عليه السلام فاحال والله على عمل لا نهاية له ولو عمر الانسان عمر نوح عليه الصلاة
والسلام لان سؤال اهل النواحي والاطراف لا ينقضي في الف عام وانتظار الاخبار ليس

له حد وليت شعري متى تصل المخدرة وطالب المعاش الى طرف من هذا المحال لان اهل النواحي هم من بين صدر الصين الى اخر الاندلس الى بلاد الزنج الى بلاد الصقالبة فما بين ذلك فلاح كفر هذا الجاهل الملحد وكيده للاسلام لكل من له ادنى حس مع ضعف كيده في ذلك قال الله تعالى * ان كيد الشيطان كان ضعيفاً * ويكفي من كل هزراتي به في هذا الفصل الملمون قائله ان من له علم قوي بالعربية والاخبار فيكفيه يتقن عجز العرب عن معارضته فن بدعهم الى اليوم وانه من عنده ضرورة لانهم ينزل القرآن جملة فيمكن فيه الدعوى من احد وانما نزل متبعاً في كل قصة فنزل فيها قران وهذه ضرورة موجبة انه عنده عليه الصلاة والسلام ظهر بوحى الله تعالى اليه وبما فيه من الغيوب التي قد ظهر انذاره بها واما من لا علم له باللغة والاخبار فيكفيه اخبار من يقع له العلم بخبره بان العرب عجزت عن مثله وانه اتى به مفصلاً عند حلول القصص التي انزل الله تعالى فيها الاية والايتين والكلمة والكلمتين من القرآن والتوراة حتى تم كما هو فهذا الحق وذلك الاحاد المحض والكلام الغث السخيف ومن كفراتهم الصلح قول السمناني اذ نص على ان الباقلاني كان يقول ان جميع المعاصي كلها لا نحاشى شيئاً منها مما يجب ان يستغفر الله منه جائز وقوعها من النبي صلى الله عليه وسلم حاشا الكذب في البلاغ فقط وقال الباقلاني واذا نهي النبي صلى الله عليه وسلم عن شيء ثم فعله فليس ذلك دليلاً على انه منسوخ اذ قد فعله عاصياً لله عز وجل قال الباقلاني وليس على اصحابه فرضاً ان ينكروا ذلك عليه وقال السمناني في كتاب الامامة لو لا دلالة العقل على وجوب كون النبي صلى الله عليه وسلم معصوماً في البلاغ عن الله عز وجل لما وجب كونه معصوماً في البلاغ كما لا يجب فيما سواه من افعاله واقواله وقال أيضاً في مكان آخر منه وكذلك يجوز ان يكفر النبي صلى الله عليه وسلم بعد اداء الرسالة

قال ابو محمد * بالله الذي لا اله الا هو ان كان قال هذا القول ناصراً له وداعياً اليه مسلم قط وما كان قائله الا كافراً ما حداً فاعلموا ايها الناس انه قد جوز على النبي صلى الله عليه وسلم الكفر والزنا واللباطة والبغاء والسرقه وجميع المعاصي واي كيد للاسلام يا ناس اعظم من هذا واما صاحبه ابن فورك فانه منع من هذا وانكره واجاز على النبي صلى الله عليه وسلم صغار المعاصي كقتل النساء وتعريضهن وتفخيذ الصبيان ونحو ذلك وأما شيخهما ابن مجاهد

البصري ليس بالمقري فانه منع من كل ذلك وحاشا لله ان يجوز النبي صلى الله عليه وسلم ذنب بعمد لا صغير ولا كبير لقول الله تعالى * لقد كان لكم في رسول الله اسوة حسنة * ومن المحال ان يأمرنا الله تعالى ان نتأسي بعاص في معصيته صغرت او كبرت واعجبوا لاستخفاف هذا الملحد بالدين وبالمسلمين اذ يقول هاهنا انه ليس فرضاً على اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم ان ينكروا عليه عصيان ربه ومخالفة امره الذي امرهم به وهو يقول في نصره للقياس ان قياس من قاس من الصحابة وسكوت من سكوت منهم عن انكاره دليل على وجوب الحكم بالقياس لانهم لا يقولون على منكر فاجب اقرارهم على المنكر من النبي صلى الله عليه وسلم حاشا لله من هذا وانكر اقرارهم على القياس لو كان منكراً فجمع بين هذا المناقضة والكذب في دعوى القياس على الصحابة ودعوى معرفة جميعهم بقياس من قاس منهم ودعوى انهم لم ينكروه وهذه صفات الكذابين المتلاعنين بالدين ومن طوامهم ما حكاه السمناني عن الباقلاني انه قال واختلفوا في وجوب كون النبي صلى الله عليه وسلم افضل اهل وقته في حال الرسالة وما بعدها الى حين موته فاجب ذلك قائلون واسقطه آخرون وقال الباقلاني وهذا هو الصحيح به تقول

قال ابو محمد * وهذا والله الكفر الذي لا خفاء به اذ جوز ان يكون احد من عصر النبي صلى الله عليه وسلم ما بعده افضل من رسول الله صلى الله عليه وسلم وما انكرنا على احمد بن حنبل الادون هذا اذ قال ان ابا ذر كان ازهد من النبي صلى الله عليه وسلم هذا مع قول هذا المستخف الباقلاني الذي ذكره عنه السمناني في كتابه الكبير في كتاب الامامة منه ان من شرط الامامة ان يكون الامام افضل اهل زمانه

قال ابو محمد * يا للعياراة بالدين يجوز عند هذا الكافر ان يكون في الناس غير الرسل افضل من رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا يجوز عنده ان يلي الامامة احد يوجد في الناس افضل منه ثم حقه ايضاً في هذا حق عتيق لانه تكليف ما لا يطاق ولا سبيل الى القطع بفضل احد على احد الا بنس من الله عز وجل وكيف يحاطب الا افضل من قريش وهم مشوثون من اقصى السند وكابل ومكرات الى الاشوت الى سواحل البحر المحيط ومن سواحل بحر اليمن الى ثور ارمينية واذريجان فما بين ذلك اللهم العن من لا يستحي ومن العجب ان

هذا النذل الباقلائي قطع بخلاف الاجماع على ابي حنيفة باجازته القراءة الفارسية وصرح بان ترتيب الآيات في القرآن اجماع وقد اجاز مالك لمن قرأ عند غروب الشمس وطلوعها فجاءته آية سجدة ان يصل التي قبلها بالتي بعدها فمالك عنده مخالف للاجماع وقطع بان الشافعي مخالف للاجماع في قوله * بسم الله الرحمن الرحيم * آية من ام القرآن وان داود خالف الاجماع في قوله بابطال القياس افلا يستحي هذا الجاهل من ان يصف العلماء بصفته مع عظيم جهله بان عاصماً وابن كثير وغيرهما من القراء وطائفة من الصحابة تقول بقول الشافعي الذي جعله خلافا للاجماع وانه لم يات قط عن احد من الصحابة ايجاب الحكم بالقياس من طريق تثبت وانه قد قال بانكاره ابن مسعود ومسروق والشعبي وغيرهم ولكن من يضل الله فلا هادي له ومن عجائبه قوله ان العامي اذا نزلت به النازلة ففرضه ان يسأل افقه اهل بلده فاذا افتاه فهو فرضه فان نزلت به تلك النازلة ثانية لم يجوز له ان يعمل بتلك الفتيا لكن يسأل ثانية اما ذلك الفقيه واما غيره ففرضه ان يعمل بالفتيا الثانية وهكذا ابداً

﴿ قال ابو محمد ﴾ هذا تكليف مالا يطاق اذا وجب على كل أحد من العامة ان يسأل ابداً عن كل ما ينوبه في صلاته وصيامه وزكاته ونكاحه وبيوعه ويكرر السؤال عن كل ذلك كل يوم بل كل ساعة فهل في الحماقة اكثر من هذا ونعوذ بالله من الخذلان

ذكر شنع لقوم لا تعرف فرقمهم

﴿ قال ابو محمد ﴾ ادعت طائفة من الصوفية ان في اولياء الله تعالى من هو افضل من جميع الانبياء والرسل وقالوا من بلغ الغاية القصوى من الولاية سقطت عنه الشرائع كلها من الصلاة والصيام والزكاة وغير ذلك وحلت له المحرمات كلها من الزنا والخمر وغير ذلك واستباحوا بهذا نساء غيرهم وقالوا اننا نرى الله ونكلمه وكلمنا قذف في نفوسنا فهو حق ورأيت لرجل منهم يعرف بابن شمعون كلاماً نصه ان الله تعالى مائة اسم وان الموفي مائة هوسنة وثلاثون حرفاً ليس منها في حروف الهجاء شيء الا الواحد فقط وبذلك الواحد يصل أهل المقامات الى الحق وقال ايضاً اخبرني بعض من رسم لمجالسة الحق انه مد رجله يوماً فتودي ما هكذا مجالس الملوك فلم يمد رجله بعدها يعني انه كان مديماً لمجالسة الله تعالى وقال ابو حنيفة النصيبي من اهل نصيبين وابو الصياح السمرقندي واصحابهما ان الخلق لم يزلوا مع الله تعالى وقال ابو الصياح

لا تحل ذبائح أهل الكتاب وخطأ فعل أبي بكر الصديق رضي الله عنه في قتال أهل الردة
وصوب قول الصحابة الذين رجعوا عنه في حربهم وقال أبو شعيب القلال ان ربه جسم في
صورة انسان لحم ودم ويفرح ويحزن ويعرض ويفيق وقال بعض الصوفية ان ربه يمشي في
الازقة حتى انه يمشي في صورة مجنون يتبعه الصبيان بالحجارة حتى تدموا عقبيه فاعلموا رحمكم
الله ان هذه كلها كفريات صلع وأقوال قوم يكيدون الاسلام وصدق القائل

شهدت بان ابن المسلم هازل * باصحابه والباقلاني اهزل

وما الجعل الملعون في ذاك دونه * وكلهم في الافك والكفر منزل

والله ما هم مع المغرورين بهم في قبولهم عنهم وحسن الظن بهم الا كما قال الآخر

وساع مع السلطان يسعى عليهم * ومحترس من مثله وهو حارس

واعلموا رحمكم الله ان جميع فرق الضلالة لم يجر الله على ايديهم خيراً ولا فتح بهم من بلاد
الكفر قرية ولا رفع للاسلام راية وما زالوا يسمعون في قلب نظام المسلمين ويفرقون كلمة المؤمنين
ويسلون السيف على أهل الدين ويسعون في الارض مفسدين أما الخوارج والشيعة فامرهم
في هذا أشهر من ان يتكلف ذكره وما توصلت الباطنية الى كيد الاسلام واخراج الضعفاء
منه الى الكفر الأعلى السنة الشيعة وأما المرجئية فكذلك الا ان الحارث بن سريح خرج
بزعمه منكراً للجور ثم لحق بالترك فقادهم الى ارض الاسلام فانهب الديار وهتك الاستار
والمعتزلة في سبيل ذلك الا انه ابتلى بتقليد بعضهم المعتصم والواثق جهلاً وظناً منهم على شيء
وكانت للمعتصم فتوحات محمودة كابل والمازيار وغيرهم فأنه الله ايها المسلمون تحفظوا بدينكم
ونحن نجتمع انكم بعون الله الكلام في ذلك الزموا القرآن وسنن رسول الله صلى الله عليه وسلم
وما مضى عليه الصحابة رضي الله عنهم والتابعون وأصحاب الحديث عصرراً عصرراً الذين ضلوا
الاثر فلزموا الاثر ودعوا كل محدثة فكل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة وكل ضلالة في
النار وبالله تعالى التوفيق تم الكلام في شنع المبتدعة أهل الاهواء والنحل المضلّة والحمد
لله رب العالمين



فهرست الجزء الرابع من كتاب الفصل في الملل والنحل لابن حزم

صحيحه	صحيحه
والمشركين قبل البلوغ	٢ هل تعصى الانبياء عليهم الصلاة والسلام
الكلام في القيامة وتغيير الاجساد ٧٩	٣ الكلام في آدم عليه السلام
٨١ " " خلق الجنة والنار	٥ الكلام في نوح عليه السلام
٨٣ " " بقاء أهل الجنة والنار أبداً	٦ الكلام في ابراهيم عليه السلام
٨٧ " " الامامة والمفاضلة	٩ الكلام في لوط عليه السلام
١١١ " " وجوه الفضل والمفاضلة بين الصحابة	٩ الكلام في اخوة يوسف عليهم السلام
١٥٣ " " حرب علي ومن حاربه من الصحابة	١١ الكلام في يوسف عليه السلام
١٦٣ " " امامة المفضول	١٥ الكلام في موسى عليه السلام وأمه
١٦٧ " " عقد الامامة بماذا تصح	١٧ الكلام في يونس عليه السلام
١٧١ الامر بالمعروف والنهي عن المنكر	١٨ الكلام في داود عليه السلام
١٧٦ الكلام في الصلاة خلف الفارق	١٩ الكلام في سليمان عليه السلام
١٧٨ ذكر العظائم المخرجة الى الكفر او الى المحال الخ	٢١ الكلام في محمد صلى الله عليه وسلم
١٧٩ ذكر شنع الشيعة	٣٢ الكلام في الملائكة عليهم السلام
١٨٨ ذكر شنع الخوارج	٣٥ هل يكون مؤمناً من اعتقد الاسلام دون استدلال
١٩٢ ذكر شنع المعتزلة	٤٤ الكلام في الوعد والوعيد
٢٠٤ ذكر شنع المرجئية	٥٨ الموافقة
٢٢٦ ذكر شنع لقوم لا تعرف فرقم	٦٠ الكلام في من لم تباهه الدعوة ومن تاب الخ
	٦٣ الكلام في الشفاعة والميزان الخ
	٧٢ الكلام على من مات من أطفال المسلمين

